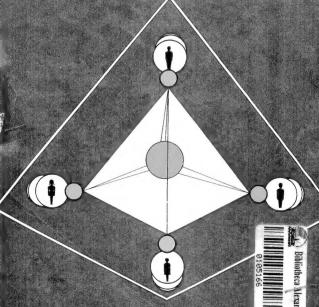
ا مَعُزُنْ خَلِيْالُ عُمْرُ

الموضوعيّة والنّحليـل في البحث إلا بجتماعي



منشورات **دار الإفاق الجديدة** بيروت

المُوضُوعيَّة وَالتَّجِّلِيلُ يَّكِ البَجْشِّ الاَجْيَاعِيِّ

الموضوعيّة والتّجليلُ في البَحْثِ الاجْتِاعِيّ

شأليث الد*كتورمَعِنخليلعمَر*ِ

جِسْتُونَ الطّبِيْعِ والنَّيْسِرِ مِجْفُوظَتِّ، الطبيئة الأول ١٤٤٤/ ١٩٨٣م

الإهت كاد

إلى مَنْ :

يَهَتُمُّ بِالْمُوضُوعَيَّة وَلَا يَسَتَعِلْهَا فِي الْبَحِثِ الاجتِمَاعِي .

يُؤمِن بالمَوضُوعيَّة في البَجِث الاجتِمَاعي .

لا يُؤمِنِ بالمَوضُوعِيَّة فِي البَحِث الاجتِمَاعي.

أهدي كِتابي المتواضِع هذا.



المقت يرمنة

ما لا شك فيه ان علمية علم الاجتاع تتوقف على درجة التزام باحثيه بالاسلوب العلمي في دراسة واقعه الاجتاعي وسلوك افراد جميعه، ولما كان هدف علم الاجتاع دراسة الحياة الاجتاعية الواقعية الحية (في الشارع والدار والمؤسسات الرسمية وغير الرسمية) وطالما كان قسم من ثقافة الباحث تأق من هذه الدراسة ومن أجل تكوين دراسة علمية تتعلق بهذا العلم، على الباحث اذن ان يستخدم الاسلوب والمنهج العلمي المتبع من قبل علم الاجتاع في دراساته، وبعمله هذا سوف يعكس ويطرح عملية هذا العلم ويرفد ادبياته وافكاره ونظرياته بنتائج جديدة وعميقة وبالتالي يفيد الانسانية أجم من خلال اخضاعه المظواهر عام.

وما يلفت نظرنا هو ان الحياة الاجتاعية متغيرة باستمرار ما يؤدي ذلك الى افراز ظواهر اجتاعية بشكلٍ مستمر ايضاً سواء كانت ايجابية او سلبية وهذا يتطلب دراسة مستمرة من قبل باحثي هذا العلم، وتقودنا هذه الملاحظة الى القول بأن ذلك يؤثر على طريقة ومنهج دراسة الظواهر والمشاكل المختلفة والمتباينة وبالتالي تتنوع طريقة تفسيرها وتحليلها.

وازاء هذه الحقائق علينا أن نقول أن البحث الاجتاعي يتطلب معرفة واسعة في النظريات الاجتاعية الكلاسيكية والحديثة واطلاعاً مستمراً على البحوث والدراسات التي تظهر في هذا المبدان العلمي وان تكون لديه خبرة ولو أولية في المارسات الميدانية والنظرية لكي يدرس الواقع بشكل موضوعي وعلمي دون تحيّز او تعصّب وهذا يعني وجوب التدريب والتعمق في إجراء دراسات وبحوث بشكل دام وتذليل جميع الصعوبات التي تواجهه من (مشاكل) زمنية وثقافية واعلامية ومالية، ومن الشواهد البعيدة الدلالة والتي كشفت عنها العديد من الدراسات العلمية هي ان واقع الحياة الاجتاعية معقد وليس بسيطاً لأنه متشابك ومتغير وليس منعزلاً وثابتاً لذلك يجب على الباحث معرفة خلفية الواقع وجذوره الرئيسية والثانوية وارتباطاته الداخلية والخارجية ومؤثراته وتجعاء وعمره الزمني وعمقه في بيئته.

جميع هذه التفصيلات يجب أن يتطرق لها الباحث ويوضحها اذا أراد ان يسلك المنهج العلمي المتبع في علم الاجتاع.

وفي كتابنا هذا ابرزنا في الفصل الاول المبادىء العامة والاساسية لمفهوم الموضوعية واهميتها في البحث الاجتاعي وضرورة الالتزام بها في البحث العلمي. وطرحنا مراحل الموضوعية في البحث الاجتاعي في الفصل الثاني، وعالجنا انواع المناهج الرئيسية في البحث الاجتاعي كالتاريخي والمسح الاجتاعي والاحصائي والمقارن عاولين اتباع الملاءمة بينها وبين غايتنا في هذا الكتاب الا وهي الدراسة العلمية الموضوعية للحياة الاجتاعية. وانفرد الفصل الرابع بعرض موضوع العينات وانواعها. بينها تخصص الفصل الخامس بالتصاميم التجريبية، طبيعتها وانواعها واهميتها في حين تخصص الفصل عرض مقاييس الاتجاهات انواعها وخواصها في حين تخصص الفصل السابع بوسائل جع المعلومات من حقل الدراسة. اما الفصل الثامن فقد المتابع بكيفية كتابة تقرير البحث وتقيم بحوث الآخرين.

ان هدف تأليف هذا الكتاب هو تقديم مواد اولية لطالب علم الاجتاع في البحث الاجتاعي والاستفادة منها في كتاباته وتقاريره وبحرفه المبدانية والوصفية لكي يكون مؤهلا للتعمق في البحث والتقصي. ولما كمان مجتمعنا العربي مفتقراً الى البحوث العلميسة والمبدانية المنظمة أجد ضرورة التأكيد على خروج طالب علم الاجتاع الى الواقع واستخدام ادوات مناهج البحث ومعرفة واقعه او معرفة ايجابيات وسلبيات هذه الأدوات كذلك معرفة فيا اذا كان علم الاجتاع حقاً علمياً قادراً على اخضاع الظواهر الاجتاعية للدراسة والاستقصاء.

وليس ما عرضناه في هذا الكتاب الا قليلاً من كثير وغيضاً من فيض لأن مواد البحث الاجتاعي غدت كالبحر الزاخر تمده روافد يزداد تفجرها وغزارتها مع تقدم الزمن وعسى أن يكون هذا الكتاب مرشداً للباحث من أجل الاستزادة في المعرفة العلمية وحافزاً للنزول الى واقع الحياة العربية التي هي في حاجة ماسة الى معرفة وبناء فكر اجتاعي ملتزم بالمنهج العلمي ومنطق بإطار نظري يعكس علمية الباحث العربي ومدى عمقة في البحث والتقصى.

د،معن خليل عمر

الفصّ ل الأول

الموضوعية والبحث الاجتاعي

المبحث الاول

الجتمع والبحث الاجتاعي

من خصائص المجتمع الانساني الأولى انه يتغير باستمرار، واستمرارية تغييره لا تأخذ نفس السرعة مع كافة اقسام المجتمع ولا حتى نفس التوقيت الزمني فبعض اقسامه تتغير أسرع من الاقسام الاخرى وقد يحصل تغير لقسم معين في الوقت الماضر ولا يحصل للقسم الآخر في نفس الوقت، فالنظام السياسي يتغير أسرع من النظام الديني واطار تغيسير النظام السياسي يكون أوسع وأسرع من النظام القيمي والاقتصادي.

بإن عدم انسجام وتوافق تغيير أقسام الجتمع الواحد يولد مشاكل اجتاعية وحضارية ويسبب تخلقاً في أحد الاجزاء وتقدماً في الاجزاء الأخرى وهذه أولى إهتامات علم الاجتاع من أجل التعرف على أسبابها ونتائجها لكي يتمكن من وضع حلول ناجعة لها وفي هذا الحصوص يمكن أن نقسم إهتام الباحث الاجتاعي الى ثلاثة اتجاهات، الأول يهتم بتشخيص مسببات المشكل مثل تشخيص مسببات مشكلة هجرة الفلاحين من القرية الى المدينة، والثاني يهتم بتقديم حلول للمشكل دون الاهتام بتشخيص مسبباته مثل تقديم حلول للمشكل دون الاهتام بتشخيص مسبباته مثل تقديم حلول للشكلة علاقة التميز الرسمي في مجمع غير متجانس عنصريا، والاتجاه الثالث يهتم بتشخيص مسببات

المشكل وتقديم الحلول لها في آن واحد مثل تشخيص أسباب ارتفاع نسبة مشكلة السطو على المنازل في فصل من فصول السنة وعدم ارتفاعها في باتمى الفصول وتقديم الحلول لهذا المشكل.

وهناك تصنيف قدمه الاستاذ سكوت كري^(١)حول نوع المشاكل التي يتناولها الباحث الاجتاعي وهي كها يلي:

١ - مشاكل الحياة الاجتاعية، كالتسول والفقر والجرية والامراض المصيبة والادمان على الخدرات وغيرها والتي تحددها قيم ذلك الجتمع التي تظهر فيه هذه المشاكل، أو صراع طموحات المجتمع لأهداف افضل مع محدودية مصادره الاقتصادية.

٢ - مشاكل تخص الفلسفة الإجتاعية كدراسة تاريخ حياة مجتمع من المجتمعات أو دراسة المجتمعات البدائية التي تعيش في مجتمعات حضرية وفي الوقت الحاضر، أو دراسة مشكلة الرأسالية الحديثة أو دراسة مشكلة الطبقات الاجتاعية وعلاقتها بالمجتمع العام، مثل هذه المشاكل لا تغير الفكر الاجتاعي وفلسفة مجتمع الدراسة في الحياعة الدراسة في الحياعية.

٣ - مثاكل تخص تطور التخصصات العلمية في علم الاجتاع مثل اختبار احد نظريات علم الاجتاع الحضري في دراستها للتوسع الحضري، أو تطبيق احدى تقنيات نظرية التعلم على مجموعة من الطلبة يمثلون مرحلة عمرية معينة ودراسية معينة م

رومن البديهي ان المجتمع لا يتضمن المشاكل الاجتاعية فحسب، بل هناك نظم اجتاعية منسجمة ومترابطة وقد لا يوجد هناك تصارع أو تضارب فيا بينها ويكون هدف هذه الانظمة والمؤسسات الاجتاعية هو إشباع حاجات الناس المادية والمعنوية كالمؤسسة السياسية (الحزب السياسي ودوائر الدولة) وكالمؤسسة التربوية (الجامعة والمدرسة والمكتبة ألاً)

وفي هذه الحالة يتجه اهتام الباحث الاجتاعي للتعرف على تركيب هذه المؤسسات وكيفية ارتباط الفرد بها عن طريق اهدافها وقواعدها ومدى انسجام اعضائها وعدم انسجامهم والتعرف على رغبات وحاجات المجتمع وكيفية اشباعها عن طريق هذه المؤسسات وهل هي ناجحة في هذه المهمة ام لا؟ ولأي درجة تذهب هذه المؤسسات في تأمين حاجاتهم؟ وما هي الوسائل الناجحة في اشباعها؟.

إهتام الباحث اذن، لا يقتصر على دراسة المشاكل الاجتاعية وحسب بل يصل الى دراسة طبيعة المؤسسات الاجتاعية ووظائفها. فمثلاً دراسة كل من لبست وبندكس للحراك الاجتاعي ومدى سرعته وهدف مسيرته. ودراسة تأثير الدين (كمؤسسة دينية) على طرق الزواج في الجتمع البدائي، كدراسة مايرفورتس، ودراسة الطبقات الاجتاعية (كمؤسسة اجتاعية) وأثرها في بناء المجتمع العام كدراسة كارل ماركس.

لا تنحصر مهمة الباحث الاجتاعي في دراسة المشاكل والمؤسسات الاجتاعية بن تذهب الى دراسة المجتمعات الحلية وعلاقتها بالمجتمع العام كدراسة علم الانسان الاجتاعي علاقة القانون بالنظام الاسري والاقتصادي والقرابي والقيمي، أو دراسة البناء الاجتاعي للمجتمع الحلي وأثره على مناشط الأفراد وهذا ما قام به الاستاذ لندس عام 14۲۸ لأحد مدن أمريكا الوسطى ودراسة لويد ورنر لمدينة يانكي. هذا النوع من الدراسات إستخدم منهج الملاحظة بالمشاركة من أجل استخلاص المعلومات وتحليلها وربطها بالجتمع العام.

وقد تذهب طموحات الباحث الاجتاعي الى دراسة ظواهر اجتاعية ضمن المجتمع الحلي، أي تقتصر دراسته على نشاط اجتاعي معين تشترك فيه معظم افراد المجتمع الحلي، وهنا لا يهتم الباحث بدراسة كافة المناشط الاجتاعية بل بنشاط واحد وعلاقته ببقية المناشط الاخرى وتأثير الهيط الاجتاعي الهلي على طبيعة ومسيرة ذلك النشاط، كدراسة العائلة الصغيرة في حي معين وتأثير ذلك الحي على وظائف تلك العائلة أو دراسة طبيعة التعاون بين أفراد الجتمع الحلي عندما يتعرض ذلك المجتمع لخطر الفيضان او الحريق أو دراسة أسباب ارتفاع معدل الولادة في الجتمع الحلي وتأثير القيم الاجتاعية الحلية على ارتفاع هذا المعدل.

أخيراً قد لا تقتصر دراسة الباحث الاجتاعي على هدف تقصي الحقائق حول المشاكل والظواهر الاجتاعية السائدة في الجتمع بل تأخذ اتجاهاً نظرياً وعلمياً وميدانياً في آن واحد من أجل التحقق من صدق أو عدم صدق بعض الحقائق أو الفروض العلمية التي تحتوي عليها النظرية الاجتاعية، ومن أجل تعميمها على مجتمعات لم تشملها النظرية في دراستها او من أجل إثبات بطلانها في بعض الجتمعات المغايرة. ويكن أن نضرب مثالا على ذلك وهي دراسة لويس كوسر في (وظائف الصراع الاجتاعي) التي مفادها «كلما زاد الصراع الخارجي بين الجاعات زاد تماسك اعضاء الجاعة الداخلي». وإزاء التحقق من مدى صدفها أو عدم صدقها من خلال تطبيقها على مجتمعات متباينة اجتاعياً وحضارياً من أجل الوصول الى معرفة مدى عمق واتماع حقائق هذه الفرضية في الختيم الانساني.

وقد يهدف الباحث التحقق من مدى صدق أو عدم صدق فرضية جورج هومنز في نظرية التبادل الاجتاعي التي مفادها واذا واجه الفرد موقفاً اجتاعياً وتصرف سلوكاً معيناً تجاه هذا الموقف كاستجابة للمؤثرات الاجتاعية لهذا الموقف فانه ليس من المستبعد ان يتصرف بنفس السلوك السابق اذا واجه موقفاً اجتاعياً مشابهاً للموقف السابق.

إن مثل هذه المحاولات التي يقوم بها الباحث الاجتماعي تقدم خدمة علمية نظرية لعلم الاجتماع وللمجتمع الانساني معاً للتحقق من طبيعته

(٣) ومؤسساته الاجتاعية.

اذن نستطيع أن نستخلص ما يلي: ان هدف الباحث العلمي لا يقتصر على دراسة المشاكل والمؤسسات والظواهر الاجتاعية وطبيعة المجتمع الانساني فحسب، بل قد يصل الى معرفة مدى صدق أو عدم صدق احدى نظريات علم الاجتاع في دراسة هذا الجتمع الانساني.

وحسبنا في حدود اغراض موضوعنا أن نشير الى أنه ليس من المعقول أن يستطيع الباحث الاجتاعي الحصول على جميع المعلومات التي يريدها بواسطة المقاييس أو المعايير التي يضعها هو أو يتطلبها إختبار النظرية الاجتاعية، اغا هناك مؤثرات تساعده على اعطاء بعض اللمحات والارهاصات حول مسببات المشكلة أو الظاهرة الاجتاعية فإذا أراد الباحث ان يعرف موقف المهال تجاه ادارة المعمل فيا اذا كان تعاطفياً أو عدوانياً فإنه لا يستطيع ان يعرف ذلك بشكل مباشر بل يلاحظ بعض اغاط سلوكهم وأقوالهم تجاه الادارة كمؤشر لمواقفهم مما يلاحظ بعض اغاط سلوكهم وأقوالهم تجاه الادارة كمؤشر لمواقفهم عا المعل تجاه ادارة الماحث على التوصل الى معرفة مواقف العال تجاه ادارة المعلى.

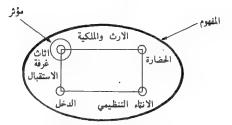
وفي مجال آخر، اذا أراد الباحث ان يدرس طبقات المجتمع فإنه قد يضع مقاييس لتحديد اطر وأبعاد الطبقات الاجتاعية داخل المجتمع وتوزيع الافراد على السلم الاجتاعي، لكنه لا يستطيع قياس مثل هذه الظواهر بشكل مباشر اغا يستطيع ان يدرس الطبقات من خلال تحديد مؤشرات تشير الى هذه المقاييس عند دراسة الطبقات وتوزيعها على السلم الاجتاعي، فمثلاً استخدم جابن آثاث غرفة الاستقبال كمؤشر لقياس التدرج الطبقي في المجتمع الامريكي. ويمكن استخدام عامل التضامن الاجتاعي كمؤشر لدراسة عضوية الجاعة الاجتاعية، او استخدام عامل احترام الزمن والتوقيت في العمل كمؤشر للقيمة الصناعية في المجتمع الحرام الزمن والتوقيت في العمل كمؤشر للقيمة الصناعية في المجتمع الحرام الزمن والتوقيت في العمل كمؤشر للقيمة الصناعية في المجتمع

الصناعي أو استخدام عامل الثقافة والمعرفة العلمية كمؤشر للنفوذ الاجتاعي أو استخدام عامل الوعي الطبقي كمؤشر في تحديد طبقات الهتمر⁽¹⁾.

نستنتج من ذلك ان المؤشرات ما هي الا رموز لعوامل مسببة تحدد بشكل اجرائي مستندة الى الاطار النظري الذي تخضع له دراسة الظاهرة الاجتاعية على الا يغيب عن بالنا ان مؤشراً واحداً لا يحدد أو يوضح احداث المشكلة او الظاهرة الاجتاعية بشكل كاف بل عادة ما يكون هناك أكثر من مؤشر واحد في الدراسة للدلالة على تلك الظاهرة او المشكلة وتكون هذه المؤشرات متصلة ومتفاعلة فيا بينها ومتصلة بنفس الوقت بجوهر الظاهرة الداخلي وعيطها الخارجي.

فدراسة جابن للطبقة الاجتاعية ربطت بين جميع المؤشرات الاجتاعية التي ترمز للطبقة الاجتاعية وعلاقة هذه المؤشرات بمحيط الطبقة.

انظر شكل رقم - ١ -



يوضح هذا الرمم التخطيطي علاقة المؤشرات فيا بينها بالظاهرة داخلياً وخارجياً. مثال آخر يمكن استخدام المكانة الاجتاعية والاقتصادية في تحديد موقف الفرد سياسياً ويمكن تحديد المكانة الاجتاعية والاقتصادية من خلال مؤشرات متعددة تحددها طبيعة مجتمع الدراسة، فقد تتحدد المكانة من قبل المؤشرات التالية: الدخل، المهنة، المستوى التعليمي حجم الاسرة، والمنطقة السكنية.

وهي أمور تكون عادة متصلة بعضها ببعض لتحديد مكانة الفرد الاجتاعية والاقتصادية وبالتالي توضع موقفه السياسي.

انظر شكل رقم - ٢ -



وخلاصة القول انه لا يمكن قياس او اختبار الظاهرة او المشكلة الاجتاعية بصورة مباشرة، بل يمكن تحقيق ذلك من خلال مؤشرات ترمز الى تلك المقابيس ومعرفة علائقها ببعضها ومجوهر الظاهرة الداخلي ومحيطها الخارجي.

وفي ضوء هذا المعنى نستدل على ان مهمة الباحث الاجتاعي هي تصوير أحداث المجتمع بشكل واضح ودقيق وتفسيرها بشكل علمي صادق مبني على منطق الاكتشاف - الذي يقود الباحث الى البرهنة على الفروض وخلاصات الاحداث الاجتاعية وبرهنتها - وليس منطق التبرير - الذي يقوم على التعامل مع اسباب قبول الفروض او عدم قبولها(6).

المبحث الثانى:

الموضوعية والباحث الاجتاعي

تعني الموضوعية في علم الاجتاع دراسة الظواهر والمشاكل الاجتاعية كأشياء خارجة ومستقلة عن الباحث، لأنها تمثل أحد القواعد المركزة للروح العلمية التي تتضمن استقلالاً فكرياً لا تعترف الا بسلطة العقل او سلطة التجربة والواقع، وهي بذلك تمثل منبع المعرفة العلمية. بمني آخر تعني الموضوعية العلمية تنحية كل اعتبار إنفعالي أو عاطفي أو يعيي أو طائفي أو اقليمي والتحرر من سلطة العرف الاجتاعي والابتعاد عن التأكيد السريع من تفكير الباحث في دراسته للظاهرة او المشكلة الاجتاعية.

والسبب في ذلك ان هدف الباحث لا يرمي فقط للتعرف على الحدث الاجتاعي وتقبله كما هو، بل يسمى نحو الفهم العلمي لأسباب وجود هذا الحدث وعلاقته بمحيطه، ويتطلع ايضاً الى سبر غوره وادراك كنهه، فهو يقوم بتشخيص المسبات الاولية والثانوية المساهمة في إحداث الحدث دون التأثر بالجاملات الاجتاعية او الشخصية أو التأثر بأي اتجاه فكري معين.

فالموضوعية العلمية هي التي تخلصت من ضغوط الاهواء السياسية والمذهبية والفكرية وسلمت من التأثيرات والغايات وبرئت من شوائب النزعات ويكونمنطق المباحث الموضوعي في التحليل خاضعاللعقل الحرد من التأثيرات والتعصب لأي نظرية أو فكر اجتاعي أو ديني أو سياسي أو طبقي. ولا يخضع لأي اعتبار بن مألوفات الحيط الاجتاعي وعادات المجتم، وغير متحيز لافراد يثلون مراكز النفوذ العالية في الجتمع. ومن

هنا جاء التمييز بين الباحث العلمي والفنان او الشاعر او الاديب الذي يكون وصفه وتحليله للظاهرة والواقع الاجتاعي مبنياً على الخبرة الذاتية الشخصية لأنه ينظر الى الظواهر والواقع الاجتاعي من خلال احاسيسه وعواطفه وانفعالاته وأخيلته وهذا يتنافى مع الركيزة الاساسية للروح العلمية.

من الممكن دراسة الواقع الاجتاعي عندما يكون مشتركاً بين كثير من المقول خاصة وعند وجود امكانية نقله من فكر الى آخر بيسا لا تكن احاسيس ومشاعر الفردة قابلة للنقل، بل تكون الافكار الجردة من الاحاسيس والشاعر الفردية قابلة للانتقال من فكر الى آخر ... فالشيء الموضوعي له نفس الحوية بالنسبة للجميع وهذه الصفة هي التي تميز الباحث الاجتاعي الموضوعي عن الشاعر او الاديب او الفنان عندما يصف حادثاً معيناً فانه يمكس انطباعاته ومشاعره واحاسيسه وفكره الحاص الذي يختلف عن فكر ومشاعر واحساس شاعر آخر قام بوصف الحادث، بينا اذا درس عدة باحثين مختلفين ظاهرة الهجرة من القرية الم المدينة مثلاً، فإنهم سوف يتناولون نفس العوامل الرئيسية المسببة المهجرة على الرغم من اختلاف طبيعة المجتمعات المدروسة واختلاف

متطلبات الموضوعية من الباحث الاجتاعي

تتطلب الموضوعية العلمية في البحث الاجتاعي من الباحث العلمي ما يلى:

 الابتعاد عن الاحكام القيمية والانفعالية والشخصية، وهذا يتطلب فصل الذات والرغبات الشخصية وقيمه وتقاليده الاجتاعية في تفسيره للظواهر والحقائق الاجتاعية.

٢) الالتزام بالحياد الاخلاقي تجاه علم الاجتاع والمجتمع الانساني،

لأن ذلك سوف يوصله الى صياغة قواعد نظرية حقيقية تُعبّر عن واقع الجتمع أصدق تعبير.

٣) مراعاة الظروف الهيطة بالواقع الاجتاعي لا الاحكام الفردية والنظرة المطلقة، أي يجب على الباحث الاجتاعي الابتعاد عن الفكرة المسبقة أو التعصب المطلق أو الانقياد لارآء وأفكار أحد العلاء أو الباحثين عند دراسته لأي ظاهرة أو مشكلة اجتاعية.

وكما يعلم الاجتاعيون، أن الحقيقة الاجتاعية نسبية وليست مطلقة لا تظهر كما هي بكل خواصها وصفاتها وبنفس الصورة الموضوعية في الجتم⁽¹⁷⁾. لذلك لا يميل علماء الاجتاع الى استخدام تعميات مطلقة بل نسبية في برهنة المعلومات والحقائق الاجتاعية.

٤) احترام آراء غيره من الناس ولو كانت متباينة كل المباينة لأن الموضوعية تعني ملاحظة الحقيقة كما هي لا كما يجب أن تكون، وتفسيرها علمياً والكشف عن العلائق المتداخلة بين الظواهر الاجتاعية.

من هنا جاءت الموضوعية كوسيلة للوصول الى الحقائق النسبية التي تقدم المبادىء المبنية على التجربة، لذلك نجد تحاليل علم الاجتاع مليئة من «قلماً» و«ديناً» بدلا بمبارات «غالباً ما » و«ديناً» بدلا بمبارات «غالباً » و «مطلقاً». لأن التنظيم العلمي يستدعي من اللباحثين الاجتاعيين الا يندفعوا في الادعاء بالطاقات المنهجية والتطبيقية الكامنة في حقول اختصاصهم الى حد الجزم بكفاية المعارف المتوفرة لتطمين نتائج ما يوضع من خطط علمية وميدانية. فالواقع الذي يعرفه الجزاء الاجتاعيون عن اختصاصاتهم هو النقص الذي تعاني منه فيا يتصل بامكانية التنبؤ بدرجة عالية من الضبط والدقة عن نتائج او احتالات الآراء والمقترحات التي تتمخض عنها دراساتها للمكلات المجتمع، ولسبب هذا النقص قبل البحوث الاجتاعية الى اتخاذ

المظهر التخميني او التقربي في تنبؤاتها أو رصدها لاحداث الستقبل الأمر الذي يجمل عنصر الفشل او الخطأ في التنبؤ او التوقع قاغاً لا مناص منه (۷)

هذه هي فكرة الموضوعية في البحث الاجتاعي، ولو رجعنا الى التراث العربي لوجدنا تمسك اعلام العرب بالموضوعية العلمية ففي مقالة الدكتور توفيق الطويل « خصائص التفكير العلمي » قدم لنا مجموعة من اعلام العرب الذين انتهجوا هذا المنهج العلمي في بجوثهم ودراساتهم امثال:الحسن بن الهيم: الذي قال « ونجعل غرضنا في جع ما نستقريه ونتصفحه استعال العدل لا إتباع الهوى ونتحرى في سائر ما نمج ونتفقد طلب الحق لا الميل مع الآراء.. وليس ينال من الدنيا امور ولا أشد قربة الى الله من هذين الامرين «فالحرص على توخي الحق والاخلاص في طلبه » واقصاء الذات بكل ميولها ونزواتها واستبعاد المصالح الشخصية والاعتبارات الذاتية وعدم التعصب وفاء الحق والامانة العلمية. اما البيروني فقد قال: « أن التوصل إلى الحقيقة يقتضى تنزيه النفس عن العوارض المردية لاكثر الخلق، والاسباب المعنية لصاحبها عن الحق، وهي كالمادة المألوفة والتعصب والتظاهر واتباع الهوى والتغالب بالرياسة واشباه ذلك ».اما ابن رشد: فقد قال: «ان من واجبنا اذا نظرنا فيا قاله من تقدمنا من أهل الأمم السالفة ان ننظر في الذي قالوه في ذلك، وما اثبتوه في كتبهم، فها كان منه موافقا للحق قبلناه منهم وسررنا به وشكرناهم عليه، وما كان غير موافق للحق نبهنا عليه وحذرنا منه وعذرناهم وعلينا ان نستعين على ما نحن بسبيله ما قال من تقدمنا في ذلك، مشاركاً لنا في الملة او غير مشارك اذا ما كانت فيها شروط الصحة (٨).

هذه في الواقع شواهد دالة على موضوعية العالم العربي وامانيه في بحوثه العلمية تشهد بحرصهم على تجردهم من الاهواء والنزوات واستبعاد الميول الشخصية والاعتبارات الذاتية والعصبيات القومية والدينية وتوخى الحق والاخلاص في طلبه.

واذا ذهبنا الى الفكر الماركبي لوجدنا نظرته للموضوعية تشير الى ال الحقيقة عمل شكلاً من اشكال المعرفة الانسانية وهي ذاتية لهذا المعنى فقط ولكنها موضوعية من حيث المضمون. وان جوهر الحقيقة الاجتاعية لا يكون موضوعياً الا اذا عكس بامائة ما هو موجود بستقلال عن الوعي الماكس. لذا فإن النظرية الاجتاعية تظل موضوعية بغض النظر عن من يأخذها من العلم، والباحثين وبا ان الحقيقة الموضوعية تمكس بأمانة ما هو موجود في الواقع فانها ستغزو عاجلاً او آجلاً عقول الناس وتنتشر على نطاق واسع، فالماركسية انتشرت بعد ان كشفت عن حقيقة القوانين تطور الطبيمة والجتمع المناشرة

نعود مرة ثانية الى معرض حديثنا عن الموضوعية في علم الاجتاع ونتساءل لماذا يلح علم الاجتاع وباحثوه على الموضوعية في دراستهم للمجتمم الانساني.

ليس بخاف على الجميع ان علم الاجتاع يهم بالطواهر والمشاكل الاجتاعية والمتصلة بالانسان والتي الفها وعاشها الباحث الاجتاعي وكونت له بعض المعلومات العامة حولها، ومن الجائز ايضاً ان يتأثر بها سلباً أو ايجاباً، وهذا قد يؤدي الى المعاط هذا التأثر عند تغيره لهذه الظواهر والمشاكل، أو قد تنزلق لا «شعورياً »، من تفكيره الى تحليله. ولما كانت الحقائق الاجتاعية نسبية وليست مطلقة، اتجه علم الاجتاع لتأكيده على موضوعية الباحث وتنبيهه الى عدم اطلاق الاحكام الشخصية او القيمية بل الالتزام بالتغيير والتوضيح واختبار الحقائق دون تعميمها لأن الحقائق الاجتاعية ليست مطلقة بل نسبية.

وقد وضع علم الاجتاع بعض الوسائل الوقائية لتطبيق مبدأ

الموضوعية في البحث الاجتاعي اهمها ما يلي ١٠٠١:

- ١) تحديد ابعاد موضوع الدراسة بوضوح.
- ٢) وضع فرضيات تجريبية متعلقة بالشكلة المدروسة.
- ٣) الاستفادة من ادبيات ونظريات ونتائج البحوث السابقة.
 - ٤) توضيح مفاهيم الاجتاعية المتعلقة بموضوع الدراسة.
 - ٥) الحصر الشامل لجتمع الدراسة وتحديد حجم العينة منه.
 - ٦) استخدام الاسس العلمية في جم المعلومات والبيانات.
- ٧) استخدام التحليل العلمي المبني على الهايدة والموضوعية في دعم
 او رفض فرضيات الدراسة مستخدماً ادبيات ونظريات علم الاجتاع من
 اجل اكساء تحليله حقائق علمية ونظرية في مجال علم الاجتاع.

مصطلحات الفصل

Indicatores مؤشرات Objectivity الموضوعية Prediction

أعلام الفصل

Bendix بندكس Chapin جابن Scott Green سكوت كرير Lipst لبست Lynds ليندس Meyer Fortes ماير فورتس Warner

ورنر

هوامش

- 1 Greer Scott 1978, «On the Selection of Problems», Social research, (ed). by John Bynner etal, the open University Press London, pp. 48 - 51.
- 2 Turner Jonathan, 1974; «the Structure of Sociological theory» the Dorsey HI, p. 108.
- 3 Ibid. p. 234.
- 4 Maryatz R, etal; 1976, «Introduction to Emperical Sociology» Penguin Education, England p, 40.
- 5 Kaplan Abraham; 1975; «the Logic of Inquiry» Modern Sociology (eds) Peter Worsley etal; Penguin Education, England p. 71.
- ١ اساعيل قباري عمد: ١٩٧١ «علم الاجتاع والفلسفة» الهبئة المضرية العامة للتأليف والنشر، القاهرة
 ١٥ ١٩٠١ ١٩٣٤.
- البوري فيس: ١٩٧٣ «الهنمع بعد التصنيع» عملة عالم الفكر المجلد الرابع عدد ١ ابريل –
 الكويت ص ٤٤.
- ٨ الطويل تونين ١٩٧٣ وخصائص النفكير العلمي ، عبلة عالم الفكر ، الجلد ٣ العدد ٤ الكويت
 ٥- ١٨٢ ١٨٢ .
- كونىانتيتوف وآخرون ١٩٧٥ «المادية الديالكتيكية» ترجة ثؤاد وآخرون، دار الجهاهير بيروت
 ١٨٥٠ ١٩٥٠ . ٢٣٥ .

قراءات اضافية

- ١ الخشاب مصطفى ١٩٧٧ «علم الاجتاع ومدارسه»، مكتبة الانجلو مصرية ص:٣١٢ - ٣١٣.
- ٢ عبد المعطي محمد علي ١٩٧٧ «المنطق ومناهج البحث العلمي »
 دار الجامعات المصرية ص: ٣٧٩ ٣٩٠.
- ٣ الشنطي مجمد فتحي: ١٩٧٠ «المنطق والمنهج العلمي» دار
 النهضة العربية بيروت ص: ١٣٥ ١٣٦ ١٣٧ ١٤٣.
- ٤ الجابري محمد عابد: ١٩٧٦ مدخل الى فلسفة العلوم مطبعة دار
 النشر المغربية ص: ٣٤١ ٣٤٤.
- ۵ طوقان قدري حافظ: ۱۹۹۰ «مقام العقل عند العرب» دار
 المارف عصر ص: ۱۸۹.
- ٦ لوفيفر هنري: ١٩٧١ ماركس وعلم الاجتاع، منشورات وزارة
 الثقافة دمشق ترجة بدر الدين قاسم الرفاعي ص ٦٧ ٣٧.
- ٧ غلاب عمد ١٩٦٦ المعرفة عند مفكري السلمين الدار المصرية للتأليف والترجة ص: ٣٥.
- 8 Miller Delbert, 1971 «Hand Good of Research Design and Social Measurement, David Mekay co, Inc; New York pp. 3 - 5.
- 9 Vernon Glenn M; 1972; Human Interaction, the

Ronalde Press co, Newyork pp. 37 - 38.

10 - Werkmeister W.H. 1959; Theory construction and the problem of objectivity; Symposinmon Sociological theory (ed) Gross Liewellyn Harper and Row Publishers; Newyork p, 504.

الفصّل الثاني

مراحل الموضوعية في البحث الاجتاعي المحث الاول:

تحديد ابعاد موضوع الدراسة

قبل كل شيء يجب ان نذكر انه لا توجد هناك قاعدة اساسية ثابتة يتم بوجبها اختيار مشكلة البحث الدراسة، بل هناك ظروف تحيط بالجتمع وبالباحث تنبهه الى الاهتام بها ودراستها.

فالخبرات الميدانية للباحث وتدريبه الخاص في مجال البحث الاجتاعي وتخصصه العلمي وتوفر المراجع الكافية، والامكانات العالية المكافية والتغييرات والتطورات الاجتاعية الحادثة في الجمعع الذي يعيشه وآثار هذه التغييرات على الناس، تدفع الباحث الى الاهتام بدراسة ظاهرة من الطواهر او مشكلة من المشاكل.

وغني عن البيان أن اهتام الباحث لا يقتصر على دراسة المشاكل والنطواهر الاجتاعية بل قد يذهب اهتامه الى دراسة الرأي العام حول قضية من القضايا والذي لا يكون مشكلة اجتاعية بل يكون اتجاها سلوكياً او اتجاهاً فكرياً معيناً داخل الجتمع.

فعلى الباحث الذي يريد دراسة مثل هذه الحقائق والظواهر عليه قبل كل شيء ان يحددها بعبارات واضحة وبسيطة في معانيها ومضامينها بالنسبة للجميع وليس بالنسبة له، وعليه ان يحدد عناصر الحقيقة او الظاهرة ومكوناتها وابعادها الاجتاعية من خلال تخصصه

الملمي، فمثلاً الباحث الاجتاعي المتخصص في «علم الاجتاع التربوي » عندما يريد دراسة مشكلة هروب طلبة الاعدادية من المدارس، عليه ان يعمل على تحديد عناصر هذه المشكلة كسن الطلبة ورحلتهم الدراسية وعمل سكناهم ووضعهم الدراسي والظروف الاجتاعية والمائلية والمدرسية الهيطة بهم، على ان يضع في تحديد تحديده حجم الطلبة الذين يهربون من المدرسة ومقارنتهم مع الطلبة الذين لا يهربون منها ويربط هذه المشكلة بالنظام التربوي والاجتاعي والاقتصادي والسياسي السائد في المجتمع الذي يدرسه، وما هي الآثار التي سوف تتركها هذه المشكلة على الطلبة.

يجب على الباحث اضافة الى ما تقدم إن يحدد علاقة هذه الشكلة بميدان تخصصه (علم الاجتاع التربوي) أي ما الذي سيقدمه لهذا الحقل من خدمات علمية واجتماعية، فاذا كان موضوع الدراسة له علاقة بأحدى نظريات علم الاجتماع، فانها سوف تكون دراسة ذات قيمة علمية اكثر من الدراسة القائمة على اساس الملاحظة العابرة او الدراسة الانطباعية كذلك يجب ان يكون موضوع الدراسة يصبو الى اكتشاف شيء جديد يعكس علميته وتجربته الفريدة غير المكررة وعلى الباحث أن يحدد ما هي الخدمات التي يقدمها عندما يستخدم ادوات البحث الاجتماعي التي سوف يستخدمها لدراسة المشكلة، فهل سيعمل على تطوير ادوات البحث المستعملة في البحث أم سوف يثبت خلل استعمالها في التطبيق كذلك عليه ان يحدد علاقة هذه الشكلة بالشاكل الاجتاعية الاخرى كجنوح الاحداث والجريمة والتفكك الاسري والتشرد ومشكلة البطالة. ومجب أن يبتعد الباحث عن اختيار المشاكل أو الظواهر أو الاتجاهات ذات الاطار الواسع والشامل لكي لا يضيع في متاهات علمية يصعب عليه الخروج بنتائج علمية عميقة وبالتالي لا يتمكن سبرغور هذه المشكلة او الظاهرة والتوصل الى نتائج اصيلة. وفضلا على سبق، على الباحث ان يبعث في المثاكل الاجتاعية ذات العلاقة باختصاصه العلمي، وعليه الابتعاد عن اختيار المشكلات التي لا تحت بصلة الى اختصاصه العلمي او تحت بصلة سطحية وبسيطة لأن نتأثج بحثه لن تكون عميقة ولا متكاملة بل ستكون مجرد تعميات سطحية بسيطة لا جدوى لها في ذلك الاختصاص وبالتالي لا تفيد حتى المتخصصين.

ولعلنا نستطيع ان نضيف الى ذلك أنه، على الباحث ان يختار دراسة ظاهرة او مشكلة ذات مصادر ومراجع كافية من اجل استخدامها في دراسته من قبيل صياغة فروض البحث والاستفادة من اخطاء طرق البحث المستخدمة ونتائج البحوث التي توصل البها غيره وهذا ما يساعد الباحث على دعم نتائج بحثه او قد يساعده على عقد مقارنة بين نتائجه ونتائج البحوث السابقة.

وثمة نقطة اخرى جديرة بالطرح في هذا الجال وهي على الباحث ان يوضع عمق دراسته العملية والعلمية وهل تفيد علم الاجتاع او العلوم الانسانية الاخرى ذات العلاقة بعلم الاجتاع اضافة الى ذلك عليه أن يوضح من أن دراسته تشكل فعلاً موضوعاً يستحق الدراسة في الوقت الحاضر وهناك حاجة لتناول مثل هذه المواضيع بالدراسة والتقصي.

المبحث الثاني:

تحديد الاطار النظري العام

الخطوة الاخرى التي يجب على الباحث الالتزام بها هي ضرورة استخدام احدى النظريات الاجتاعية المتعلقة بالشكلة المدروسة من اجل اثبات صحة او خطأ قواعد أو أفكار أو فروض النظرية الاجتاعية وعليه أن يوضح ايضاً ماذا يريد ان يستخلص من هذه النظرية، فهل يريد أن يثبت صحتها في مجتمع مغاير للمجتمع الذي وضعت من أجله ام يريد أن يثبت بطلانها عند دراسة مشكلة؟ ام أنه يريد تطوير تلك النظرية لما فقدته او أغفلته من جوانب اجتاعية.

ومن الجدير بالذكر ان نشير هنا الى ان استخدام احدى النظريات الاجتاعية من قبل الباحث سوف يساعده على توضيح وتفسير نتائج بحثه وربطها بالنظرية العلمية الصحيحة. فمثلاً إذا أراد الباحث الاجتاعي ان يدرس دور المرأة في المجتمع فقد يرتئي استخدام نظرية الدور الاجتاعي لأحد رواد او كُتّاب هذه النظرية اضافة الى ذكر البحوث المتعلقة بدور المرأة في المجتمع.

ويثبت ما لا حاجة لاحد في تثبيته أن الاطار النظري العام يرفد الباحث بمعلومات ومعرفة علمية في توضيح اهداف دراسته واعطائها روحا علمية ذات فائدة موضوعية..

وفضلا عما سبق على الباحث أن يعرض جميع البحوث السابقة التي تطرقت لموضوع دراسته والاستفادة من نتائجها وتجاربها وخبراتها العلمية والحقلية ولكي لا يقع في اخطاء وقع فيها باحثون من قبله، وان لا يكرر دراسة نفس المواضيع التي طرقت من قبل آخرين، فعليه ان يزيد أو يطور أو يطمّم الافكار المتصلة بالنظرية الاجتاعية.

المبحث الثالث:

تحديد المفاهيم الاجتاعية

لما كان الجنمع الانساني يتألف من مجموعة افراد متفاعلين ومترابطين بصورة مستمرة منتجين قواعد وقياً واعرافاً اجتاعية لتنظيم حياتهم اليومية ولما كانت الحياة الاجتاعية متغيرة بسبب التقدم الذي احرزه أفرادها وتبدل الظروف الحيطة بالجتمع، فإن ذلك يسبب ظهور ظواهر

ومشاكل اجتاعية كنتاج اجتاعي يعتبر مصدر اهتمام الباحث الاجتماعي لانها تقوم بما يلي:

١ - توجيه وتنظم سلوك الافراد.

٢ - تسهيل عملية الاتصال الاجتاعي بين افراده.

٣ - عكس الاوجه الاجتاعية.

فالباحث لا يستطيع التعرف على الظاهرة الا من خلال ملاحظاته المنظمة وادراكاته العلمية لها. وبما لا شك فيه ان هذه الظواهر لا تخلو من بعض الابهام والغموض في بعض افكارها وآرائها وحقائقها، او قد تكون بعض المصطلحات لها استمالات واحدة في اكثر من مجتمع لكنها تختلف في معانيها، أو أن تكون هناك بعض المفاهي الاجتاعية تتطلب سلسلة من التحديدات المتصلة بعضها ببعض او يتعارض المفهوم العلمي مع العبارات المستخدمة عند كافة الناس في حياتهم اليومية.

جبع هذه الحالات تتطلب من الباحث الاجتاعي ان يقوم بتحديد الابعاد الاجتاعية للمفهوم ووصف شامل ودقيق لمتى او معافي مضمون المفهوم بعبارات سهلة وبسيطة ومتداولة في لغة علم الاجتاع على ان تخلو من عبارات اللغة الدارجة لذلك الجتمع وخالية من العبارات الاجنبية التي لا يعرفها ابناء مجتمع الدراسة فعثلا يستخدم بعض الاجتاعيين في الوطن العربي بعمص العبارات والمصطلحات الاجنبية في تحديد مفاهم والمفورمولوجيا والسايكولوجيا والسايكولوجيا الموبية يمكن استخدامها عوضاً عن ذلك. لأن استخدام مثل هذه العبارات الاجنبية يشكل نشوزاً لفوياً وارباكاً عند القارىء، والمفاهم ما هي الا رموزاً مجردة تعكس مضمون فكر وسلوك وموقف افراد مجتمع الدراسة بواسطة لغته. ومن هذا استنجع أن أهمية المفاهم

الاجتاعية بالنسبة للبحث الاجتاعي كاهمية سكة الحديد للقاطرة او الحبّ في قصة الحب كما قالها استاذنا بلومر (١) فهي تساعد الباحث على تحديد انكار وسلوك مجتمع دراسته وعلى تحديد تعميم نتائج مجثه وهذا يقربه من الموضوعية العلمية المطلوبة في البحث الاجتاعي وقلنا عنها انها مجردة، اي مجردة من الانطباعات الشخصية والادراكات الحسية للباحث متضمنة فقط السلوك الانساني وتفكيره، وزبدة القول انها تقدم للباحث ثلاث فوائد رئيسية هي:

- ١ قواعد العمل الميداني.
- ٢ معنى البحث العلمي،
- ٣ تماسك مقومات البحث العلمي.

فمثلا مفهوم الدخل، على الباحث ان يوضح تحديد مضمونه فهل يتم تحديده بواسطة المرتب الشهري ام الملكية ام الارث على ان يجدد الحد الادنى والاعلى للدخل. او مفهوم الاستلاب، من ماذا الاستلاب، نوعه، السلوك الانساني الذي يتضمنه، علاقته بالمجتمع المام ومجتمع الدراسة او مفهوم النفوذ الاجتاعي فيمض الجتمعات تقيس هذا المفهوم من خلال القوة الجسانية كمجتمع اسبارطه، والاخرى تقيسه من خلال المال والثروة من الجتمع الرأسالي، والاخرى من خلال الثقافة والعلم. وإذا اخذ مفهوم الانتحار عند دوركهام بجده يُشير الى حالة الوفاة التي تنجم بشكل مباشر او غير مباشر عن عمل سلبي او ابجابي من قبل الضحية نفسها(1).

ومما تجدر الاشارة اليه في معرض حديثنا عن المفهوم هو التميز بين المفاهم العامة المحددة متضمنة تحديداً نظرياً غير مستخلصة من واقع الحدث الاجتاعي، والمفاهيم الاجرائية النابعة من واقع التجريب

الميداني. فالاولى تتضمن السلوك الانساني بشكل عام ولا تخضع لمجتمع انساني واحد او فترة زمنية محددة او بقعة جغرافية محدودة الابعاد فهي ليست مغلقة بل مفتوحة. فمثلاً الحراك الاجتاعي او التفاعل الاجتاعي او التغير الاجتاعي او التحديث، او التحضر، او الضبط الاجتاعي وغيرها من المفاهيم الموجودة والسائدة في كل المجتمعات الانسانية لكنها تختلف من مجتمع الى آخر بالدرجة لا بالنوع فالحراك الاجتاعي موجود في كافة جاعات الجتمع وفي جيع انواع الجتمعات الانسانية لكن درجة تحركه تختلف من مجتمع الى آخر، فهناك حراك اجتاعي افقي في المجتمع التقليدي وهناك حراك اجتاعي عمودي في المجتمع الحديث لذلك سُميَّت مثل هذه المفاهيم بالعامة. لأن الباحث الاجتماعي يستخدم هـذا التحديد الاسمي او الرمزي اي تحديد ظاهري للظاهرة دون اللجوء الى استخدام الوصف الدقيق والاحاطة مجميع جوانب الظاهرة. في الحقيقة هي ليست مفاهيم خاطئة او عدية الفائدة بل هي تقوم بخدمات علمية اولية للباحث من حيث الاستعانة بها في تحديد المفاهيم الاجرائية فهي ليست تحديدات مؤقتة أو طارئة وخاضعة لمجتمع معين او فترة زمنية معينة اغا مفاهيم عامة تشترك فيها كافة الجتمعات الانسانية.

اما النوع الثاني للمفاهم الاجتاعية فهي الاجرائية التي تشير الى زمان ومكان دراستها لذلك تكون مفاهيم خاصة ومتميزة ومؤقتة لأنها تتوقف على عوامل ظروف مجتمع الدراسة الخاصة ومؤقتة بسبب تفيير المجتمع من فترة زمنية الى اخرى واختلاف المجتمعات بعضها عن بعض في نفس الفترة الزمنية.

ان مثل هذه المفاهم تحتاج الى مصادر تجريبية يمكن ملاحظتها بشكل مباشر ووصف الوحدات المكونة لها، فهي أشبه بالقاييس يستخدمها الباحث في قياس ظواهر دراسته لأنها تنطلب تحديداً وصفياً وحقيقياً لها مستخلصاً من واقعها التجربي. وفي هذه الحالة نستطيع أن نجد مناهيم اجتاعية واحدة لكنها مختلفة في تحديداتها لاختلاف طبيعة ونوع مجتمع الدراسة فعثلاً جنوح الاحداث محدد اجرائياً في مجتمع معين وفترة زمنية معينة بشكل معين وبعد فترة زمنية اخرى محدد بشكل آخر داخل نفس المجتمع والسبب يرجع الى تغيير مواقف المجتمع ورؤيته لنفس الظاهرة. وقد تعتبر بعض أغاط السلوك جانحة في مجتمع ولا تعتبر جانحة في مجتمع آخر في نفس الفترة الزمنية التي يعيشها الهتمعان.

وازاء هذه المهمة الميدانية يتطلب من الباحث ان يحدد مفاهيم دراسته بوضوح وبمبارات سهلة وبسيطة تعبر عن واقع دراسته.

وثمة نقطة اخرى تعاون الباحث على ابراز مفاهيم دراسته بشكل علمي وأكاديمي هي امكانية الاستعانة ببعض المفاهيم العلمية التي سبتى ان تناولت نفس موضوع دراسته من قبل باحثين آخرين في علم الاجتماع من اجل استنباط مفاهيم دراسته.

اخيراً يجب ان نذكر ان مهمة توضيح الفاهم الاجتاعية لا تقف عند حد التفسير والتوضيح بل تأخذ جانباً آخر وهو مساعدة الباحث في تحديد اهداف بحثه وعمله الميداني وتقريبه من الموضوعية العلمية في البحث الاجتاعي لانها تعطي استدلالاً بصورة عامة ومصاغة بشكل علمي ومستخلصة من واقع الدراسة.

المبحث الرابع:

الفرضيات

تعني الفرضية نقطة البدء في كل بحث قائم على الاستدلال التجريبي والتي بدونها لا يمكن القيام بأي بحث يهدف المعرفة العلمية الزمنية والا اصبح البحث الاجتاعي تتحكم فيه الصدفة الحضة.

فالفرضية عبارة عن احتال (يتضمن برهنة او رفض وجود علاقة سببية في الحياة الاجتاعية) يقام على الاساس النظري او الملاحظة السابقة او على قواعد منظمة او على الحدس (شعور غامض يعقب ملاحظة الظاهرة) يسلم العقل بصحته لا يتمكن الباحث في برهنتها بصورة مباشرة لشدة عموميتها.

وفي ضوء هذا المعنى تتضمن الفرضية عوامل متغيرة يعتقد الباحث باسهامها في احداث الظاهرة او المشكلة الاجتاعية ، وفي هذا الجال يجب أن نشير الى انواع العوامل المتغيرة وهي ما يلى:

١ - المتفير المنقل: أي العامل الذي يسبب الظاهرة.

٢ - المتغير التابع: أي العامل الذي يتبع العامل المستقل، وهو
 العامل الذي يظهر كنتيجة للعامل المستقل.

 ٣ - المتغيرات المتداخلة: أي العوامل الموجودة بين المتغير المستقلة والتابعة.

التنفير مفهوم تجربيي يتضين قيمة واحدة او عدة قيم، مثل متغير الدخل يتضمن ثلاث قيم، دخل عالي، متوسط وواطيء، او متغير الطبقة الاجتاعية يتضمن ثلاثة قيم مثلا الثرية، الوسطى، الفقيرة، وهناك متغير يتضمن قيمتين مثل الجنس، ذكر او انشى.

اذن نستطيع القول بأن الفرضيات تعتبر المنبع الرئيسي لرفض او قبول الحقائق الاجتاعية في علم الاجتاع وتزيد من دعمها لعملية علم الاجتاع ونظرياته الفكرية.

شروط الفرضيات

هناك بعض الشروط والمستلزمات يستوجب توفرها عند صياغة الفرضية وهي كها يلي: ١ – ان تمكس علاقة سببية ذات حدوث مستمر في الجتمع، اي يجب ان تمكس علاقة فريدة في الحدوث، ويجب ان لا تكون الملاقة بن المتغيرات خاضعة للصدفة الما يجب أن تحدث بشكل متكرر وتحت نفس الظروف الاجتاعية التي تعيشها الظاهرة.

٢ - ان تمثل ظواهر اجتاعية وليست فردية.

 ٣ - بجب ان تكون متضمنة قياً تفسيرية أي بجب ان تقوم بتفسير الحالات التي تتطرق اليها.

فشلا اذا اراد الباحث ان يدرس علاقة اجور المهال بنوع العمل فعلى الفرضية ان تقوم بتفسير ساعات العمل للمهال الذين يأخذون نفس الاجور ويشتغلون نفس ساعات العمل ويعملون نفس العمل.

٤ - يجب ان تخضع الفرضيات للتفسير النظري، اي يجب ان تكون هناك نظرية في علم الاجتاع تقوم بتفسير (سلباً او ايجاباً) العلاقة بين المتفيرات لأن ذلك يعمل على اخلال الشك والطعن فيها.

٥ - أن تكون الفرضيات خالية من التناقضات في مضمونها
 وهدفها

٦ - ان تكون ذات صياغة منطقية منسجمة. اي ان تمكس موضوع الدراسة بعبارات واضحة وبعيدة عن مجاهل الغموض والإبهام وبعيدة عن المغالاة وان تكون خالية من التناقضات الفكرية والمنطقية.

 ٧ - ان لا يكون منطق الفرضية مركباً من عدة عوامل مسببة لنتيجة واحدة او عدة نتائج بل يفضل ان تتضمن الفرضية علاقة سببية بين سبب واحد ونتيجة واحدة لكي لا يتعقد تفيير العلاقة عند الماحث.

فوائد الفرضيات:

١ - تحدد هدف الدراسة.

٢ - تقود الباحث لبرهنة أو رفض أهداف الدراسة.

٣ - تقوم بتحديد ابعاد تعميم نتائج الدراسة.

٤ - تكشف عن العلاقة الثابتة بين السبب والنتيجة.

٥ - ترشد الباحث الى ظواهر جديدة لم يلتفت إليها في البداية.

ومن الجدير بالإشارة إليه في هذا الجال ان الباحث لا يعتبر خاضعا ومنصاعاً للفرضبات التي يضعها في بداية بحثه ويسير بموجبها، اغا الهدف الاساسي لوضعها هو تحديد هدف ومدار بحثه من أجل اثباتها أو رفضها فهو غير ملتزم باثبات صحتها. لأنها مجرد تخمين او حدس لبعض العلائق السببية وقد يكون هذا التخمين صحيحاً أو مغلوطاً وهذا يرجع بالطبع الى الواقع الاجتاعي الذي يقوم بدراسته الباحث. فهو ليس منقاداً لها (كما يظن البعض) اغا ينحصر عمله في الكشف عن هذه العلاقة دون شرط أو غرض لانه عندما تظهر نتائج بحثه مغايرة عدم وجود علاقة بين متغيرات الفرضية وفي هذه الحالة يرفض الباحث فرضية البحث التي تشير الى وجود علاقة بين المتغيرات.

ففرضية العدم تقدم خدمة كبيرة تكون أكثر نفعاً من الملاحظة الفجة أي التي لا توجهها فكرة سابقة لأن رفض فرضية البحث الحقيقي وقبول فرضية العدم يعني عدم صحة الفرض الحقيقي وعدم صحة العلاقة السببية التي وضعها الباحث في بداية بحثه، وتعني أيضاً البحث عن ظواهر جديدة كانت مجهولة عند الباحث.

اضافة الى ما تقدم، فهناك نوع ثالث من الفرضيات يسمى

بالفرضيات البديلة، أي التي لا تعني نقض أو رفض فرضية البعث (كما تهدف إليه فرضية العدم) بل تتضمن متغيرات تختلف عن المتغيرات التي تتضمنها فرضية البحث على ان لا تخرج عن جوهر موضوع الدراسة، وفائدة هذا النوع من الفرضيات هو في حالة عدم برهنة فرضيات البحث أو عدم اثبات نقيضها (فرضية العدم) يمكن للباحث في هذه الحالة ان يستخدم فرضية بديلة لفرضية البحث والعدم.

إذن الهدف الاساسي للباحث لا يكمن في برهنة الفرضيات بل كشف واقع حدوث الظاهرة كما هو لا كما يجب ان يكون او كما يتصوره الماحث.

فعلى سبيل المثال لا الحصر، اذا أراد الباحث ان يضع فرضيات تتعلق بأسباب تفكك الاسرة فإنه يقوم بوضع احتالات نظرية ومنطقية قائمة على نتائج دراسات او نظريات في علم الاجتاع الاسري، أو قد يصوغ عدة فرضيات تعكس احتالاته وتصوراته العلمية لتلك المشكلة فعثلاً:

فرضية البحث: زواج الرجل لأكثر من زوجة في آن واحد يؤدي الى التفكك الاسرى غالباً.

فرضية المدم: زواج الرجل لأكثر من زوجة في آن واحد لا يؤدي الى التفكك الاسرى غالباً.

الفرضية البديلة: ابتعاد الزوجين عن البيت بسبب العمل خارج الدار يؤدي الى التفكك الاسري غالباً.

فرضة أخرى:

فرضية البحث: كلما كثرت الخلافات العائلية بين الزوجين ادى ذلك الى التفكك الاسرى غالباً. فرضية العدم: كثرة الخلافات العائلية بين الزوجين لا تؤدي الى التفكك الاسرى غالماً.

الفرضية البديلة: عدم كفاية دخل الاسرة لمصاريفها يؤدي الى تفككها غالباً.

فرضية اخرى:

فرضية البحث: وفاة الزوجة يؤدي الى التفكك الاسري غالباً. فرضية العدم: وفاة الزوج لا يؤدي الى التفكك الاسري غالباً.

الفرضية البديلة: ادمان الزوج على المسكرات يؤدي الى التفكك الاسري غالباً.

ولا يفوتنا ان نذكر ما يلي: عندما ينزل الباحث الى واقع اجتاعي بكر غير مطروق من قبل باحثين آخرين وتندر المصادر العلمية حول ذلك الموضوع، فليس من الضروري وضع فرضيات علمية تحدد هدف الدراسة بل يكتفى بالاستطلاع والوصف لما هو موجود في الواقع دون القيام ببرهنة او رفض ظواهر اجتاعية بل يقتصر على الوصف العام والتساؤلات والاستفسارات التي تنطلب متابعة من قبل باحثين آخرين من برهنتها والتأكد من صحة او عدم صحة المعلومات الجمعة من قبل الباحث الذي قام بدراسة الظاهرة الاجتاعية البكر والاجابة عن الباحث الذي قام بدراسة الظاهرة الاجتاعية البكر والاجابة عن تساؤلاته واستفساراته الميدانية في تلك الدراسة.

اذن من الممكن صياغة فرضيات عندما تكون هناك ادبيات علمية تساعد الباحث على وضع وصياغة الفرضية، ومن جملة هذه الادبيات ما يلى:

١ - معلومات تجريبية ميدانية جمعت مسبقاً.

٢ - مفاهم نظرية مجردة أو عامة.

٣ - نظريات اجتاعية للدعم أو للرفض.

فدراسة اميل دوركهايم لظاهرة الانتحار لم تأت اعتباطاً بل أتت من دراسات سابقة سبقت دراسته فقام مجمع نتاجها وبرهن على صحة قسم منها ورفض القسم الآخر^(۳).

ومن هنا تظهر اهمية تسجيل البحوث والأدبيات والنظريات الاجتاعية السابقة في الاستفادة من سلبياتها أو ايجابياتها من أجل استنباط فرضيات جديدة تغيد المجتمع الانساني العام ومبدأ الموضوعية في البحث الاجتاعي.

أخيراً تلعب حضارة واختصاص الباحث دوراً مها في الفرضيات بمفاهيم واتجاهات فكرية في البحث. فالباحث العربي المتخصص في علم الاجتاع التربوي يصوغ فرضيات تتعلق بشكلة تربوية اجتاعية خاصة بالجتمع العربي قد لا تكون موجودة بنفس الدرجة والنوع في الجتمع التركي مثلاً.

مصطلحات الفصل

Alienation	استلاب
Alternative Hypothesis	الفرضية البديلة
Concept	مفهوم
Dependent Variable	متغير تابع
Independent Variable	متغير مستقل
Interval Variable	متفير متداخل
Hypothesis	فرضية
Null Hypothesis	فرضية العدم
Theoretical Frame	الاطار النظري
Variable	متفير

أعلام الفصل

Blumer

هوامش

- I Hughes John, 1976, Sociological analysis, Thomas Nelson and Sons Ltd. New York P. 33, 34 - 40.
- 2 Smelser Neil S. 1976, Comparative Methods in Social Sciences, Prentice Hall Inc., Englewood Cliffs, P. 76.
- 3 Stacey Margaret, 1970 Methods of Social research, Pergamon Press L. T. D. Oxford, P. 7.

قراءات اضافية

- Selltiz Claire, etal, 1959 research Methods in Social Relations Methnen And Co L. T. D. New Fetter, P. 41.
- David Nachmias And Etal, 1976. Research Methods
 InThe Social Sciences, Martins Press Inc, London pp.
 15 -19.
- 3 Mayntz R, And etal, 1976, Introduction to Empirical Sociology, Penguin Education, England pp. 7 - 21.
- Bruyn Severyn T, 1966, The Human Perspective In Socioloy, Prentice - Hall Inc Englewood Cliff. pp. 32 - 38.

الفصلاالثالث

مناهج البحث الاجتاعي

مقدمة:

يعتقد البعض ان للباحث الاجتاعي الحرية المطلقة في اختيار منهج دراسته. الا أن هذا الاعتقاد بعيد عن الصحة، لأن لكل ظاهرة او مشكلة صفات تختلف عن الأخرى، وهذه الصفات تفرض على الباحث منهجاً معيناً لدراستها او لحلها، واذا حاول ان يفرض منهجا يرتأيه لسهولة استخدامه أو لقلة كلفته المالية في التطبيق لدراسة ظاهرة او مشكلة لا ينسجم معها (ذلك المنهج) فإنه (الباحث) سوف لا يصل الى نتائج متسقة وغير منطقية اضافة الى عدم عكسها لواقع الدراسة. فَمثلاً اذا أراد أحد الباحثين دراسة الحركات الاجتاعية في العراق إبان القرن التاسع عشر مستخدماً طرقاً احصائية او تجريبية فإنه سوف لا يستطيع الوصول الى أى نتائج موثوق بها ولا تعكس واقع الحركات الاجتاعية في تلك الفترة الزمنية ولا توضح درجة قوة المنهج التجريي في دراسة المواضيع التاريخية ويفشل في نهاية الأمر، لأن مثل هذه المواضيع تشترط المنهج التاريخي. مثال آخر، اذا أراد أحد الباحثين دراسة الاضطراب السلوكي عند اللقطاء واليتامي في مؤسسة اصلاحية، فلا يمكن دراسة هذا الموضوع بواسطة المسح التشخيصي أو التتبعى الا أنه يستطيع ان يستخدم منهج دراسة الحالة او المنهج المقارن وعند ذلك يستطيع التوصل الى نتائج عميقة وشاملة ومتسقة تعكس جوهر الدراسة. نفهم من ذلك ، ان اختيار نوع منهج البحث من قبل الباحث لا يحصل اعتباطاً او حسب اختيار الباحث، بل يفرضه نوع وطبيعة الموضوع الذي يقوم بدراسته.

اضافة الى ذلك، فإن نوع النظرية الاجتاعية التي سوف يستخدمها الباحث في تفسير وقائع دراسته شروطاً منهجية تتناسب مع البعد النظري ونوع وطبيعة موضوع الدراسة. فمثلاً أذا أراد أحد الباحثين دراسة مكونات التركيب الطبقي في الجتمع فلا يكن استخدام نظرية لا تستخدم المنهج التاريخي كالنظرية التبادلية أو التفاعلية بل النظرية المادية الترايخية. علاوة على ذلك، فإن حجم موضوع الدراسة يفرض شرطاً على باحث الدراسة وهو استخدام منهج معين. فإذا أراد أحد الباحثين دراسة تأثير التخصص العلمي على ايديولوجية طلبة قسم البحتاع، فلا يكنه استخدام منهج دراسة الحالة أو منهج المسح الاجتاعي أو المنهج التأريخي، بل يكنه استخدام المنهج الاحصائي التجريبي لأن منهج دراسة الحالة يتطلب دراسة عينات صغيرة الحجم والمنهج بنا منهج المسح الاجتاعي يتطلب عينات كبيرة الحجم والمنهج التاريخي يتطلب وثائق وسجلات وليس عينات الافراد.

أخيراً إن لكل منهج شروط ومتطلبات وقدرات عدودة في البحث والتقصي تفرض على الباحث استخدامها في حالات معينة. فالنهج التاريخي يتطلب وثائق وسجلات رسمية وغير رسمية وأقوال اشخاص معتمدين ولا يتطلب المنهج التجريبي ذلك بل يتطلب عينة افراد مسحوبة بشكل موضوعي في مجتمع الدراسة من أجل استقاء المعلومات منهم بشكل شفوي او مكتوب وبناء على اقوالهم وحسب طرق احصائية معينة يستطيع الباحث الوصول الى بعض الارتباطات بين وقائع الدراسة.

نفهم من الملاحظات السالفة، ان الظواهر والمشاكل الاجتاعية

متنوعة ومختلفة وكل نوع يتطلب منهجا خاصا بهاء لذلك تنوعت مناهج البحث الاجتاعي واختلفت حسب متطلبات موضوع الدراسة. وبامكاننا ان ندرج انواع مناهج البحث الاجتاعي كالآتي:

> / أ - المنهج التاريخي. ٢٨٢ - المسع الاجتاعي.

رب جر ۳ – دراسة الحالة.

ي ٤ - النهج الاحصائي (التجرييي).

سره - المنهج المقارن.

المبحث الأول: المنهج التاريخي:

عثل تاريخ الجتمع الانساني واقع النشاطات الاجتاعية لفترة زمنية ممينة مضى عليها الزمن وفات، وبسبب صعوبة ملاحظة الاحداث الماضية بشكل مباشر، يميل الباحث الى استخدام الادوات التاريخية كالوثائق والمصادر المتعلقة بالحدث أو الظاهرة الاجتاعية ويدرسها بشكل استقرائي يغلب عليه طابع التحليل والنقد ومعرفة اسباب حدوثها وعلاقتها ببقية الظواهر الاخرى في تلك الفترة الزمنية. ومن أجل استخدام هذا المنهج بشكل موضوعي وعلمي على الباحث ان لا يأخذ ادوات المنهج التاريخي بشكل مسلم بها بل يجب ان يصنفها الى نوعن ها:

أ - مصادر أولية التي تعنى:

١ - أقوال الاشخاص المعتمدين الذين عاصروا الحدث في زمانه ومكانه كوجهاء وأعيان وشيوخ مجتمع الدراسة والاعتاد عليهم كمخبرين أو ادلاء على تقييم المعلومات المتعلقة بالظاهرة التي شاهدوها بأعينهم ولاحظوها بأنفسهم. السجلات والوثائق الرسمية الصادرة عن مؤسسات حكومية أو جهات رسمية.

 ٣ - السجلات الشخصية، كالسير الذاتية والوصايا والمذكرات والرسائل والمقالات والكتب التي كتبتها شخصيات الدراسة.

٤ - التراث الشفوى، كالأساطير والحكايات الشعبية والاغاني.

٥ - السجلات المصورة، كالأفلام والرسوم والصور.

ب - المصادر الثانوية التي تعني:

 ١ - ما كتب عن الحادث او الظاهرة من قبل باحثين آخرين.
 ٢ - ما تعرضه الأجيال اللاحقة للجيل الذي عاش الظاهرة او الحدث.

٣ - التراجم حول تلك الظاهرة بلغة اجنبية.

أما الخطوة الأخرى التي يجب ان يقوم بها باحث المنهج التاريخي هي عدم اخذه لأدوات المنهج التاريخي كمسلمات غير قابلة للتقيم والنقد، بل يتحتم عليه ان يتحقق من شخصية الخبرين ومدى صدق الوثائق من حيث اصالتها وتثبيت زمانها ومكانها (وتسمى هذه العملية بالنقد الخارجي) اضافة الى ذلك، على الباحث أيضاً ان يتحقق من الظروف التي ظهرت فيها وثائق الدراسة (وتسمى هذه العملية بالنقد الداخلي).

ونسطيع ان نقول ان المنهج التاريخي يعتبر منهجاً وثائقياً يستقرىء الباحث الوثائق ويحللها ليستخلص منها المعلومات التي تشتمل عليها، ومن ثم ينقدها من الداخل بواسطة الاستدلالات المقلية وعن طريق المشابهة المستمارة وبعدها يتساءل عن آراء صاحب الوثيقة او المصدر وهل ما قاله صدق وهل كان مؤمناً بما عبر عن ايانه لأنه اذا كانت

مصادر الحدث غير موثوق بها فسوف يؤثر ذلك على تفسير وتحليل ونقد الباحث الاجتماعي والخطأ الذي وقع به المؤرخ يؤدي الى خطأ آخر يقع به الحلل الاجتماعي وبالتالي تكون نتائج الدراسة متضمنة سلسلة اخطاء اساسها او مصدرها احد أدوات المنهج التاريخي.

للمنهج التاريخي الجابيات عديدة منها الكشف عن جوانب الطبيعة البشرية في الماضي وكيف تطور الجتمع الانساني والفكر الاجتاعي ومسار تطوره فهل كان على شكل خط مستقيم أم حلزوني أم دائري؟.

اضافة الى ذلك فإن هذا المنهج يوضح جذور الحياة الماصرة الحديثة، وهذه قدرة منهجية كبيرة يتمتع بها المنهج التاريخي لأن الحياة الماصرة قائمة على الحياة السابقة وامتداداً لها ولا يمكن دراسة الحاضر دون الرجوع الى الماضي. فدراسة مكونات البناء الاجتاعي المتكون من الانظمة السياسية والاقتصادية والاجتاعية والدينية وغيرها لا يمكن معرفتها الا من خلال معرفة امتدادها التاريخي في الجتمع وكيف وصلت الى هذه المرحلة.

أما سلبيات هذا المنهج فهي ما يلي:

١ - يتضمن فرضيات تخمينية غير يقينية: أي غير قابلة للتحقيق منها بشكل عام.

٢ - ان البدايات الأولى للتاريخ الانساني غير معروفة.

٣ - لا يستطيع هذا المنهج ان يفسر لنا كيفية ربط الماضي المجهول
 عندنا بالحاضر المعروف، فهو بهذه الحالة لا يعطينا شيئا ولا يفسر شيئا
 انما هو منهج تأويلي.

٤ - انه منهج يدرس الوقائع الفريدة الحدوث الغير المكررة بنفس الدرجة والتي لا تخضع للرؤية والمثاهرة الا أنها أحداث وقعت في الماضى وغير قابلة للعودة بنفس الصورة والدرجة. ٥ – ان آراء المؤرخين تحتلف حول الموضوع التاريخي الواحد وان بعضهم ينقد بعضا، وهذا دليل على ضرورة الاعتراف بوجود العنصر الذاتى في التفكير التاريخي^(۱).

٦ -- ان الدراسات التاريخية موضع تعديل مستمر، اذ يتوقع ان تظهر في المستقبل وجهات نظر جديدة تفسر الوقائع الماضية على نحو جديد بسبب الكشف عن وثائق جديدة وبسبب اختلاف عقلية المصر الذي يعيش فيه المؤرخ.

ولا بأس ان نشير في هذا المبحث الى أنصار هذا المنهج منهم لويس مورجان الذي درس تطور الجتبع الانسافي من الحالة البدائية المتوحشة خلال المرحلة الوسطى الى البربرية ثم الى المدنية الحديثة. وقال ان اسلاف الأمم الآرية مرت افتراضاً خلال خبرة مشابهة لتلك القبائل المتوحشة والبربرية الموجودة حالياً ومع ان خبرة هذه الامم تشمل كل المعلومات الضرورية التي توضح فترات المدنية الا أن كلاً من المجتمعات القديمة والحديثة سوياً وخاصة في الفترة الأخيرة من البربرية كانت خبرتهم السائفة يمكن ان نستنتجها من الصلات التي يمكن تتبعها بين عناصر الاختراعات والتنظيات الموجودة والمناصر التي لا تتوليرة في القبائل المتوحشة والبربرية (۱۳).

أما توماس هوبس فقد استخدم هذا المنهج ايضاً لتغيير مسيرة المجتمع الانساني ايضاً، حيث قال ان المجتمعات قبل أن تصل الى مرحلة الحياة الاجتاعية مرت في مراحل كانت تعيش فيها على الطبيعة وكانت هذه المرحلة مرحلة (حرب جميع الناس) وكانت حياة الانسان فيها (تعيسة) قدرة وحشية ثم قصيرة، وبعدها تنازل الانسان عن قسم من حقوقه طواعية لحالا يحكم حسب عقد اجتاعي ليس لهم الحق بالرجوع عن هذا التنازل فبرز عقد آخر يقوم على القوة وذلك عندما

يعمد احد الغزاة الى فرض سيطرته على الافراد^(٣).

بعدها نذكر دراسة الاستاذ أوكستكونت في تطور المجتمع الانساني من خلال ثلاث مراحل هي ما بلي:

١ – المرحلة اللاهوتية: التي يستخدم الناس فيها التفسيرات العاطفية والشخصية في تعليل سلوكهم وتصرفاتهم. وتكون المائلة الوحدة الاساسية في الجتمع. بينها يخضع الجتمع سياسيا لسيطرة الانبياء ورجال الدين ويعتقد الناس بأن هناك قوى عليا تسير حياتهم الاجتماعية. اما نوع القوى المليا فهي الرب والروح والشياطين وهي التي تخطط لمسيرة الجتمع وتقدمه وتحقق طموحاته. وقد أطلق كونت على هذه المرحلة للمقل البشري بالمرحلة البدائية.

٢ - المرحلة الميتافيزيقية (ما وراء الطبيعة) التي صورت المقل البشري بأنه متطور نسبياً أكثر من المرحلة السابقة حيث يرجع الناس سبب ظهور الظواهر الاجتاعية الى قوى ما وراء الطبيعة وتكون الدولة هي الوحدة الاساسية للمجتمع، ويخضع المجتمع لسيطرة الحكام والقضاة والمؤسسات الدينية.

٣ - المرحلة الوضعية التي يكون فيها الفكر الانساني أرقى من المرحلتين السابقتين حيث يفسر الانسان الظواهر الاجتاعية بشكل تجربيي علمي تخضع للملاحظة وتكثر الاسئلة عن ماهية وأسباب وجود الظاهرة، وتؤكد هذه المرحلة على استخدام الوسائل العلمية لدراسة المجتمع. وتكون الوحدة الاجتاعية في هذه المرحلة هي الأمة. والسيطرة السياسية بيد الحكومة المنتخبة (1).

أما لودفيج جبلوفتش (من أنصار المدرسة الصراعية) فقد قال ان التطور الثقافي والاجتاعي ما هو الا نتاج خالص للصراع بين الجهاعات الاجتاعية وهو يمثل الصراع من أجل البقاء والبقاء الأصلح بين الأمراد والصراع الجاعي يجل على الصراع الفردي، فالجاعة هي العنصر الهام لأن الفرد ما هو الا نتاج جاعي وهناك أغلبية فقط من الافراد ليست ذات اهمية تتلقى تعليمها من انطباعات وافرة من خارج جاعتهم الاجتاعية. تقوم نظرة جبلوفتش على فرضيتين ها الاصل التعددي ومضمونه ان النوع الانسافي ارتقى عن نماذج قديمة مختلفة ومتمددة في أماكن مختلفة وعصور مختلفة ولذلك فإنه ليست هناك رابطة دم بين الأجناس. والثانية تنطلق من ان هناك عداء وكراهية بين الإجناس استرجعنا الماضي وجدنا عدداً كبيراً من الجاعات الاجتاعية الصغيرة والمماشر التي تتعيز بالشيوع الجنسي والمساواة في الوضع الاجتاعي وقد كان المراع ينشب بينها مباشرة نتيجة الرغبة في تحسين الأحوال الاقتصادية. وكانت الحروب في العصور القديمة تنتهي بابادة الجاعة المهزومة، ورأى الناس في عصور لاحقة انه من الافضل لهم ان يستحبدوا المهزومين ويستغلونهم اقتصاديا ولذلك ظهرت الدولة من خلال تسلط جاعة على أخرى بهذه الطريقة أق.

أما هربرت سبنسر (من أصحاب المدرسة البايولوجية) فقد قال: ان المجتمع يتطور من البسيط الى المركب والمجتمع المركب انبثق عن المجتمع البسيط وظهر المركب المركب عن المركب وظهر المركب المركب المركب عن المجتمع المركب المركب عن المجتمع المركب المركب عن المجتمع المركب المركب عن تكون من الاسرة والمجتمع المركب من عشائر تتحد على شكل عبائل بينا يتكون مركب مركب المركب من عشائر تتحد على شكل قبائل بينا يتكون مركب مركب المركب من قبائل تتحد من أمم او دول وكلم تعاظم المبناء والتطور وتطورت كذلك الفروق في القوة والمهن ويصاحب ذلك تباين وتفاضل في الوظائف!").

أخيراً استخدام المفكر العربي ابن خلدون المنهج التاريخي حينها ربط الحوادث التاريخية الاجتاعية بعضها ببعض وربط العلة بالمعلول. أي ان الوقائع المتشابهة لا بد أن تنشأ عن ظروف متشابهة لأن الظروف المتشابة تحدث في وقائع متشابهة. ويقول ابن خلدون اذا أردنا اشتقاق أمر من امور المستقبل فيجب علينا دائماً ان نقيس ما يصل إلينا من أخبار الماضي بمقياس الحاضر (٧).

المحث الثانى:

المسح الاجتماعي:

تاريخ المسح الاجتاعي

المح الاجتاعي يشبه العينة بإطاره العام، لكن الفرق الوحيد بينها هو «حجمهما »أي أن حجم المسح الاجتاعي أكبر بكثير من حجم المينة، فعثلا، قد يأخذ المسح الاجتاعي الجتمع الكوني بأكمله بينا تأخذ المينة عدداً قليلاً من الافراد.

إن طريقة المسح الاجتاعي ليست بحديثة العهد بل قديمة جداً فقد استخدمها الفراعنة في مصر لتعداد سكانهم من أجل معرفة عناصر تركيب المجتمعات البشرية والاقتصادية والحربية، واستخدمها كذلك كارل ماركس لدراسة الحالة الاجتاعية والاقتصادية للعال الألمان في فرنسا، واستخدمها ماكس فيبر عند دراسته للأخلاق البروتستانتية (۱۸).

واستخدمته الحكومات من أجل معرفة التركيب السكافي للبلد وكيفية توزيعه على المناطق الجغرافية والتعرف على حاجات الناس من أجل وضع خطة وطنية أو قومية في التجارة والاسكان والاعار والتصنيع والزراعة والتربية والتعليم والصحة وبقية الجالات الاجتاعية لتنمية الجتمع وتطويره.

اما الجهات الحكومية التي تقوم بعملية السح فهي وزارة التخطيط او دوائر الاحصاء العامة، او مديريات الصحة العامة، او وزارة الاسكان، او بجلس الاقتصاد الأعلى، او دوائر الاحوال المدنية او وزارة الزراعة (للمسوحات غير الاجتاعية) كالاراضي الصالحة للزراعة ونوع الغلات الزراعية وغير ذلك ووزارة الصناعة (مسوحات غير اجتاعية) للمشاريع الحكومية والاهلية والصناعات اليدوية والتقليدية.

وفي بريطانيا هناك وزارة خاصة بالمسح الاجتاعي اسمها (وزارة المسح الاجتاعي) ومعاهد حكومية تقوم باجراء بحوث مسحية منتظمة وتقوم بتدريب القائمين بالبحث ووضع الاستثارات اللازمة واختيار المينات وتفسير النتائج بمهارة مهنية فائقة (1).

الجهة الثانية التي تأتي بعدها الحكومة في استخدام المسح الاجهاعي اشركات التجارية والمصانع ذات الانتاج الكبير لمرفة حاجات السوق ورغبات اذواق المستهلكين لنوع وطبيعة البضائع في مكان وزمان معين، والسبب في ذلك هو أن ظهور إنتاج جديد يشكل تغييراً في اتجاه ذوق الناس ويؤثر على مدخولاتهم الماثلية، وهذا يدفع الشركات والمصانع الى معرفة الذوق السائد بين الناس وحاجة السوق الى نوع وطبيعة بضاعة معينة لكي يتم انتاجها على ضوء نتائج المسح الاجتاعي الذي تقوم به.

الجهة الثالثة التي تستخدم طريقة المسح الاجتاعي هي الاحزاب السياسية عند عملية الانتخابات حول الرئاسة للتوضل الى تخمين أولي حول المرشحين في الانتخابات.

الجهة الرابعة: التي تستخدم المسح الاجتاعي هي محطة الاذاعة والتلفزيون لمعرفة مدى نجاح أو فشل برامجها المقدمة للجمهور ومعرفة

اذواقهم الفنية والثقافية والحضارية والعلمية، وعلى ضوء هذه المعرفة تستطيع هذه الاجهزة الاعلامية تبديل او تطعيم برامجها والعمل على انجاحها وتقديم خدمة جليلة للجمهور.

الجهة الخامسة التي تستخدم هذه الطريقة هي الجامعات والمعاهد العلمية لمعرفة مواقف وآراء الطلبة حول نظام الامتحانات او نظام القبول في الجامعة اضافة الى البحوث العلمية التي تتوخى منها المعرفة العلمية الصرفة.

اما العلماء الذين استخدموا المسح الاجتاعي منهم كارل بيرسون وفشروبوث ورونتري في بريطانيا حيث استخدم الاخيران المسح الاجتاعي ما بين (١٨٨٩ - ١٩٠٢) لدراسة المستوى الاقتصادي للطبقة العاملة وكيفية توزيعها في المجتمع البريطاني.

وفي عام ١٩٠٢ قام رونتري بمسح عام لمدينة يورك لمعرفة حياة المدينة اليومية وانشطتها من خلال تقسيم مواضيع مسحية الى ثلاثة اقسام الاول تناول المهنة والثاني تناول السكن والثالث تناول دخل الاسرة، مستخدما طريقة المقابلة في جميع المعلومات (١٠٠٠).

وفي الولايات المتحدة الامريكية استخدمها الاستاذ ستوفر عندما استخدم الطرق التجريبية في دراسة المشاكل الاجتاعية التي عاشها المجتمع الامريكي عام ١٩٣٠ كذلك استخدم هذه الطريقة الاستاذ بول لازرسفيلد عند دراسته للقيادة وطرق الاتصال بالجمهور والسلوك الاقتصادي والعمليات الانتخابية (١١).

وهناك مواضيع اخرى قام بها المسح الاجتاعي لمرفة البطالة واثرها على الحركات المالية والتنظيمية، وموضوع الحراك الاجتاعي ومعرفة مدى سرعته داخل المجتمع لمعرفة مدى صعود وهبوط الافراد على السلم الاجتاعي من خلال مقارنته مهنة الابوين مع مهنة الابناء ومستواهم الثقافي ومقارنة سرعته مع سرعة حراك آخر في مجتمع ثاني.

كذلك من الممكن استخدام طريقة المسح لمرفة حالة السجناء في بلد معين، أو إقامة مسح عام للمتسولين في مدينة معينة، او كبف يقضي الناس اوقات فراغهم... وهكذا فهناك مواضيع شتى يمكن استخدام طريقة المسح الاجتماعي فيها لمعرفة الوضع الاجتماعي وانشطة الافراد.

ومن خلال هذه المقدمة البسيطة نلاحظ ان طريقة المسح الاجتاعي تحتاج الى وقت طويل وجهد كبير ومال كثير، لذلك لا يمكن ان يقوم بها ويستخدمها باحث واحد او عدة باحثين بل يمكن ان تقوم بها حكومة او شركة او معمل او جامعة او اي مؤسسة تملك القابلية المادية والكوادر المؤهلة للبحث العلمي.

نأتي الآن لتحديد مواضيع دراسة المسح الاجتاعي بشكل دقيق ومنظم... نستطيع ان نقسمها كالآتى:

- ١ ~ مواضيع تتعلق بالصفات السكانية للمجتمع, وهذه المواضيع تهدف الى معرفة التوزيع العمري الجنسي والحالة الزواجية والخصوبة الجنسية ونسبة ربات البيوت والوفيات.
- ٢ مواضيع تتعلق بالهيط الاجتاعي التي تهدف إلى معرفة احوال السكن وكيفية توزيع الدخل والمهنة ومعرفة كيف يعيش الناس.
- ٣ مواضيع تتعلق بالانشطة الاجتاعية التي تهدف الى معرفة ماذا يعمل الناس في حياتهم اليومية وما هو ملوكهم اليومي وكيف يقضون اوقات فراغهم. ونوع الصحف التي يترأونها، ونوع البرامج الاذاعية والتلفزيونية المغضلة لديهم ونوع الاخبار التي يستمعون اليها وما شابه ذلك.
- ع مواضيع تتعلق بالرأي العام ومواقفه لمعرفة اتجاهه امام الاحداث السياسية القيمة والدينية والتربوية للافراد.

اخيراً نستطيع أن نقول بان المسح الاجتاعي يستطيع أن يلقي الضوء على الحياة العامة للمجتمع الانساني ويقوم بمرفة العلاقة السببية للمض العوامل المتغيرة، ويوضح لنا مدى صدق او عدم صدق بعض الجوانب الفكرية لاحدى النظريات الاجتاعية المستخدمة في علم الاجتاع. وهذا يوضح لنا بأن المسح الاجتاعي لا يرتبط فقط بموفة الصفات السكانية العامة وتوزيعها داخل الجتمع.

انواع المسح الاجتاعي:

نَاتِي الآن الى عرض انواع المسح الاجتماعي وهي كما يلي:

١ - المح الوصفي:

الذي يهدف الى معرفة الصفات العامة للمجتمع ومعرفة الاماكن والمواقع لبعض الصفات السكانية والاجتاعية والاقتصادية. فالباحث الذي يستخدم هذا النوع من المسح لا يهتم بسبب وجود هذه الصفات الاجتاعية في الجتمع بقدر ما يهتم بمواقع صفات الجتمع، فهو يتوخى معرفة التوزيع العمري، ونوع الجنس ونسبة البطالة والمتعلمين ونوع وحجم الاسرة وتوزيع الدخل القومي والفردي داخل المجتمع.

فالباحث البياد بسب وجود المفرين في منطقة معينة دون الأخرى ولماذا ظهرت البطالة في الثير الفلاني او العام الفلاني، بمعنى آخر يباعد هذا النوع من الملح الباحث على كشف توزيع هذه الصفات الاجتاعية المائدة في الجتمع دون الاهتام بسبب او بأسباب هذا التوزيع.

اضافة الى ما تقدم مإن هذا النوع من المسح لا يتضمن فرضاً يذهب الى معرفة علاقة منغير معين بتغير آخر. لأن مثل هذه الفرضيات تتطلب شروطا خاصة من الدراسات التي تجري لاختبارها وتختلف اختلافاً اساسياً عن الشروط التي تتطلب من المسح الاجتاعي (١٣).

ولا شك ان المسح الوصفي يمد الباحث بقدر وفير من المعلومات والبيانات الاساسية التي ترسم صورة عامة للمشكلة او الظاهرة المدروسة والتي تساعد الباحثين الآخرين على تحديد انتقاء بحوث يرونها جديرة بالدراسة.

ومن الخصائص الاخرى المتعلقة بالمسح الوصفي انها تصف الظاهرة بصورة منفصلة عن الحيط الاجتاعي والظواهر الاخرى الحيطة بها. اي وصف الظاهرة بشكل مجرد وظاهري وليس باطنياً واستبارياً على الرغم من تشابك الظواهر الاجتاعية في علائقها.

٢ - المسح الكشفي

الذي ينطوي على كشف أسباب توزيع الصفات العامة والظواهر والحقائق داخل المجتمع، ويتركز هدف الباحث حول معرفة اسباب ظهور البطالة العالية في الشهر الفلاني والعام الفلاني والمنطقة الفلانية مثلاً أو لماذا ازدادت نسبة المعمرين في المنطقة الفلانية دون الاخرى، او لماذا برزت ظاهرة جنوح الاحداث تحت ظرف اجتاعي معين دون الآخر، او دراسة اسباب تخلف النظام التربوي في مجتمع معين دون الآخر. اي التركيز على اسباب مكونات الظاهرة او المشكلة الاجتاعية.

٣ - المح التشخيصي:

الذي ينطوي على تشخيص نوع علاقة المتغيرات لظاهرة او مشكلة معينة تحدث في الجتمع أي أن الباحث الذي يستخدم هذا النوع من المسوحات يقوم بتشخيص أصالة او عدم أصالة العلاقة بين متغيرات الظاهرة او المشكلة الاجتاعية بواسطة البحث عن العامل المستقل والمامل التابع والكشف عن اهمية العامل المستقل في احداث وتسبيب العامل التابع في الظاهرة او المشكلة الاجتاعية ومن هنا جاءت تسميته بالمسح التشخيصي.

ومن الجدير بذكره حول هذا النوع من المسوحات انه يستخدم الفرضيات قبل البدء بعملية المسح، فقد يختبر الباحث مدى صدق او عدم صدق نتائج مسوحات سابقة او بعض الحقائق المتمدة في نظرية اجتاعية معينة، او فرض مستنبط لاختبار علاقة سببية بين عدة عوامل متغيرة.

٤ - المسح التتبعى:

الذي ينطوي على قياس ظاهرة واحدة عند الوحدات الاجهاعية (كأن تكون فرداً او عائلة، او جماعة او مجتمعاً علياً، او فريقاً ويناً ويناً، او احزاباً سياسياً) في فترات زمنية متعاقبة وعلى الاقل في فترتين زمنيتين متتاليتين لمرفة مدى تكرار المعلومات المأخوذة ومدى تطابقها في المرة الثانية مع الاولى لكي تتبح للباحث فرصة تعميم الامتحانات في الجامعة، ففي هذه الحالة واستناداً الى اجراءات هذا الامتحانات في الجامعة، ففي هذه الحالة واستناداً الى اجراءات هذا المتجانات لي المستبيانات او القيام بقابلة طلبة السنة الاولى وبعد عام من الدراسة الاولى يُقدّم نفس الاستبيان الى نفس طلبة السنة الاولى (سابقاً) الى طلبة السنة الثانية ومقارنة نتائج الدراسة الاولى مع الثانية وبعد عام ثان يقدم نفس الاسئلة حول موضوع نظام الامتحانات ويقارن بين نتائج الدراسة يصلون السنة الرابعة واخيراً يقدم نفس الاسئلة لنفس الطلبة عندما يصلون السنة الرابعة، وتجمع المعلومات منهم ويقارن نتائج دراساته في يصلون السنة الرابعة، وتجمع المعلومات منهم ويقارن نتائج دراساته في الملومة نفس بجتمم الدراسة الملومة عشم الدراسة الملومة عندما المراسة الملومة عشم الدراسة بي المعلومة عليه المدراسة الملومة عشم الدراسة الملومة عشم الدراسة الملومة المدراسة الملومة المدراسة الملومة المدراسة الملومة المدراسة الملومة المدراسة الملومة المدراسة ا

ونفس الموضوع في فترات زمنية غتلفة. وهذا يقود الباحث الى معرفة مدى تطابق أو تنافر الاجابات والمعلومات والبيانات في كل مرة ومدى تفاعل الطلبة مع المحيط الجامعي المتغير وتساعد الباحث ايضاً على ايصاله الى معلومات أكثر نضجاً واكتالاً وشمولاً.

نلاحظ في هذا النمط من المسوحات إن الدراسة الثانية لنفس المينة تكون بمثابة جاعة ضبط وسيطرة للدراسة الاولى وقياس رأي الطلبة في السنة الثالثة تكون بمثابة جاعة ضبط للدراسة الثانية وهكذا.

وقد يأخذ هذا النوع من المسح الاجتاعي الجتمع بأكمله ودراسته في فترات زمنية مختلفة لمرفة عملية التغيير الحاصلة في بنائه وحضارته من خلال دراسة التغيير الحاصل في حجم الاسرة وميزانيتها ونوع وكمية الغذاء المستهلك من قبل الفرد والامراض المتوطنة وحالة السوق الحملية والمطالة العالمة واتجاه التيارات السياسية.

إذن هدف هذا النوع من المسوحات ما يلي:

١ - معرفة درجة التغيير الحاصة في الجتمع في فترتين زمنيتين
 عندفتين.

٢ - قياس تأثير عامل واحد على بقية العوامل المتغيرة الاخرى.

٣ - يستخدم التحليل السبي للتغيير الحاصل في البناء الاجتاعي من
 خلال تحديد ما يلى:

أ - لماذا حصل التغيير لفئة او طبقة اجتاعية دون الاخرى؟

ب - لماذا لم يحصل هذا التغيير للفئات الاجتاعية الاخرى؟

ج - لماذا حصل تغير في المرة الاولى (مثلاً) اكثر من المرة الثانية او بالمكس؟

د - لماذا اتخذ التغيير هذا السار دون الآخر؟

هـ - لماذا اتسعت دائرة التغيير الى هذه المدرجة دون الاخرى؟ مثال على المسح التتبعي، اذا اراد احد الباحثين دراسة مشكلة البطالة المهالية في معمل النسيج الذي يتكون من ٤٤٥ عاملاً وفصلت ادارة المعمل في فصل الشتاء عام ١٩٧٨، ١٢٠ عاملاً ويريد الباحث في هذا البحث معرفة اسباب فصل هؤلاء المهال (١٣٠) وتفسير تأثير البطالة على بقية الظواهر الاخرى المتعلقة بحسيط العامل كالاسرة والادمان على المسكرات والخدرات وظاهرة الجريجة وسلوك ابنائهم ومستواهم الدراسي واتجاه الهجرة الداخلية والخارجية. انظر جدول رقم ١٠

مجموع العيال في فصل الشتاء عام ١٩٧٨	مجموع العهال في فصل الخريف عام ١٩٧٨
770	الماطلون ٤٤٥
١٣٠	0,5
8.80	المجموع 120

جيع هذه العوامل ممكن حصرها في استارة الاستيان من اجل استحصال معلومات حولها من العاطين. ان مثل هذه الدراسة خير معنى على جمع معلومات غزيرة وعميقة حول هذا الموضوع لأنها تقدم له معلومات في قترات زمنية مختلفة ومعرضة مدى التغيير الحقيقي او التخلف الاجتاعي الحاصل في المجتمع، وهنا تبرز اهمية الدراسة التخلف من خلال تشخيص العوامل المسببة للظاهرة اكثر من وصفها كها

هي بمعنى آخر انها تقوم بتحليل معمق وليس السطحي البسيط طالما أنها تبحث عن سبب او أسباب البطالة العالية في فترات متباينة ولماذا لم تقع البطالة للعال الآخرين انظر جدول رقم ٢ و٣.

جدول رقم ۳ س

جدول بياني يوضح كيفية استخدام المسح التتبعي من قبل الباحث:

الجموع	عدد الوحدات المتغيرة	سؤال رقم ٢	سؤال رقم ١	
٤٠	• •	۲٠	۲.	القياس الاول
٦.	۲.	۲.	٤٠	القياس الثاني
٦.	۲.	٤٠	٦.	الجموع

جدول رقم ٣

المجموع	عدد الوحدات المتغيرة	سؤال رقم ٤	سؤال رقم ٣	
١٠		٥	٥	القياس الاول
. 1.	٦.	٧٥	10	القياس الثاني
1	٦.	۸٠	۲.	المجموع

لدينا في هذا المثال عينة حجمها ١٠٠ مبعوث قدم لهم استبيان يتضمن عدة اسئلة حسب جدول زمني يحدد القياس الاول والثاني وبعدها يقيس التباين الحاصل في العوامل المتفيرة من خلال حساب اختلاف متوسط العوامل المتغيرة والتعرف على التغير الحاصل فيها.

اما النقد الذي يوجه الى هذا النوع من المسوحات فهو ينطوي على دراسة الجمتمع في فترات زمنية متباينة، أي وجود فترة زمنية غير عددة ما بين الدراستين لأنه من الحتمل جداً أن يحصل فقدان الوحدات الاجتاعية بسبب الانتقال من منطقة الدراسة الى منطقة اخرى او وفاة او هجرة بعضهم وهذا يؤثر على حجم العينة ويقلل من عدهم ويؤثر ايضاً على الصدق الداخلي للدراسة وهذا بدوره يؤثر على موضوعية البحث.

النقد الآخر الذي نستطيع ان نوجهه الى هذا النوع من المسوحات هو انه قد يحصل نوع من الضجر والملل والازعاج للمبحوثين عندما يراجعهم نفس الباحث ليقدم لهم نفس الاسئلة حول نفس الموضوع وهذا يزعج المبحوث ولا يأخذ القياس الثاني بعين الاعتبار والجدية والاهتام.

٥ - المسح التفصيلي:

الذي يخص حياة وحاجات ورغبات ومواقف المبحوثين والتي لها علاقة بموضوع الدراسة ولمرة واحدة فقط كمعرفة حجم الاسرة، او تسلسل الابناء داخل الاسرة ودخل الفرد الشهري او السنوي او مستواه الثقافي والتعليمي وعمره ومنطقته السكنية وصحته العامة والامراض الجسانية التي اصيب بها سابقاً وتقدمه المدرسي وانواع الاشفال التي قام بها.

نلاحظ على هذا النوع من المسوحات انه يعتمد كثيراً على ذاكرة المبحوث وهذا يشبه النوع الوصفي لكن الوحدة الاجتاعية الخاضعة للدراسة، هي «الفرد» وليس العائلة او الجهاعة او الحزب السياسي او المجتمع الحلي.

المحث الثالث

منهج دراسة الحالة

يهتم هذا المنهج بدراسة عينة صغيرة جداً من أفراد مجتمع الدراسة التي يصعب على الباحث استخدام المناهج الاخرى كالمنهج التأريخي أو السح الاجتاعي أو المنهج الاحصائي او المقارن، مثل دراسة حالات الانحراف الحلقي او الجنسي أو الاضطراب السلوكي أو دراسة مجموعات صغيرة من أفراد المؤسسات الاصلاحية كالسجون واصلاحيات الاحداث ودور الرعاية ومستشفيات الامراض العقلية والمعصبية. ومن أدوات هذا المنهج الوثائق والسجلات الرسمية والمذكرات الشخصية وتقارير الإطباء وصلاحظات الجهاز الاصلاحي داخل المؤسسة وهوايات المبحوثين. ويمكن استخدام الملاحظة بالمعايشة مع مجموعة المبحوثين من المن عتويات السجلات والوثائق أصل زيادة المعلومات والتحقق من بعض محتويات السجلات والوثائق الرسمية والمذكرات الشخصية. ان مثل هذه الدراسات تركز على نفسية المبحوث اضافة الى سلوكه الاجتاعي وخلفيته التاريخية.

لا يقتصر هذا المنهج على ملاحظة سلوك ونشاط المبحوث داخل المؤسسة الاصلاحية ومؤثرات نظام المؤسسة على سلوك المنحرف وكيفية اصلاحه وادماجه في الحياة الاجتاعية السوية، بل يهتم بمسيرة حياته الشخصية وتأريخها خارج المؤسسة وجميع الحيطين به وطريقة تنشئته اجتاعياً ونفسياً وخلقياً. هذه اللاحاطة بكل جوانب حياة المبحوث تتطلب جهداً كبيراً ووقتاً طويلاً من الباحث لذلك بصعب عليه ان يكون حجم عينة دراسته كبيراً أي متضمناً عدداً كبيراً من الأفراد. واستناداً الى هذه الحقيقة نجد أن بعض وليس جميع تخصصات علم الاجتاع تأخذ بمذا المنهج فعلم الاجرام وعلم النفس الاجتاعي يأخذان به بناعلم السكان أو علم الاجراع الحضري لا يأخذان به لأنها لا يهتا

بالحالات الفريدة الحدوث أو الجاعات الاجتاعية الصغيرة جداً. فطبيعة دراسة تخصصات علم الاجتاع تحدد نوع المنهج الذي تستخدمه في الدراسة والبحث. فالجرم الذي يقوم بعمليات اجرامية رهيبة وغير انسانية وبشكل بشم يصعب دراسته عن طريق المقابلة او الاستبيان بل تسهل دراسة حالته عن طريق الملاحظة بالمعايشة مع الاعتاد على الوثائق والسجلات الرسمية الصادرة في دوائر الشرطة او السجن او المستشفى او الاصلاحية وفي هذه الحالة يركز الباحث على الجانب الاجتاعي والنفسي وأسباب انحراف أو احتراف المبحوث لهذا السلوك الاجرامي، لذلك مثل هذه الدراسات لا تشجع الباحث على ان يعمم نتائج دراسته على جميع الجرمين، لأن لكل حالة خصوصياتها وحيثياتها وظروفها التي أثرت على انحراف أو احتراف المبحوث. كذلك علم النفس الاجتاعي عندما يدرس التنشئة الاجتاعية لبعض الافراد المتفوقين مدرسيا داخل المدارس الابتدائية أو دراسة الصفات الفريدة التي يتمتع بها القائد الفد المؤثر على اتباعه بشكل قوي. ان مثل هذه المواضيع تتطلب متابعة المبحوث من ميلاده الى وقت دراسة حالته المرضية. لذلك يبدأ الباحث بجمع المعلومات الشخصية والمؤسسة الاجتاعية والنفسية والتربوية والاقتصادية خلال تلك الفترة الزمنية. ولهذا السبب يسمى هذا المنهج احياناً بتاريخ الحالة التي من خلالها يبحث الباحث عن تاريخ حياة المبحوث الشخصية كعلاقته الاجتاعية مع أفراد أسرته وأصدقائه في المدرسة والشارع ومتابعة هواياته ونوع تربيته ونوع العقوبات والمكافآت التي حصل عليها من أفراد اسرته ومعلميه في المدرسة ومعرفة ميوله واتجاهاته من خلال مواقفه الاجتاعية وعن هذا الطريق تظهر للباحث وقائع سلوكية مكررة في أكثر من وضعية وعلاقة وموقف اجتاعي واحد. ومن هذا التكرار يستخرج الباحث ملاحظات تكون بمثابة متغيرات يختبر درجة علاقتها بسلوك المبحوث المنحرف وما هي المؤثرات

المباشرة وغير المباشرة على انحراف الغرد والعوامل التي تؤثر على استمرارية انحراف. نفهم من ذلك أن هذا المنهج يقتصر على حالات فريدة وليست شائعة ولا يشمل عدداً كبيراً من المبحوثين. فهو إذن أحد مناهج نظريات قريبة المدى التي تهم بأبعاد نظرية محدودة وغير قابلة للتعميم على جميع الجتمعات الانسانية وعلى كل الأزمنة، لأن مؤثرات الحالات الفريدة (سواء كانت شاذة أو نادرة الحدوث) فإنها مختلفة ذلك أن أهمية وفائدة هذا المنهج محدودة الزمن ومقتصرة على أفراد معدودين ومعينين الا أنه مفيد جداً ومهم لدراسة الحالات الفريدة والمشاكل الاجتاعية والنفسية المستمصية التي تعالج داخل المؤسسات نفسية محدودة الانتشار داخل المجتمع ويساعد المصلحين الاجتاعية نفسية عدودة الانتشار داخل المجتمع ويساعد المصلحين الاجتاعية بتشخيص اسباب الامراض الاجتاعية والنفسية.

المبحث الرابع

المنهج الاحصائي

تلبية للحاجة الماسة الى التخطيط والتنمية الاجتاعية شاع استخدام المنهج الاحصائي في علم الاجتاع في أعقاب الحرب العالمية الثانية. وقد يخمن البعض ان استخدام المنهج الاحصائي لا بد وان ينطوي على استمال الارقام والمعادلات فقط، وهذا غير صحيح، لأن الباحث الاجتاعي يستخدم الطرق الاحصائية كرموز ومؤشرات لتم وظواهر وعلائق ممينة تقوم بتفسيرها وتحليلها تساعده على تعميم نتائج بحثه. متكاملة في علم البيانات والاحصاءات على صياغة نظرية اجتاعية متكاملة في علم الاجتاع. فنظرية التنظيات الاجتاعية الرسمية بنيت على أساس الرسوم والبيانات والمعادلات الرياضية للدلالة على طبيعة

الملاقات الاجتاعية في تصارعها وتوازنها وكيفية اتصال الافراد من خلال مراكزهم المهنية داخل التنظيات الاجتاعية الكبيرة ذات البناء الم كب.

ويقدم لنا الاستاذ بالالوك تحديداً لوظائف المنهج الاحصائي فيقول: هناك ثلاث وظائف للمنهج الاحصائي هي ما يلي:

 ١ - وظيفة وصفية تقوم بتلخيص المعلومات المجمعة بحيث يمكن تلخيصها بسهولة.

 وظيفة استنتاجية استقرائية تتضمن وضع تعميات حول مجتمع الدراسة مستقاة من معطيات الدراسة التي ظهرت في عينة المحث.

٣ - صياغة قوانين عامة مستقاة من ملاحظات مكررة (١٣).

أما أهمية المنهج الاحصائي في البحث الاجتاعي فتنحصر (كها حصرها الاستاذ بدلاوك) بالأهمية التحليلية بعد جع المعلومات وتلخيصها وتصنيفها، ويتضمن هذا المنهج طرقاً منظمة تقوم بتلخيص المعلومات وتنظيمها ثم تستخرج الارتباط بين صفات المعلومات ثم تحللها(١٠).

ومن الشواهد العلمية لهذا المنهج هو ما يستخدمه من أدوات بحث رصينة مستعملة في العلوم الصرفية تساعده على وضع فرضيات واختبارها بواسطة ادوات تياسية موثوق بها تقدر ان تبعد العامل الذاتي من التحكم في نتائج الدراسات الانسانية.

اضافة الى ذلك يقوم المنهج الاحصائي على وضع قواعد للتخمين والتقدير على شكل فرضيات يصوغها الباحث تتعلق بصفات مجتمع الدراسة، والغرض من ذلك مضاهاة ما يشاهد في العينة ما يتوقع ان يشاهد تحت الفرضية المقترحة للاختبار طبقاً لمعيار الاختبار، فإذا كانت

درجة المضاهاة وقليلة » ترفض الفرضية المقترحة، واذا كانت درجة المضاهاة «عالية » تُقبل الفرضية. وهناك احتال ثالث هو عدم وجود معلومات كافية للحكم على احدى معقولية الفرضية وبالتالي يؤجل الحكم لحين توفر معلومات أكثر¹⁰¹.

أما القاعدة الاساسية التي ينطلق منها المنهج الاحصائي في البحث والتقصي هي ثلاثة أنواع من القياسات:

١ - القياس الاسمي: الذي يتضمن تحديد متغير متضمن عدة
 فئات مختلفة في درجاتها وموزعة على سلم تدريجي ومترابطة بعضها
 ببعض. مثال على ذلك:

مثال رقم ١ الحالة الزواجية مثال رقم ٢ الجنس أعزب ذكر متزوج انثى مطلق ارمل

مثال رقم (٣) التخصص مثال رقم (٤) هل تعتقد بأن العلمي

لغة عربية المكافآت المالية للعمل تؤثر على
لغة انجليزية كفاءتهم الانتاجية ؟
لغة فرنسية تؤثر جداً
فلسفة تؤثر نوعاً ما
علم الآثار لا تؤثر

علم النفس لا أعلم تاريخ جغرافيا علم الاجتاع

نستنتج من ذلك ان هذا المقياس يقيس فئات اجتاعية معينة ذات درجة معينة دون وجود قيمة نوعية خاصة ونستطيع ان نوضح هذا المتاس بالنقاط التالية:

١ - تحديد الفئات اي أ = ب أو ألا = ب

٢ - اذا كانت قيمة أ تساوي قيمة ب اذن قيمة ب تساوي قيمة أ.

٣ - اذا كانت الفئة أتحمل نفس القيمة التي تحملها الفئة ب، وقيمة
 ب تساوي نفس القيمة التي تحملها الفئة حاذن أ = ح. تؤدي
 هذه الرموز الى تشابه هذه القيم التي لا توجد بينها علاقة رقمية
 او عددية.

٧ - القياس المتدرج: يكون تركيب درجات هذا القياس متدرجاً بشكل دقيق أكثر من القياس الاسمي، أي يكون تسلس الفتات حسب قيمها، لذلك يعتبر هذا القياس بأنه كمي وليس نوعي. واستناداً الى ذلك فإنه يستخدم عبارات «أقل من » أو «أكثر من» لتحديد قيمة الفئات، مثال على ذلك اذا كانت الفئة أ أكثر من فئة بوفئة ب أكثر من فئة ح، اذن أ أكثر من حدلذلك لا يكن جع او طرح او ضرب أو تقسيم وحدات هذه الفئات لعدم معرفة ما موجود بينها مثال آخر: اذا أراد احد الباحثين ان يقيس موقف الفرد من حادث معين فإنه (أي الباحث) يستطيع ان يقوم باعداد قياس خاص بذلك الموقف قائم على الدرجات المسلمة التالية:

متطرف جدا متوسط بسيط سلي

نلاحظ هنا ان الإجابات وضعت حسب تدرجها في الأهمية تجاه ذلك الموقف وان أرقام هذا المعيار متسلسلة حسب الاهمية ويستخدم هذا المعيار تدرجا آخر هو:

> أتفق كلياً أتفق

لا أعلم

لا اتفق

لا اتفق كلياً

نلاحظ على هذا التدرج انه متسلسل بشكل مترابط منسجم بين درجات هذا القياس ومن الممكن ان يكون هذا التدرج المتسلسل صاعداً أو نازلاً.

ومن صفات القياس التدرجي انه يتطلب تساو في المسافة او الوزن بين درجاته لذلك لا يستطيع الباحث ان يدمج أو يجمع فئتين مرة واحدة او يحذف فئة معينة وابقاء الاخريات لأن القيم فيها بينها غير متساوية.

٣ - القياس ذو البعد الثالث: (أو ذو السافة المتساوية) يستخدم هذا القياس قيا ومسافات متساوية بين فئات العامل المتغير. مثال على ذلك: اذا أراد أحد الباحثين ان يقيس عمر طلبة الجامعة فمن المكن ان يضع هذا التصنيف لوحدات فثات العمر كالآتي: \(\begin{align*}
\be

نلاحظ على هذا المثال ان الباحث وضع معياراً ثابتاً لتحديد فئات العامل المتغير وهي سنتين. فالفئة الأولى تتضمن الطلبة الذين اعارهم ١٧ و ١٨ عاما والفئة الثانية تتضمن جميع الطلبة الذين أعارهم ١٩ - ٧ عاما. لاحظ هنا أنه لا يوجد تداخل بين الفئتين أو لا يوجد فراغ بين حدود الفئات أي ما بين ١٨ و ١٩ مثلا. فكل من وصل عمره الى ١٨ يوضع في الفئة الأولى وكل ما اجتاز العام ١٨ يوضع في الفئة الثانية لأنها ستبدأ بالعمر ١٩.

مثال آخر لقياس دخل الفرد الشهري للموظفين في وزارة التعليم العالى والبحث العلمي.

الراتب الشهري بالدينار العراقي.

يبدأ من: ۲۰٫۹۵۰ – ۳۰٫۹۵۰

1.,90. - 7.,90.

0.,40. - 1.,40.

7.,90. - 0.,90.

V .. 10. - 1.. 10.

A., 10. - Y., 10.

1.,40. - A.,40.

وهكذا لاحظ على هذا المثال ان الباحث استخدم حداً ثابتاً بين فئات الموظفين وهي عشرة دنانير بين الحد الادنى والحد الاعلى لكل فئة لذلك يسمى هذا الحد في الاحصاء بالحد الحقيقي.

٤ - قياس المعدل: الذي يشير الى مقارنة معطيات المعلومات المعدمة من خلال معدلاتها. مثال على ذلك نستطيع ان نقول ان معدل الفئة الأثانية. أو نقول ان الفرق بين الدرجة الفهرنهايتية و ٣٥ - و ٧٠ - هو نفس الفرق بين الدرجة الفهرنهايتية ٧٠ و ١٠٥٠. نلاحظ على هذا القياس انه يشبه ذا البعد الثابت (أو ذا المسافة المتساوية) الا ان الفرق بينها اكادمياً ومن الصحب ان نجد فرقا جوهريا بينها على حد قول الاستاذ بالالوك(٢٠).

بعد أن أوضحنا القياسات المستخدمة في الاحصاء الاجتاعي، نتقدم خطوة اخرى في توضيح هذا النهج وهو بعد أن نجمع المعلومات حول موضوع الدراسة في جميع افراد العينة المسحوبة من مجتمع الدراسة ونحدد العوامل المتغيرة وتقسم كل عامل متغير الى فئات متكونة من وحدات الدراسة (على ان يكون هذا التقسم خاضعا الى القياسات المتنوعة السالفة الذكر في هذا الباب) نعمد الى وصف فئات كل عامل متغير وفي هذه العملية يستوجب ان نستخدم الاحصاء الوصفي الذي يمثل احد أنواع الاحصاء الاجتاعي ولا بأس أن نشرح انواع الاحصاء الاجتاعي ولا بأس أن نشرح انواع الاحصاء الاجتاعي لا سيا واننا سوف نحتاجها في توضيح هذا المنهج.

هتاك نوعان من الاحصاء الاجتاعي الاول يسمى بالاحصاء الوصفي الذي يتعلق بكيفية وصف مجتمع الدراسة من خلال عينة مسحوبة منه أي وصف جميع وحدات عينة الدراسة ثم تصنيف هذه الوحدات الى فئات وتصنيف هذه الفئات الى عوامل متغيرة متعلقة بموضوع الدراسة، معنى ذلك ان الاحصاء الوصفي يقوم بتلخيص المعلومات المجمعة وتصنيفها الى وحدات وفئات وعوامل متغيرة وهذه عملية مفيدة لأنها

تترك ثغرة او فراغاً بين الفئات الملخصة والمصنفة بسبب تلخيصها الى فئة فئات حيث تكون بعض الوحدات غير قابلة اللانضام مع أي فئة فيضطر الباحث الى تركها أو حذفها وهذه العملية تؤثر على درجة تعميم نتائج الدراسة. الا أنه على الرغم من ذلك فإن هذا النوع من الاحصاء لا يخلو من فائدة حيث له فائدة كبيرة للباحث لأنها تستطيع ان توصله الى معرفة العلاقة المتداخلة بين أكثر من عاملين متغيرين.

أما أنواع الاحصاء الوصفي فهي ما يلي:

١ - النسبة الحصية

٢ - النسبة المتوية
 ٣ - المدل

٤ - التوزيع التكراري

ع الرسوم البيانية • - الرسوم البيانية

مقاييس النزعة المركزية

أ – التوسط

ب – الوسيط

ب – الوسيط

ج – المنوال

٦ - التشتت

أ – الدي

ب - الانحراف الميارى.

٧ - معامل الارتباط

١ – النسبة الحصية: عندما يقسم الباحث مجتمع الدراسة الى فئات يجب أن تكون الفئات متضمنة وحدات غير مكررة، أي أن الوحدة الموجودة في الفئة (أ) يجب ان لا يتكرر وجودها في الفئة (ب). تمنى النسبة الحصية اذن عدد الوحدات الموجودة في كل فئة مقسوما على المجتمع العام للوحدات على شرط ان مجموع النسبة الحصية لجميع الوحدات لا يزيد عن (١) انظر جدول رقم ٤ و ٥٠.

جدول رقم - ٤ -

طلبة السنة الثانية	طلبة السنة الاولى	نوع التخصص الدراسي
٦٨.	۸۵	قسم الآثار
184	۳٤	قسم الفلسفة
١٠٨١	1.4.3	قسم الاجتماع
۲۸۲۱	٥٨٢	الجموع

جدول رقم ۵ –

النسبة الحصية لطلبة السنة الثانية	النسبة الحصية لطلبة السنة الاولى	نوع التخصص الدراسي
.or	۱۰۰ ۷٤-	قسم الآثار قسم الفلسفة
/3A	777	قسم الاجتماع
11	1	الجموع

٢ - النسبة المثوية: نحصل على النسبة المثوية من خلال معرفتنا للنسبة الممسية مضروبة في العدد ١٠٠٠. لذلك عندما نستعمل النسبة المثوية فاننا نقنن الارقام الى حجوم، والفرق بين النسبة المثوية والحصية هو ان الحصية يكون مجموع فأتها واحداً بينها المثوية يكون الجموع العام عالفاً للعدد ١٠٠٠ فإن ذلك يعني انه هناك اختلاف فها تتضمنه الفئات من وحدات مكررة أو ناقصة لتوضيح النسبة المثوية انظر جدول رقم ٣ -

جدول رقم ۲ ـ

النسبة المئوية	عدد الطلبة في السنة الرابعة	نوع التخصص الدراسي
٤٧,٣	78	قسم الاجتماع
1 E, T Y • , T	19	قسم الآثار قسم الفلسفة
1, A A, T	1"	قسم الصحافة قسم الانثروبولوجي
1,.	144	المجموع

"-المعدل: يم تحديد المعدل من خلال تقسيم فئة على فئة اخرى مثال على ذلك اذا كان هناك ٥٠ طالبا وطالبة في الصف الرابع قسم الاجتاع، فيهم ٣٠ طالبا و ٢٠ طالبة واذا اراد تحديد معدل الطلبة الى الطالبات في الصف الرابع اجتاع يكون كالآتي "" = $\frac{\pi}{7}$ = $\frac{\pi}{7}$ = $\frac{\pi}{7}$. - - سنا تكون النسخة المعهق للطلبة كالآتى:

وتكون النسبة الحصية للطلبة كالآتي:

 $\frac{\nu}{\alpha} = \frac{\nu}{\alpha}$ ie ν

نلاحظ ان قيمة المعدل تكون أكثر من واحد وهذا لا يشبه النسبة الحصية وقد يكون اكثر أو أقل من ١٠٠ وهنا لا يشبه النسبة المثوية. الا أن المعدل والنسبة المثوية والحصية تعتمد على القياس الاسمي في تصنيفها لفئات العامل المتغير.

3 - التوزيع التكراري: ان هدف الاحصاء الوصفي هو تلخيص المعلومات المجمعة وتحويلها الى أرقام بعد ذلك تحدد الملخصات اي استخدام النسبة الحصية أو المثوية أو المعدل لكي تحدد نسبة الملخصات في العينة يقوم الباحث بهذه العملية فيا اذا كانت المعلومات المجمعة مصنفة حسب القياس ذي البعد الثابت. فالباحث هنا لا يستخدم المنسبة الحصية أو المثوية او المعدل بل يستخدم حساب التوزيع النسبة الحصية أو المثوية او المعدل بل يستخدم حساب التوزيع يوحد الارقام المتشابة ضمن فئة واحدة ثم تحديد الفئات لكى السؤال الذي يواجه الباحث ان وأخرى، وهل هناك قاعدة لذلك؟ في الواقع لا توجد هناك قاعدة وأخرى، وهل هناك قاعدة لذلك؟ في الواقع لا توجد هناك قاعدة بن فئة وأخرى، ويمكن استخراج المسافة الثابتة لتحديد المسافة الثابتة بين فئة وأخرى، ويمكن استخراج المسافة الثابتة او التي تسمى بالحد الحقيقي من خلال جمع الحد الادنى مع الحد الثابئة او التي تسمى بالحد الحقيقي من خلال جمع الحد الادنى عم الحد الحقيقي لكي يبتعد الباحث عن التداخل الذي يحصل بين

وحدات الفئات، أو لكي لا تحصل فجوة بين فئة وأخرى. ننتقل الآن الى ضرب مثال على التوزيع التكراري ونعرض اولا الوحدات ثم البعد الثابت وسوف يكون الرقم ٥ وبعدها يكون الرقم ٢٠ لكي نوضح للقارىء بأنه كلها صغر البعد الثابت بين الفئات زاد عدد الفئات، وكلها كبر البعد الثابت بين الفئات قل عدد الفئات. انظر جدول رقم ٧.

جدول رقم ٧

44, 4	11,7	٣٦,٣	۲٦,٣	۳۷, ۱	10,4	۲٧,٣	۲۳, ٥	17,7
1,47	۲٦, ٣	۲۷, ۱	20,1	۲۳,۰	41,1	۳۱,۰	47,4	۲۷,۳
۲۲, ۸	٣٣, ٤	40,7	۲۱,٦	٤٦,٨	٧,١	١٦,٨	۲٦, ٩	٤٦,٦
٤٤,٣	۵۸,۱	۳۳,۱	۱۳, ٤	۲۷, ۸	۳۳, ٤	۲٧,١	٤٧,٧	۳۳, ۰
44,4	۲۰,۷	۹,۳	۲٦,٣	44,4	3,17	٥,٣	45,4	١٧,٨
۱۸, ۲	۳۷, ۱	11,7	۱۷,٥	۱۲,۳	۲۳,٦	۲٧, ٢	۳۷, ۱	40,1
17,1	۲۸, ۸	۲٧, ۸	77,7	۲٦, ٥	۲۸, ۳	47,4	۲٤, ۸	٤١,٠
٣٦,٦	19,7	٤٣,٧	۲۸,۷	19,9	۲ ۳۸۸	٤٧,١	٤,٨	٩,٨
49,0	47,4	۲۲, ٤	10,1	77,7	۲٦, ۱	44,4	11,5	12,7
71,7	27, 1	۳۷, ۱	45,9	١.,.	۲۰,۷	11,4	44,9	۳٦,٠
٤٦,١	۲۱, ٥	17,7				<u> </u>		L

جدول رقم ٨:

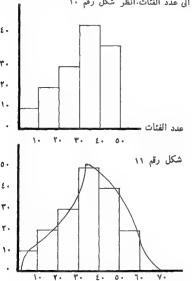
التكرار	البعد الثابت	التكرار	البعد الثابت
٤	٤٩,٩ - ٤٥,٠	١	٤,٩ ٠٠
	01,4- 0.,.	٤	9,9 0,+
١	09,9 - 00,.	1	12,9- 1.,.
	72,9 - 7.,.	٨	14,4 - 10,+
	79,9- 70, .	17	Y£, 9- Y.,.
	Y£,4 - V+,+	77	79,9 - Yo, .
	V4,4 - Vo	٨	WE, 9 - W., .
1	A1, A., .	١٤	49,9 - 40,0
44		Ĺ	٤٤,٩- ٤٠,٠

جدول رقم ۹

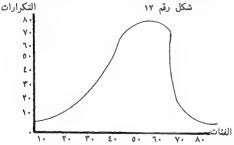
التكرار	البعد الثابت
**	14,4,.
71	44,4 - 4.,.
4	09,9 - 1.,.
	٧٩,٩ - ٦٠,٠
١	۹۹,۹ - ۸۰,۰
14	الجموع

الرسوم البيانية: هناك من لا يريد قراءة ارقام الجداول، بل
 يريد ان يتعرف على خلاصات المعلومات مترجة على شكل خطوط
 بيانية مرسومة تمثل البعد الثابت بين فئة واخرى وتبين ايضاً درجة

تكرارها في العينة. وكلم صغر البعد الثابت بين الفئات ارتفع الخطر البياني وكلما اتسع البعد الثابت بين الفئات هبط الخط البياني. اي قلت درجة تكرار الوحدات. وهناك ثلاثة انواع رئيسية من الرسوم البيانية للتوزيع التكراري للوحدات والفئات وهي المدرج التكراري يتكون من خطوط عمودية تشير الى التكرارات والخطوط المستقيمة تشير الى عدد الفئات انظر شكل رقم ١٠



اما النوع الثاني فيسمى بالمضلع التكراري الذي يقسم المدرج الى النصف بواسطة وضع نقطة في المنتصف على الحور الاقدى ويوصل بين هذه النقاط خط يمثل نصف عدد تكرار الوحدات الذي حدد في المدرج التكراري انظر شكل رقم ١١. اما الشكل الثالث فيسمى بالمنحنى التكراري الذي يوضح اعلى درجة في التكرارات واوطى درجة منها بالاضافة الى الدرجات بينها. انظر شكل رقم ١٢ -



اضافة الى ما تقدم فإن الرسوم البيانية تقوم بتوضيح المراحل التاريخية التي مرت بها وحدات عينة الدراسة وتوضيح اتجاهاتها ودرجاتها ومناطق تمركزها بواسطة رسوم منحنية او مستقيمة او متدرجة. ان مثل هذه الرسوم تساعد الباحث على وصف اتجاه مسيرة وحدات الظاهرة الاجتاعية في مراحل زمنية متسلسلة او متدرجة وتعرفه ايضاً على سبب او اسباب احداث الظاهرة، لكنها لا توضح مدى ارتباط وحدات الظاهرة لذلك سميت بالاحصاء الوصفي، لكن هذا لا يعني انها ليست علمية بل هي اساس وقاعدة للبحث الاجتاعي، فالبحث الاجتاعي يحتاج الى معرفة

طبيعة تكوين الظاهرة في المجتمع وخلفيتها التاريخية واتجاهات مسيرتها لكي تساعد الباحث باستخدامها كارضية للاستناد عليها في مراحل بحثه الاولى واقامة عمليات إحصائية وتحليلية اعمق واوسع لكي تعطي ابعاداً اوسع في تعمم نتائج مجثه.

ه - مقاييس النزعة المركزية.

 أ - المتوسط: الذي يعني مجموع الفئات مقسوما على عددها. مثال على ذلك: متوسط الفئات ٤، ٧، ١٠ يكون:

مثال آخر يوضح تكرار الفئات اذا اردنا معرفة متوسط (تسلسل المجوثين داخل اسرهم) فبامكاننا القيام بالعملية التالية:

١ - ندرج جميع وحدات عينة الدراسة.

٢ - تثبيت تكرارها في العينة.

انظر جدول رقم ١٣٠

جدول رقم ١٣

حالات الضرب س × ك	التكرارات عدد الحالات(ك)	تسلسل المبحوثين داخل استرهم
١.	١.	١
٦٠	۳.	۲
1.0	70	۳
17.	٤٠	٤
10+	٣٠	٥
14.	۲.	٠, ١
۲۱.	٣٠	Y
٣٢.	۲.	٨
١٨٠	٧٠	1
١	١.	1.
1110	710	الجبوع

اذن المتوسط الحسابي = ٥,٧٧.

ان ما قمنا به في هذه العملية الحسابية هو ما يلي:

١ - حساب مراكز الفئات.

٢ - ضرب كل تكرار في مركز الفئة.

٣ - مجموع حالات الضرب بين (س وك).

٤ - ثم قسمنا مجموع العمود (س ك) على مجموع العمود (ك) فنتج عندنا الوسط الحسابي (س). نلاحظ على هذه العملية ان المتوسط لا يهمل اي فئة أو مفرد من المفردات عند حسابه لها وقيمة التوسط الحسابي تتأثر بالقيمة المتطرفة. اما اذا حصل الحراف في القيم فعلينا ان نقوم مجمع هذه الانحرافات لكي تصبح صفراً. أخيراً ان مقاييس النزعة المركزية (الوسط، الوسيط، المنوال) تقوم على أساس القياس ذي البعد الثابت.

 ب -- الوسط: الذي يعني القيمة التي تقع في الوسط بقوم الباحث بترتيب قيم الفئات تصاعدياً أو تنازلياً. أي ترتيب قيمة الفئة التي يفوق جمها على نصف عدد القيم ويفوق النصف الآخر في الحجم. مثال على ذلك:

3, 7, 4, 7, 1, 7, 11.

يقوم الباحث هنا بترتيب هذه القيم تصاعدياً، فتكون كالآتي: ١، ٢، ٢، ٢، ٢، ١٠ ١٠ ١٠

بعدها يقوم حساب ترتيب الوسيط.

نلاحظ هنا ان عدد التيم ٧ وان قيمة الوسيط، التي تزيد على: ١، ٢ تقل عن قيمة الأعداد ٢، ٧، ١١. ان هذا المثال يشير الى أن عدد القيم فردي وليس زوجيا. اما اذا كان عدد القيم زوجياً مثل ٢، ٢، ٤. ٢. ١٠ ١٥ فسوف يكون الرقبان ٤، ٢، هما الوسيط الذي يمكن ان يستخرج الباحث وسيطها ويكون كالآتي:

وهناك طريقة اخرى لحساب الوسيط وهي استخدام هذه المعادلة في استخراجه وهي ما يلي:

مثال على ذلك: ٩، ٤، ٧، ٤، ١٠، ١١، ١١، ١١ يقوم الباحث بترتيب قيم الفئات حسب تسلسلها العددي. اي تصبح كالآتي:

٤ ، ٨ ، ٨ ، ٨ ، ١٠ ، ١١ ، ١٠ ، وبما ان عدد قيم الفئات ٧ فيكون الوسيط كالآتى:

اذن يأخذ الباحث قيمة الفئة التي يكون تسلسلها الرابع وهو الرقم ٩. نلاحظ على الوسيط بأن قيمته تتوقف على موقعه وعدم تأثرها بالقم المتطرفة، بل تتأثر بعدد المفردات، لذلك يستوجب ترتيب القيم إما تصاعديا أو تنازليا قبل حساب قيمتها.

وهناك طريقة ثالثة لاستخراج الوسيط يكون في بيانات مبوبة مثال على ذلك انظر جدول رقم ١٤.

جندول رقم ١٤

		1		
التكرار المتجمع التنازلي	التكرار الحقيقي التصاعدي	التكرار	الجدود الحقيقية	فثات الدرجات
FV.	١	1	14,0 - 17,0	1A - 1V
44	٦	٥	1.0 - 1A0	1 14
71	11	A	YY.0 - Y 0	77 - 71
4.4.	77	A	71,0 - 77,0	75 - 37
١٥	77	٥	77.0 - TE.0	77 - 70
١٠	44	1	TA.0 - TT.0	VY - AV
£	77		T-,0 - TA,0	P+ - P4
1	37	١	TY,0 - T+,0	17 - 77
۳	TE.		T1,0 - T7,0	78 - 77
٣	199	7	740 - TE,0	77 - 70
١,	174	١ ،	TA,0 - TT,0	TA - TV
		TV		الهبوع

أُخِذ هذا الجدول من كتاب علم النفس الاحصائي للسيد قواد البهي ص ١٠٥٠.

حساب الوسيط من التكرار المتجمع التصاعدي لحساب الوسيط من التكرار المتجمع التصاعدي تتبع الخطوات تالية:

١ - با ان عدد الدرجات = ٣٧.

٣ - اي انه يقع في الفئة التي تمت اطرافها من ٢٣ الى ٢٤ لأن

التكرار المتجمع التصاعدي للفئة التي تسبقه يساوي ١٤.

٤ - أي انه يمتد في الفئة ٣٣ - ٣٤ بقيمة مقدارها فرق ترتيب الوسيط عن التكرار المتجمع للفئة السابقة التي تمتد من ٢١ الى ٢٢ اي أن فرق ترتيب الوسيط عن التكرار المتجمع للفئة التي تسبق فئة:

. £ . 0 = 1£ - 1A . 0 =

ه – وبا ان تكرار الفئة التي يقع فيها الوسيط بساوي Λ فنسبة امتداد الوسيط لهذا التكرار = $\frac{\xi_1}{\Lambda}$ = .٠.٥٠

٣ - لكن مدى هذه الفئة يساوي ٢

 $1,17 = 7 \times ... = 11,17 = 11,$

٧ - وبما أن الحد الحقيقي الأول لفئة الوسيط = ٢٢,٥٠

٨ - فالوسيط = ١,١٢ + ٢٢,٥

77,77 =

= ۲۳,٦ بالتقريب (۱۷).

ولحساب الوسيط من التكرار المتجمع التنازلي لحساب الوسيط من التكرار المتجمع التنازلي تتبع الخطوات التالية.

١ - عدد الدرجات = ٣٧.

۱۸, ۵ = $\frac{mv}{v}$ = ۲ - ترتیب الوسیط

٣ - أطراف فئة الوسيط هي ٢٣ - ٢٤.

٤ - اطراف الفئة التي تقع قبل فئة الوسيط (من اسفل الى اعلى)

هي ٢٥ - ٢٦ وتكرارها المتجمع ١٥.

ه – زيادة ترتيب الوسيط عن التكرار المتجمع للفئة ٢٥ = ٢٦
 ويحسب بالطريقة التالية:

فرق ترتيب الوسيط عن التكرار للفئة التي تلى فئته = ١٨,٥ -

· T, 0 = 10

٦ - تكرار فئة الوسيط الوسيط ٨.

اذن نسبة امتداد الوسيط في هذا التكرار = $\frac{7,0}{\Lambda}$ = \$1.0 تقريبا.

٧ - لكن مدى فئة الوسيط = ٢

-0.00 اذن مقدار هذا الامتداد = ۲ × 0.5٤ = اذن مقدار

٨ - وبما أن الحد الحقيقي الأخير لهذه الفئة هو ٢٤,٥٠.

٩ - اذن فالوسيط = ٢٤,٥ - ٨٨.

17.77 =

= ۲۳,٦ بالتقريب

وهذه هي نفس النتيجة التي حصل عليها بالطريقة السابقة التي اعتمدت على تكرار المتجمع التصاعدي^(١٨).

ح - المنوال: الذي يشير الى القيمة الأكثر شيوعا بين القيم. اي القيمة التي تتكرر اكثر من غيرها. مثال على ذلك: ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٥، تتكرر القيم المنوال هنا (القيمة ٢) لأنها تكررت مرتين بينها لم تتكرر القيم الأخرى. اما اذا تكررت قيمتان أو أكثر بنفس المدد بين مجموعة كبيرة من القيم. مثال ذلك ١، ٣، ٣، ٣، ٤، ٥، ٣، ٤ يعرف هذا بالنوال الذي من خواصه ان قيمته تتوقف على موقعه ولا تتأثر بالقيم المنطرفة، لأنها تتوقف على تكرارها. ويعتبر المنوال اكثر تمثيلاً من المتوسط الحسابي. لكن يصعب عادة تقديره اذا زاد عدد المفردات زيادة كبيرة وتساوت التكرارات الكبيرة في فئات متجاورة.

٦ - التشتت: الذي يقوم على قياس البعد الثابت أيضاً مثل مقاييس النزعة المركزية. ومن أنواع التشتت المدى والانحراف المعياري.

أ - المدى: الذي يشير الى الاختلافات الحاصلة بين الحد الأدنى والأعلى لمعطيات العامل المتغير. مثال ذلك اذا كان عندنا المعطيات التالية ٢٧، ٨٦، ٦٩، ٥٩ فالمدى يكون في هذا المثال بين ٨٦ التالية وهو ٨٦ اي طول المدى يكون هنا ٢٩، أي طرح الحد الأعلى وهو ٨٦ من الحد الأدنى وهو ٥٧ اي ان الرقم ٢٩ يمثل الفرق الحقيقي. ان فائدة المدى هو اعطاء الباحث خلاصة موجزة لتشتت معطيات العامل المتغير المحصورة بين النهايتين (الحد الأدنى والأعلى) إلا أن هذا القياس يحمل صفات سلبية هي انه غير ثابت داغاً، فهو يختلف من عينة الى أخرى ومن دراسة الى أخرى، وان المعطيات المحصورة بين النهايتين أخرى ومن دراسة الى أخرى، وان المعطيات المحصورة بين النهايتين موف لا تكون (الحد الأدنى والأعلى) تكون موزعة بينها. فاذا أخذنا عينة ١٠ بالمائة من معطيات العامل المتغير المتشتة قان احدى النهايتين سوف لا تكون مشمولة من سحب العينة لأن العينة سحبت من المعطيات المتشتة. ب الانجراف المعياري: مقياس آخر يقيس تشتت معطيات العامل المتغير في الدراسة يكون عن طريق قياس درجة انجراف

المعطيات عن الوسط وتكون حسب الطريقة التالية: ١ - تثبيت وتسجيل جميع قيم الفئات مثال ذلك:

٧٢

٨١

۸٦

٦٩

٥٧

 $^{^{870}}$ نقم هذا المجموع على عدد الفثات لنستخرج الوسط الحابي 970 970 970

٢ - بعدها نقوم باستخراج انحراف كل فثة بواسطة طرح قيمة

الفئة من الوسط الحسابي.

نتيجة الفروق	المتوسط	قيمة الفئة
\	= YY	- VY
٨	= Y٣	- A1
14	= Y٣	7A -
£ -	= Vr	- 79
- r	=	- 04

بعدها نقوم بجمع انحرافات قيم الفئات:

اذن ان - ۱۱ + ۱۱ = ..

بعد ذلك نربع نتيجة الفروق الحاصلة بين الوسط الحسابي وقيم النئات فتكون كالآتي:

تربيعها	نتيجة الفروق
1	١
٦٤	٨
179	١٣
71	٤ -
707	17
0.1	الجموع

ويكون الانحراف المعياري كالآتي:

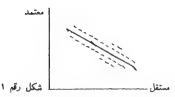
 $1\cdot,\cdot 7 = \frac{1\cdot 1, \gamma}{\delta}$

نستنتج من كل هذه الخطوات ان تعريف الانحراف المعياري يمكن صياغته كالآتي: هو الجذر التربيعي لمربع فرق الوسط الحسابي عن قيمة الفئات:

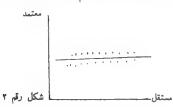
وخلاصة القول: يعني الانحراف المعياري، الانحراف عن الوسط الحسابي وكلما زاد الابتعاد عن الوسط الحسابي زاد الانحراف المعياري والعكس صحيح.

٧ - معامل الارتباط:

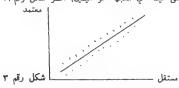
يقام هذا المعامل على مقياس المعدل او المقياس ذي البعد الثابت عرف هذا المعامل من قبل كارل بيرسون. اما فائدة هذا المعامل فهي مساعدة الباحث على تنبؤ علاقة المتغير المستقل بالمعتمد. لكنه لا يعطي للباحث اي فكرة حول أسباب الارتباط اغا يوضح له درجة الارتباط المتغير المستقل بالمعتمد فقط. اضافة الى ذلك فهناك فائدة أخرى له وهي انه يتضمن درجات متباينة من الارتباط تبتدىء من - ١٠٠ ونتهي بـ ١٠٠ فاذا كانت العلاقة بين المتغير المستقل والمعتمد تساوي لمن ذلك يعني انها علاقة سلبية (أي اذا اتجه المتغير المستقل من أعلى قيمة متجها الى أقل قيمة اي يكون متجها نحو اليسار) انظر شكل رقم ١٠ - ٠٠



واذا كانت علاقة المتغير المستقل بالمعتمد تساوي صفر فان ذلك لا يوجد علاقة بينهها انظر شكل رقم ٢ ...



واذا كانت علاقة المتغير المستقل بالمعتمد تساوي + ١,٠ فان ذلك يعني انها علاقة ايجابية (أي يبدأ المتغير المستقل من أصغر قيمة متجهاً الى أعلى قيمة أي متجهاً محو اليمين) انظر شكل رقم ٣.



ولا يمكن ان نسمي علاقة المتغير المستقل بالمعتمد معامل ارتباط اذا زادت قيمته عن ١٠٠٠.

إضافة الى ذلك، إذا كانت قيم الوحدات قريبة جدا من الحلط الذي يمثل علاقة المتغير المستقل بالمتمد فان ذلك يشير الى وجود علاقة قوية وايجابية بينها. وإذا كانت هذه القيم بعيدة عن أو مبعثرة من خط الملاقة فان ذلك يعنى علاقة ضعيفة أو سلبية.

أما حسابه فيتم حسب المعادلة التالية:

مجموع حاصل ضرب الانحرافات المتقابلة

عدد الأفراد × الانحراف المياري للاختيار الأول × الانحراف المياري للاختيار الثاني.

٨ - الانحراف المياري: هو أحد مقاييس التشتت الذي يقوم الباحث بموجبه بحساب انحرافات القيم الاصلية عن متوسطها الحسابي ثم يقوم بجمع هذه الانحرافات من أجل ايجاد متوسطها ومن ثم بحسب الجذر التربيعي لهذا المتوسط.

هذه الطريقة تساعد الباحث على وصف الوحدات الاجتاعية الخاصة بدراسته ولا تسمح له بمقارنة التشتت بين مجموعتين لها صنات مختلفة، أو مقارنة مجموعتين لها نفس التميز اذا اختلف وسطها الحسابي(١١٠).

الاحصاء الاستنتاجى الاستقرائي

كان هدف الاحصاء الوصفي - كما شاهدنا - تصنيف المعلومات الحممة من حقل الدراسة الى فئات ثم نرجت هذه المصنفات الى أرقام موضوعة في جداول خاصة بها ما اتاح هذا (التصنيف) الفرصة امام الباحث ال بنوم بمعرفة فيا اذا كانت هناك علاقة بين متغيرات الدراسة أم لا ، ولكن لم توضح طرق الاحصاء الوصنى ما هي درجة عمق

هذه العلاقة في المجتمع الاصل، ومدى اتساعها على أجزائه بمنى آخر لم تصل (طرق الاحصاء الوصفي) بالباحث الى معرفة درجة (ارتباط) المتغيرات (اقصد بالعلاقة هنا تأثير المتغير المستقل على المعتمد فقط، أما الارتباط فأعني به تأثير العامل المستقل على المعتمد مع معرفة درجة عمق واتساع العلاقة داخل المجتمع الاصلي) فيا قام به الاحصاء الوصفي هو تلخيص المعلومات الجمعة وترجتها الى أرقام مجردة وهذه العملية لا يمكن الاستغناء عنها ولا يمكن الوقوف عندها لأنها تمثل المرحلة الاولية لكل عملية احصائية في البحث الاجتاعي وعليه تقام العمليات الاحصائية المتقدمة فيا إذا أراد الباحث معرفة درجة عمق العلاقة ومدى اتساعها في مجتمع الدراسة (أي مجتمع الاصل).

لذلك يجب عليه ان يتقدم نحو الاحصاء الاستنتاجي لكي يوضح اهمية دراسته ودرجة الثقة فيها، اضافة الى ذلك فإن هدف الاحصاء الاستنتاجي هو اختصار وقت العمل الميداني خاصة اذا كان حجم بجتمع الاصل كبيراً وعدد اعضاء عينة البحث كبيراً أيضاً. فتجنبا المؤلول الوقت الذي سوف يستغرق لمرق الاحصاء الاستنتاجية علاوة على ذلك اذا أراد الباحث ان يعمم نتائج بجثه على بجتمع الاصل فلا يستطيع ان يقوم بذلك من خلال استخدام العمليات الاحصاءات الاحصاء الاستنتاجية التي يستطيع ان يقوم بذلك من خلال استعدام العمليات الاحصائية الاستنتاجية التي تقام على نظرية الاحتلات، ان الخدمة الاساسية التي يقدمها الاحصاء الاستنتاجي للبحث العلمي هي برهنة ارتباط المتغيرات اذا كانت فير واقعية أو رفضها فها اذا كانت غير واقعية .

أما أهم أنواع الاحصاء الاستنتاجي فهي ما يلي:

٢ - العينات

٣ - اختبار الفرضيات

٤ - تحليل التباين

ه - تعددالارتباطات

٦ - التحليل العاملي

٧ - الترابط والانحدار

قبل أن أبدأ بتعريف هذه الأنواع الاحصائية الاستنتاجية الاستقرائية أوضح للقارىء بأني سوف لا أدخل في تفصيلات احصائية الاستقرائية وكيفية تطبيق المعادلات الاحصائية لكل نوع بل سوف اقتصر على شرح منطق الاحصاء الاستنتاجي لكل نوع مع شرح طرق استخدامها لأن هدفي هو التعريف بالمنهج الاحصائي مع الاشارة الى أنواعه كها فعلت مع المنهج التاريخي والمسح الاجتاعي وما سأفعله مع المنهج التاريخي والمسح الاجتاعي وما سأفعله مع المنهج الاحصائي على حساب المناهج الأخرى.

١ - الاحقالات:

تعني الاحتالات التصورات التخمينية الحدسية المبنية على خبرة الباحث في تقدير الاحداث وثقافته في البحث الاجتاعي والنظرية الاجتاعية وملاحظاته المستمرة للواقع الاجتاعي.

اضافة الى ذلك، فهي تصورات مستقبلية لأحداث قد تقع مستقبلا، أي انها لا تمثل المعرفة الحتمية المطلقة، ولما كانت الحقيقة الاجتاعية الموضوعية (نسبية) وليست حتمية نجد أن الباحث يلجأ الى استخدام الطرق الاحتالية للتوصل الى المعرفة الحقيقية النسبية. ولما كانت الحقيقة الاجتاعية متنوعة وعتلفة فهناك احتالات متنوعة ايضا. منها ما يحتص بوقوع حدثين في آن

واحد ومنها ما يختص بوقوع مجموعة احداث في وقت واحد. فالنوع الأول بجتمل وقوع حادث اجتاعي معين دون الاعتاد على

وقوع حادث آخر انما يحدث بمفرده..

أما النوع الثاني فيشترط وقوع حدث آخر. أي ان وقوع الحدث (أ) يشترط وقوع الحسسدث (ب) وتحت نفس الظروف والشروط الاجتاعية. وان وقوع الحدث (ب) لا يحدث الا اذا وقع الحادث (أ). أي هناك اعتاد مشترك بين الحدثين وان وقوع الحدث (أ) غير مستقل عن وقوع الحدث (ب). وهناك نوع ثالث من الاحتالات يشير الى أنه اذا وقع الحدث (أ) فلا يقع الحدث (أ) فلإن عالمدث (أ) واذا لم يقع الحدث (أ) فلإن حادث (ب) سوف يقع (ان هذا النوع عكس النوع الثاني) أي هناك تنافر مشترك بين وقوع حادثين في آن واحد وفي حالة واحدة.

وهناك نوع رابع من الاحتالات يشير الى أن وقوع الحدث (أ) لا يتبعه بالضرورة وقوع الحدث (ب) واذا لم يقع الحادث (أ) فليس من الضروري ان يقع الحادث (ب).

وهناك نوع خامس من الاحتالات يتضمن مجموعة احداث تقع مرة واحدة وتحت نفس الظروف وفي حالة واحدة الا أن هناك اختلافاً في درجة وقوعها. في هذه الحالة يستلزم من الباحث ان يقوم بترتيب وتنظيم وقوع الاحداث حسب درجة وقوعها في الحالة الواحدة.

أخيراً هناك حدثان يقمان في حالة واحدة وفي آن واحد الا أنها يختلفان في الحجم والنوع. فقد يكون الحدث (أ) أكبر من الحدث (ب) أو مساو له في حالة أو قد يكون الحدث (أ) أقل من الحدث (ب) أو مساو له في حالة واحدة.

٢ - العينات:

هناك فصل خاص بها وهو الفصل الرابع سوف يرد لاحقاً لأنها تحتاج إلى شرح مفصل.

إختبار الفرضيات

لا يكن اختبار الفرضية ما لم تكن محددة مسبقا ما يلي:

 أ - نوع الفرضية (وضمية، سببية، حقيقية، العدم) أي تقبل واحدة وترفض الأخرى.

ب - نوع وطريقة اختبارها،

ح - نتائج الدراسة المرتقبة.

ولما كانت المعلومات المجمعة مستخلصة من عينة البحث وليس من عبتم الدراسة فقد يكون حجم العينة صغيرا لدرجة لا يستطيع الباحث ان يحصل على معلومات كافية لأن يثبت أو ييرهن فرضياته وبالتالي يقبل فرضيات العدم فكلها كان حجم العينة صغيراً زاد احتال وقوعه في خطأ قبول أو رفض الفرضية. ويجب على الباحث في هذه المرحلة اختبار الفرضية) أن يحدد بالضبط احتالات قدرته بالوصول الى نتائج حقيقية ودرجة أهمية الاحتالات ثم يصف توزيعها حسب درجة تحقيقها. وعليه ايضا ان يضع احتالات بديلة في حالة رفض الاحتالات الاولى وهذا الافتراض يسمى بمنطقة الخطر. لذلك عليه أن يقسم معطيات الدراسة المرتقبة الى قسمين هما ما يلى:

 أ - معطيات الدراسة المرتقبة التي سوف يرفضها (التي تقع في منطقة الخطر).

ب - معطيات الدراسة المرتقبة التي لا تسمح له برفضها. وهذا

يشير الى أنه اذا رفض احتالات الدراسة عندما تكون حقيفية في الاصل فإن ذلك يعني انه وقع في خطأ بسمى (خطأ من النوع الأول). بمنى آخر ان الباحث رفض فرضية أوهي صحيحة في الاصل وقبل في في الاصل وقبل في في بالتي تكون في الاصل غير حقيقية.

واذا فشل في رفض احتالات الدراسة عندما تكون غير حقيقية في الاصل فهذا يعني أنه وقع في خطأ يسمى (خطأ من النوع الثاني) أي اذا فشل في رفض فرضية أوهي خطأ اصلا في حين تكون فرضية

وكلها كان احتال وقوع الباحث في خطأ من النوع الاول ضعيفا زاد احتال وقوعه في خطأ من النوع الثاني ولا يمكن الفرار من عدم وقوعه في خطأ، فإذا لم يقع في خطأ من النوع الاول فسوف يقع في خطأ من النوع الثاني والمكس صحيح.

لكن الباحث يستطيع ان يصغر من منطقة الخطر لكي يقلل من وقوعه في خطأ من النوع الاول وهذا لا يساعده على رفض فرضية العدم. وفي ضوء ذلك يجب عليه ان يحدد مسبقا اي من الاخطاء يعتقد انه سوف يقع فيها.

٤ - تحليل التباين:

يعتمد تحليل التباين على القياس ذي البعد الثابت أو قياس المدل في تصنيف فئات مجتمع الدراسة. يستخدم هذا النوع من التحليل لقياس الاختلافات او التباينات الحاصلة بين الاوساط الحسابية لأكثر من عينتين في وقت واحد. اما عبارة التباين فإنها تشير الى مجموع تربيع الانحرافات عن الوسط الحسابي. وهناك ثلاثة أنواع من التباينات هي ما يلى:

أ - التباين العام الذي يستخرج من خلال مقارنته الحالات الفردية

- مع الوسط الحسابي العام.
- ب التباين الضمني الذي يشير الى مجموع تربيع انحراف قيام الوحدات الفردية عن أوساطها الحسابية.
- جـ التباين البيني الذي يشير الى مجموع تربيع انحراف الاوساط الحسابية للعينات عن الوسط العام.

يشترط تحليل التباين النقاط التالية:

- أ ان تكون فئات مجتمع الدراسة منسجمة فيا بينها اي ان عجتمع الاصل لا يتكون من فئات اجتاعية مختلفة ومتباينة في صفاتها ونوعها وكمها.
 - ب ان تكون هناك عينة عشوائية مستقلة لكل عينة.
- ج ان يكون هناك تساو في الانحرافات المعيارية لجتمع الاصل.
 - د تضمن فرضيات العدم تساو في أوساطها الحسابية.

ان معطيات تحليل التباين تشير الى أنه اذا كانت الاوساط الحسابية لجتمع الاصل متساوية فيتوقع ان تكون اوساط العينات مختلفة عنها. واذا كانت الاوساط الحسابية لجتمع الدراسة مختلفة فيتوقع من أوساط المينات ان تكون أكثر اختلافاً من الاوساط الحسابية لجتمع الدراسة.

أخيراً إن منطق تحليل التباين يساعد الباحث على تميز التباين القابل للتفسير عن التباين غير القابل للتفسير فليس كل تأثيرات المتغير المستقل على المعتمد يمكن أن تُفسر، فبعضها غير قابل للتفسير بسبب خضوعها لتأثيرات متغير أو متغيرات مستقلة أخرى غير مشمولة بالدراسة.

ه - تعدد الارتباطات:

ان هذه الطريقة الاحصائية تقوم بدراسة ارتباط متغير واحد (من النوع المستقل) في آن النوع التابع او المعتمد) مع عدة متغيرات (من النوع المستقل) في آن واحد من أجل تفسير اقصى درجة من الارتباطات. وعا لا شك فيه ان قيمة ارتباط (بين المستقل والتابع) تزداد كلما اصنفنا متغير مستقل توضيحات وتضيرات ارتباط المتغير المستقل بالتابع. لكن ليس كل اضافة متغير مستقل تؤدي الى زيادة في تفسير الارتباط لأنه قد يكون المتغير المستقل الأول الذي استخدمناه في عملية الارتباط لأنه يقد يكون يعملية الارتباط في الدراسة وبهذه العملية لا يقدم لنا أي تغير جديد. لذا يجب أن يكون المتغير المستقل غير مرتبط بمتغيرات مستقلة سبق للباحث وان برهن ارتباطها مع نفس المتغير التابع. اما كيفية اختبار تعدد الارتباطات فيتم كالآتي:

- أ الساح للمتغير المستقل أن يفسر كل ما يستطيع أن يفسره، من ارتباطه بالمتغير المتمد.
- ب بعد ذلك يقدم المتغير المستقل الثاني لكي يفسر كل ما يستطيع
 أن يقوم بتفسيره مما تبقى من المتغيرات التي لم تعرف من قبل
 الارتباط الأول.
- ج ومن أجل استدراك التداخل في هذه المرحلة يجب على الباحث
 ان يسيطر على المتفير المستقل الاول عندما يختبر ارتباط المتغير
 المستقل الثاني بالمعتمد.
- د بعدها يسمح الباحث للمتغير الثالث ان يفسر كل ما يستطيع ان يفسر عا تبقى من الذي لم يفسره الارتباط الثاني وهكذا تكرر العملية مع كل متغير مستقل جديد.

بيد أنه هناك ملاحظة يجب ذكرها في المقام وهو اذا كانت هناك علاقة قوية بين متغيرين مستقلين فسوف لا يفسر المتغير المستقل الثاني أكثر مما قدمه المتغير المستقل الأول والعكس صحيح أي اذا كان هناك متغيران مستقلان غير مرتبطين فسوف يفسر كل منها وجها مختلفا من أوجه الارتباط.

٦ - التحليل العاملي:

يقوم التحليل العاملي بتحديد متغيرات الدراسة ثم استخراج مؤشرات كل متغير ثم يعمد الى الكشف عن ارتباط كل متغير مع المغيرات الاخرى. ومن ثم يذهب الى معرفة فيا اذا كانت هناك ارتباطات بين مؤشرات كل متغير ومعرفة فيا اذا هناك ارتباطات بين مؤشرات المترابطة. فهو (أي التحليل العاملي) يقوم بالكشف عن شبكة ارتباطات رئيسية بين المتغيرات وفرعية (بين مؤشرات كل متغير ومؤشرات المتغيرات المترابطة) لذلك يمكن استخدام التحليل العاملي بشكل مفيد في عملية المسح الاجتاعي وخاصة المسح التشخيصي العاملي القدرة على تحليل عدد كبير من المتغيرات عن طريق اختزالها الى عدد أصغر وتفسيرها بشكل مفصل. أي يقوم بتلخيص جميع الارتباطات الحاصلة بين المتغيرات والمؤشرات الموجودة في الدراسة. بيد انه هناك سلبيات لهذا التحليل هي ما يلى:

أ – لا يهتم دائمًا باختيار الفرضيات.

ب - يعتمد على الاسلوب التنبؤي في التحليل.

ج - ليس لديه القدرة على البرهنة الدقيقة لارتباطات المتغيرات
 والمؤشرات.

د - لا يميز دائمًا وبشكل دقيق بين المتغيرات والمؤشرات.

ه - لا يعتمد هذا التحليل على الاساس النظري.

من الناحية التطبيقية يكون عملا لأنه يكرر نفس العملية
 التحليلية مع عدد كبير من الارتباطات.

٧ - الترابط والانحدار:

يمني الترابط في علم الاجتاع التغير الاقترافي أي اذا حصل تغيير في المتغير أيتبعه تغيير في المتغير ب.وهذا هو هدف الباحث الاجتاعي الذي ينصب على معرفة درجة قوة أو ضعف علاقة متغير بآخر. ويقاس التغير الاقترافي بواسطة معامل الارتباط الذي يمكن حسابه من خلال الثاني. وبما ان الدرجات المقياس الأول بتغير درجات المقياس الثاني. وبما ان الدرجات المعلمة في صورتها الخاصة لا تصلح للمقارنة الا اشتركت في مرحلة واحدة من تدرجها، وإلا اذا كانت وحداتها متساوية، لذلك تمتعد فكرة مقارنة التغير الاقترافي للدرجات على مقارنة الدرجات المعيارية في كلا المقياسين لأن متوسطها يساوي صفرا واغرافها المعياري بساوي واحدا صحيحا. أي انها جميعها تشترك في بدء التدريج أو صفر المقياس. وتسمى هذه الطريقة من الحساب (بحساب الارتباط بطريقة الدرجات الميارية "").

أما الانحدار فإنه يعتمد على المقياس ذي البعد الثابت. يمثل الانحدار الهدف الثاني من أهداف البحث الاجتاعي بعد الهدف الأول وهو الارتباط. لأن الانحدار يساعد الباحث الاجتاعي على تنبؤ متغير من الارتباط. لأن الانحدار يساعد الباحث الاجتاعي على تنبؤ متغير من المتغير (س) مستقلاً عن المتغير (ص) فلا يمكن التنبؤ في هذه الحالة. ومعنى ذلك ان قوة التنبؤ تظهر عندما تكون هناك علاقة ببن (س وص) ويمكن قياس الانحدار بواسطة معامل الارتباط في تنبؤ المتغير المستقل من المعتمد. وسمى بالانحدار لأنه ينحدر في تقديره للدرجات

المتباينة من متوسط النئات الاجتاعية التي تتضمنها الدراسة. ويسمى الانحدار في بعض الأحيان بمادلات خطوط المتوسطات. وترجع فكرة هذه الخطوط الى جدول التكرار المزدوج المستعمل في معامل الارتباط. وعندما نوصل متوسطات اعمدة جداول التكرار المزدوج بخط يوضح اتجاهها فإن هذا الخط يسمى انحدار الاختبار الأول وعندما نوصل متوسطات اسطر جداول التكرار المزدوج بخط يوضح اتجاهها فإن هذا الخط يسمى خط انحدار الاختبار الثاني.

فالانحدار اذن يساعد الباحث على تنبؤ درجات الاختبار الثاني من درجات الاختبار الاولس ويسمى هذا النوع من التنبؤ بانحدار صعلى س ويستطيع الباحث أيضاً التنبؤ بدرجات الاختبار الاولس من درجات الاختبار الثاني س ويسمى هذا النوعس على ص(٢٠٠).

المبحث الخامس

المنهج المقارن

هو أحد أدوات المنهج الاستقرائي الذي يقود الباحث الى اكتشاف الخصائص الكلية للظاهرة في ماضيها أو حاضرها أو مستقبلها عن طريق المضاهاة وإبراز الصفات المتشابة والختلفة بين ظاهرتين أو مجتمعين ومعرفة درجة تطور أو تقهقر الظاهرة عبر الزمن، وإزاء هذه المهات المنهجية يلجأ هذا المنهج الى عدة طرق في بحثه عن أهدافه هي ما يلى:

 أ - مقارنة وحدات اجتاعية كبيرة الحجم أو بعيدة المدى بعضها سعض.

ب - مقارنة وحدات اجتماعية صغيرة الحجم أو قريبة المدى فيما بينها.

مقارنة وحدات اجتاعية صغيرة الحجم مع كبيرة الحجم.
 د - مقارنة مجتمعات انسانية مع مجتمعات حيوانية.

مقارنة الثقافة الانسانية مع تركيب الآلة الميكانيكية.

و - مثارنة ظاهرة واحدة عبر مراحل سيرتها التاريخية في أكثر من مجتمع.

هذه هي أهم طرق المقارنة التي يستخدمها هذا المنهج. ويقدم لنا الاستاذ اميل دوركهايم ثلاثة طرق للمقارنة هي ما يلي:

أ – ان تكون المقارنة بين نظم وظواهر الجتمع الواحد.

 ب - ان تكون المقارنة بين نظم سائدة في مجموعة مجتمعات متجانسة من حيث الدرجة والنوع.

ج - ان تكون المقارنة بين نظم سائدة في مجتمعات متايزة وغير
 متشابهة وليست من شكل اجتاعى واحد (۲۲).

ننتقل الآن الى طرح أمثلة توضيح كل طريقة في طرق منهج المقارنة.

أ - مقارنة وحدات اجتاعية كبيرة الحجم او بعيدة المدى بعضها
 بمعض.

ان دراسة الاستاذ هربرت سنسر التي قارن فيها بين الجمع المسكري والصناعي خير ما يمكس مقارنة وحدات اجتاعية كبيرة المجم وهي ما يلي:

صفات الجتمع العسكري صفات الجتمع الصناعي

١ - مجتمع دفاعي وهجومي في آن ١ - مجتمع مسالم يهتم بإنتاج السلع
 واحدد ولا يهتم بــإنتـــاج السلع الانتاجية المفيدة التي تخدم المجتمع

الانتاجية المفيدة للمجتمع العام. العام

٢ - تعاون أفراده يكون ملزماً ٢ - تعاون أفراده يكون اختيارياً
 ومنظاً حسب تعاقد رسمي ومكتوب.

٣ - تكون جميع تنظياته الاجتاعية ٣ - تكون معظم تنظياته الاجتاعية
 عامة للمجتمع وليست خاصة بفثة خاصة.

معينة ،

2 - يكون وجود الفرد في الجتمع ٤ - تكون الدولة في خدمة الفرد لخدمة الدولة مع وضع قيود على وتكون هناك حرية فردية مع بعض الملكية الفردية.
الملكية الفردية.

٥ – ادارة شؤون الدولة تكون ٥ – ادارة شؤون الدولة تكون غير
 مركزية.

7 - يكون بناء التدرج الاجتاعي ٢ - يكون البناء الاجتاعي فيه
 فيه صلبا وتكون المكانات موروثة. مرنا وتكون المكانات الاجتاعية غير
 موروثة

الواحد على الآخر.

٨ - تكون القيم والصفات الشخصية ٨ - تكون شخصية الفرد مستقلة منظمة وتحتم على الفرد الولاء ويكون الفرد مقاوما او ضد الالزام والاخلاص للسلطة.

مثال آخر يوضح هذا النوع من المقارنة هو دراسة الاستاذ الكسي دي توكفل التي قارنت الطبقة الارستقراطية في كل من فرنسا وأمريكا في منتصف القرن الثامن عشر، حيث وجدت هذه الدراسة ان جميع الطبقات الاجتاعية في فرنسا تبحث عن تكافؤ اجتاعي فيا بينها الا أنها تخضع الى مؤسسات تسفية وكان هذا هو السبب الرئيسي

لظهور الفكر الثوري في فرنسا في تلك الفترة الزمنية. ووجدت هذه الدراسة أيضاً ان الطبقة الفنية في أميريكا تريد الحافظة على النظام الطبقي بينيا تريد الطبقة الفقيرة تفييره. ووجدت كذلك ان المساهمة في الشؤون السياسية من قبل الافراد تقلل من نزوعهم الى الثورة ونظرتهم السياسية للتغيرات الحديثة (٢٠٠).

ب مقارنة وحدات اجتاعية صغيرة الحجم أو قريبة المدى فيا
 بينها.

ان مقارنة الاستاذ جاراس هرتن كولي تمثل هذا النوع من المقارنة عندما قارن بين الجياعة الاولية والجياعة الثانوية لأن الجياعة الاجتاعية مها كبر حجمها لا يمكن اعتبارها من النوع البعيد المدى كالطبقة او الجمتم العام أو الحضارة او المدينة.

الجهاعة الثانوية	الجهاعات الاولية	نوع الصفات
الحزب السياسي/ المنظمات الاجتاعية الاتحادات/	العمائلة/الجميرة جاعة اللعب/	١ - الوحـــدة الاجتاعية
النقابات المهنية . علاقة الرئيس باتباعه /علاقة رب العمل بالمال/علاقة	عسلاقسة الزوج بزوجته علاقسة الابوين بابنائهم	 ٢ - علاقة المركز الاجتاعي
البائع بالشتري. رسمية/ غير مباشرة غير دائمة	غــير رسميــة/ مبـاشرة وديــة/ دائمة	٣ – نوع العلاقة
عير شخصية/ رسية(٢٥)	شخصيــة/ غــير رسمية	 الضوابط الاجتاعية

ج - مقارنة وحدات اجتاعية صغيرة الحجم مع كبيرة الحجم. قام بهذا النوع من المقارنة الاستاذ فرديناند تونس عندما قارن بين المجتمع العلم والمجتمع الحلي وحدة اجتاعية صغيرة المدى ويعتبر المجتمع العلم وحدة اجتاعية بميدة المدى.

المجتمع المحلي المجتمع العام ١ - توحد القيم والمعتقدات ١ – تنوع القيم والمعتقدات. ٢ - مصلحة المجتمع فوق مصلحة ٢ – بروز وتميز مصلحة الفرد الفرد اكثر من مصلحة المجتمع. المجتمع المحلي المجتمع العام ٣ – الزواج يكون داخلياً ٣ – الزواج يكون خارجياً (اى ضمن دائرة الاقارب) ٤ - تكون العلاقات الاجتاعية 2 - تكون العلاقات الاجتاعية قرابية وعبيقة وعضوية سطحية وميكانيكية. ٥ - يكون للظاهرة الاجتاعية خلفية ٥ - يكون للظواهر الاجتاعية تاريخية عميقة في بناء الجتمع، خلفية تاريخية بسيطة. ٦ - سيادة العرف الاجتاعي(٢٦). ٦ - سيادة القانون د - مقارنة مجتمعات انسائية مع مجتمعات حيوانية. قام بهذا النوع من المقارنة كل من ادوارد هول وجورج تراجدحيث

۱ - التجمع ۲ - التعلم ۲ - التجمع ۷ - التعلم

٨ - اللعب	- التنشئة الاجتاعية	۳
 ٩ – الدفاع عن النفس ١٠ – استغلال الطبيعة (٣٧). 	- الثنائية الجنسية	٤
١٠ - استغلال الطبيعة(٢٢).	– الدفاع عن الوطن	٥

واستخدم هذا النوع من المقارنة كنجزلي ديفز الذي قام بمقارنة المجتمع الحيواني مع الانساني لتفسير السلوك عندها (٢٦ كما قارن عالم النفس الاجتاعي ثيودور نيوكومب تفاعل الانسان والحيوان مع البيئة الطبيعية لدراسة موضوع الفعل ورد الفعل عند كل من الحيوان والانسان (٢٦).

هـ - مقارنة الثقافة الانسانية مع تركيب الآلة الميكانيكية. جاءت دراسة الاستاذ بيترم سروكن مطابقة لهذا النوع من المقارنة عندما قارن مكونات الثقافة في مقاطعة فولكا في الاتحاد السوفيتي مع مكونات الآلة الميكانيكية حيث قال ان مكونات الثقافة تخضم لتفاعل مستمر فيا بينها بالاضافة الى تأثير الحيط الخارجي على استمرارية هذا التفاعل ونتيجة هذا التفاعل تتولد وظائف لا معنى لها داخل الثقافة انما لها حيز مجالي فيها (داخل الثقافة). ففي فولكا شال الاتحاد السوفيتي يشرب الناس الفودكا (احد انواع الخمور) وتبنى بيوت سكان فولكا من جدران سميكة حفظاً على الناس من البرد القارس ويضعون داخل دورهم مدافىء كبيرة ويلبسون احذية خاصة تحمى ارجلهم من البرد القارس، ويجتمع افراد مجتمع فولكا كلل مساء في أحد المنازل بشكل دوري ويشربون الفودكا ويأكلون اللحوم ويغنون ويرقصون. هذه هي صفات ثقافة المجتمع الفولكي. وكل صفة تمثل عنصراً ثقافياً خاصاً بها ولا يوجد ارتباط وظيفي او منطقي بين هذه العناصر. فشرب الفودكا لا برتبط بلبس الحذاء الخاص بالبرد وهذا لا يرتبط بوجود المدفأة الكبيرة، لكن جميع هذه العناصر الثقافية مرتبطة بالمناخ البارد، لذلك ارتبط كل

منها بالآخر بشكل جزئي وغير مباشر بسبب العامل الخارجي وهو الطقس البارد. وهذه الارتباطات متشابهة لموقع السار في الماكنة الذي لا يكون مرتبطاً بشكل مباشر مع جميع آلات الماكنة الا انه يرتبط مع باقي اجزائها من خلال الهيكل العام للسيارة، واذا رفعنا احد آلات الماكنة السيارة فإن ذلك سوف لا يغير اي شيء من جوهر الماكنة افا تفقد بعض وظائفها المترابطة (۱۳۰۰).

و - مقارنة ظاهرة واحدة عبر مراحل مسيرتها التاريخية عند اكثر من مجتمع واحد. تمكس دراسة الاستاذ رينهارد بندكس هذا النوع من المقارنة التي انصبت على مقارنة البناء الاجتاعي في اليابان والمانيا الغربية بعد المرحلة التطورية الصناعية وانتاجهها الصناعي. حيث كانت الدولتان قد خرجتا من المرحلة الزراعية التقليدية واستخدام الحيوان وعضلات الانسان في الزراعة الى المكائن الحديثة وخرجتا اجتاعيا من المرحلة الاتقليدية الى مرحلة الانجاز والتحصيل العلمي ومن المكتفاء الذاتي الى الانتاج الخارجي وتصنيع وتحضر الريف والى درجة عالية ودقيقة في نظام تقسيم العمل داخل المعامل والمصانع والتنظيات البيروقراطية والتعليم الابتدائي المام، وكذلك قارن الفئة الحاكمة والطبقة الارستقراطية والفكر الارستقراطي عند البلدين. (٢٠) كذلك البيروقراطي عند كل من الفراعنة والامبراطورية الرومانية والدولة البيرنظية والامبراطورية الصينية والكنيسة الكاثوليكية الرومانية ثم قارن البيروقراطية مع الديقراطية. (٢٠)

نكتفي بهذا القدر من ذكر انواع المقارنات الرئيسية التي يستخدمها علماء الاجتاع واستنادا الى هذا القدر من المعلومات نستطيع القول ان الباحث يستفيد من هذا المنهج اذا اراد. أ - معرفة مدى التشابه والتباين للظاهرة الاجتاعية.

 ب - معرفة مدى تكرار الظاهرة عند اكثر من مجتمع واحد وفترة زمنية واحدة.

 ج - تعميم نتائج بحثه على حجم كبير من الجتمع او لفترة زمنية طويلة.

بيد ان لهذا المنهج سلبيات اهمها انه لا يقدم او يوضح بشكل جلي سبب وجود الظاهرة او لماذا ظهرت وما هي المؤثرات السلبية او الايجابية التي ساعدت على ظهورها. اضافة الى ذلك لم يوضح هذا المنهيج ما هي تبعيات المقارنة؟ اي بعد ان عرفنا التشابهات والاختلافات فإ هي تبعيات وآثار هذه الصفات التي اكتشفها منهج المقارنة؟ كذلك لم يقل لنا ما هي تأثيراتها على بقية الظواهر الاجتاعية.

زد على ذلك فإن المقارنة التي تم بواسطة هذا المنهج تكون ظاهرية وليست داخلية ، لذا فهي مقارنة غير عميقة لانها تقتصر على اظهار التشابهات والمفارقات بين الظواهر، فقد يكون هناك اختلافات او فروق كامنة خلف هذه التشابهات والمفارقات وغير بارزة للميان مما أيجمل من دراسة الباحث مجرد تعميات سطحية. وهناك نقطة جوهرية يفغلها هذا المنهج وهي انه لا يكن فصل دراسة الظاهرة الاجتاعية بمنزل عن محيطها الاجتاعية بمنزل عن الارتباطات محيطها الاجتاعي الذي نشأت فيه ، فهي ليست مجردة من الارتباطات الاجتاعية والحضارية وهذا الإغفال يقوم به أصحاب المنهج المقارن.

اخيراً قد تحدث تغيرات جدرية اساسية في الفترة الزمنية ما بين المقارنة الاولى والثانية (عند مقارنة ظاهرة معينة في فترتين زمنيتين مختلفين) مما يؤثر على صدق نتائج المقارنة وثباتها.

مصطلحات الفصل

تحليل التباين
تجمع
تباین بینی
ثنائية جنسية
دراسة حالة
النزعة المركزية
منهج مقارن
معامل ارتباط
الدفاع عن الوطن
تشتث
دفاع
التوزيع التكراري
التحليل العاملي
مجتمع محلي
مجتمع عام
رسوم بيانية
المنهج التاريخي
استقرائي
تفاعل
قیاس ذو بعد ثابت
استثار الطبيعة

Learning	تعلم
Longitudinal survey	مسح تفصيلي
Mean	الوسط
Median	الوسيط
Mode	منوال
Multipule correlation	تعدد الارتباطات
Nominal scale	قياس اسمي
Ordinal scale	قیاس متدرج
Playing	اللعب
Percentage	نسبة مئوية
Probability	احتالات
Panal survey	مسح تتبعي
Proportion	نسبة حصية
Scales of measurement	معابير قياسية
Socialization	تنشئة اجتاعية
Social survey	مسح اجتاعي
Statistical method	منهج احصائي
Standard Deviation	انحرافي معياري
Testing Hypotheses	اختيار فرضيات
True Limit	حد حقيقي
Time consciousness	الوعي بالزمن
Total variation	تباین عام
Range	مدى
Regression	انحدار
Racial scale	قياس المعدل

Variation تباین Within group variation تباین ضمني

أعلام الفصل

Alexis de Toqueville	الكسي دي توكفيل
Auguste Comte	اوكست كومت
Charles Horton Cooley	جارلس هرتن كولي
Edward Hall	ادوارد هول
Fisher R. A.	فشراً. ر
George Tragged	جورج تراجد
Herbert Spencer	هريرت سيتسر
Hurbert Blalock	هربرت بلالوك
Karl Pearson	كارل بيرسون
Ferdinand Tonnies	فيرديناند تونس
Kingsley Davis	كنجزلي ديفز
Lewis Morgan	لويس مورجان
Max Weber	ماكس فيبر
Paul Lazarsfeld	بول لازرسفيلد
PitirimSorokin	بيترم سوروكن
Reinhard Bendix	رينهارد بيندكس
Rowntree	رونتري
Stouffer	ستوفر
Theodor Newcomb	ثيودور نيوكومب
Thomas Hopps	توماس هوبس

مراجع القصل

- ١ حـ قاسم محود، ١٩٦٦ «النطق الحديث ومناهج البحث » مكتبة الانجلو المصرية - القاهرة - ص١٤١٧.
- ٣ سعفان حسن شحاتة: ١٩٧٦ وتاريخ الفكر الاجتاعي » دار
 النهضة العربية مصر ص١٢٧٠.
- عمر معن خليل: ١٩٧٨ «نقد الفكر الاجتاعي المعاصر »
 مطبعة دار النجاح الجديدة الدار البيضاء ص:٤٦ دار الآفاق الجديدة بيروت ط ثانية.
- ٥ تياشيف نيقولا. ١٩٧٧ «نظرية علم الاجتاع» ترجمة محمود عودة
 وآخرين، دار المعارف مصر ص١٠٤٠.
 - ٦ المصدر السابق ص ٧٤.
- ٧ دي بور: ١٩٣٨ «تاريخ الفلسفة في الإسلام» ترجة عمد
 عبدالهادي أبو ريدة، مكتبة الانجلو المصرية القاهرة ص٣٣٧ ٢٧٢.
- 8- Babbie Earl, 1973 "Survey Research Methods», Wedsworth publishingCo. Inc. Calf. PP- 41-50.
- ٩ ارجايل ميشيل: ۱۹۷۳ ، «علم النفس» ترجة عبدالستار ابراهيم
 دار الكتب الجامعية ، مصر ص۲۷۰ ۲۷۳ .

- 10- Moser C. A. and Kalton G. 1975- "Survey Methods in Social Investigation" Heinemann Educational Books, London, PP. 1-9.
- 11- Babbie Earl, 1973, "Survey Research Methods", Wedsworth Publishing Co. Inc. Galf. p. 43.
- ١٢ جال زكي: ووبسن السيد ١٩٦٢ «أسس البحث الاجتاعي » دار
 الفكر العربي، مصر ص ٨٥٠.
- 13- Blalock Hubert, 1960, "Social statistics" Mc Graw-Hill Book Co., New York, P. 4.
- 14- Ibid, P. 7.
- ه المرحلة المادر المستخدام الأساليب الرياضية
 والاحصائية في العلوم الانسانية ، مجلة عالم الفكر ، المجلد الرابع ، العدد
 الرابع ، الكويت ص ٢٢٠.
- 16- Blalock Hubert, 1960 "Social Statistics" Mc Graw-Hill Book Co., New York., p. 18.
- ١٧ السيد فؤاد البهي، ١٩٧٩ «علم النفس الاحصائي «دار الفكر العربي مصر، ص١٠٥،
 - ١٨ المرجع السابق ص١٠٨٠
- ١٩ هيكل عبد العزيز: ١٩٧٤ «مبادئ» الأساليب الاحصائية» دار
 النهضة المحرية، القاهرة ص٣٨٧ ٣٨٨.
- ٢٠ السيد فؤاد البهي، ١٩٧٩ «علم النفس الاحصائي» دار الفكر العربي مصر ص٣٢٣.
 - ٣١ المرجع السابق ص٣٩٩.
- ٢٢ الخشآب مصطفى: ١٩٧٧ «علم الاجتماع ومدارسه» مكتبة الانجلو
 المصرية القاهرة ص٣١٧ ٣٣٨.

- 23- Coser Lewis A. 1971 «Masters of Sociological Thought», Harcourt Brace Jovarouich, Inc. New York, p. 95.
- 24- Smelser Neil J., 1971 «Alexi de Toqueville Comparative Methods in Sociology (ed.) Van Vallier, University of California, Berkeler PP. 20-23.
- 25- Cooley Charles Horton, 1971 «Primary Groups» Sociology, (ed.) by Marcelle Truzzi, Ranjon House, New York. P. 278.
- 26 Tonnies Ferdinand, 1971 «Gemeinschaft and Gesellschaft», (ed.) by Marcello Truzzi, Random House, New York, P.P. 150-152.
- ٢٧ الزلباني محمد: ١٩٧٢ «المدخل للنظم الاجتاعية » الجزء الأول الطبعة المالمة القاهرة ص ١١١٠ - ١١٥٠.
 - ۲۸ المدر السابق ص ۱۵.
 ۲۶ المدر السابق ص ۱۹.
- 30- Sorokin Pitirim, 1967, «Cansal-Functional and Logico-Meaningful integration» System, Change and Conflict, (eds.) M. F. Demerath 111 etal, the Free Press, New York, p. p. 110.
- 31- Bendix Reinhard, 1970, "Preconditions of Development: Comparative Perspective" (eds.) Emitai Etzioni etal, Little Brown and Co. Boston pp. 3117-316.
- 32- Roth Guenther, 1971 «Max Weber's Comparative Approach and Historical Typology».

ملاحظة:

ان محتويات الجداول التالية ٥ /٦ /٧ /٩ أخذت من كتاب الاحصاء الاجتاعي للاستاذ هربرت بلالوك.

جدول رقم ٥ اخذ من صفحة ٣٦ (بلالوك) جدول رقم ٦ اخذ من صفحة ٣٥ جدول رقم ٧ اخذ من صفحة ٤٧ جدول رقم ٨ اخذ من صفحة ٣٤ جدول رقم ٩ اخذ من صفحة ٣٤

الفصّت لالترابع

العينات

المبحث الأول

طبيعة العينات

ان موضوع العينة ليس جديداً في البحث العلمي، فقد أستخدمت في العلوم الزراعية لمرفة كمية الإنتاج الزراعي لمساحة زراعية كبيرة قبل حصد الغلة الزراعية، واستخدمت أيضاً في معرفة كمية الصوف عند الخرفان قبل جزها، واستخدمت أيضاً في الدراسات الغابوية لمرفة عدد اوراق الأشوا على أغصان الاشجار قبل سقوطها وذلك يتم عن طريق اخذ مجموعة صغيرة (نسبة معينة) من الكل لمعرفة صفات الاصل ومعطياته العامة والخاصة، وهذا لا يرجع الى كسل او تقاعس الباحثين بل يرجع الى صعوبة دراسة الكل او الاصل خلال فترة زمنية عدودة ومن قبل عدد قليل من الباحثين اضافة الى الكلفة المالية الكبيرة التي تحتاجها، لذلك اتجه البحث العلمي الى استخدام العينة في مجوثهم الميدانية المقلية من أجل التوصل الى معرفة صفات ومعطيات الكل أو

أما في علم الاجتاع فالوضعية متشابهة مع بعض حالات العلوم الصرفة والبعض الآخر أكثر تعقيداً من الظواهر التي تدرسها هذه العلوم لأن الظاهرة الاجتاعية متغيرة باستمرار والعوامل الخارجية المؤثرة عليها مختلفة من مكان الى آخر ومن زمان الى آخر. اضافة الى

:

العوامل الداخلية للظاهرة حيث انها تختلف باختلاف خلفياتها وتفاعلاتها المتداخلة ومكوناتها المتعددة كل ذلك يتطلب من دارس الظاهرة الاجتاعية ان يحيط بكل جوانبها ومكوناتها ومؤثراتها الداخلية والخارجية.

فدراسة ظاهرة اجتاعية يعيشها عدد كبير من الافراد وتتفاعل مع ظواهر اجتاعية أخرى محيطة بها ليس بالأمر الهين لأنه لا يمكن دراستها بشكل مجرد ولا يمكن فهمها بكامل ارتباطاتها أوجزئياتها وشموليتها بواسطة عدد قليل من الباحثين لديهم امكانية مالية متواضعة ووقت محدد. لذلك يضطر الباحث الاجتاعي الى أن يأخذ عينة ممثلة أصدق تمثيل لجميع أو لمعظم صفات مجتمع الاصل. أي أن هذه العينة تكون بمثابة النموذج الصحيح والصادق لجتمع الاصل. بيد ان استخراج هذا النموذج الصحيح والصادق (العينة) من مجتمع الاصل ليس بالأمر السهل بل يخضع الى اجراءات وطرق علمية لا يمكن تجاهلها أو تركها. فإن طريقة سحب العينة لا تخضع لرغبات أو الأهواء الباحث. حيث هناك فرق كبير بين «سعب ، العينة أو «أخذ » العينة فالأولى تعنى إعطاء فرص متكافئة ومتساوية لكل وحدة اجتاعية (قد تكون فرداً أو أسرة أو جماعة أو حزباً سياسياً أو مساحة جغرافية محددة) في مجتمع الاصل حتى تكون ممثلة في العينة وذلك يتم عن طريق القرعة او عن طريق استخدام الجدول العشوائي بهذه العملية (انظر إليه في نهاية الكتاب) وبهذه الطريقة يستطيع الباحث ان يحصل على نموذج مصغر وصادق لجميع صفات مجتمع الاصل. الا أن هذه الطريقة تتطلب معرفة صفات مجتمع الاصل قبل سحب العينة وتحديد نسبتها منه ودرجة تكرارها ومن بعد يتم سحب عينة ممثلة لوحدات مجتمع الاصل. بينها اخذ العينة لا يسمح الباحث للوحدة الاجتاعية أن تتمثل بشكل متساو ومتكافىء بأن يقع الاختيار عليهم لكي يمثلوا في

عينة البحث. أي يكون اختيار الوحدات الاجتاعية خاضماً للاعتبارات الكيفية والاعتباطية التي يارسها الباحث نفسه. أي أن الباحث لا يأخذ وحدات عينة الدراسة حسب الطريقة العشوائية بواسطة الجدول العشوائي او القرعة وهذا غير وارد في البحث العلمي الا أننا يجب أن نوضح للقارىء الفرق بين عملية «سحب» العينة و «أخذها» لكي لا يقم في خطأ علمي كبير.

نفهم من ذلك ان مفهوم العينة يعني انعكاس شامل لصفات مجتمع الاصل اغا بشكل مصغر وتعني أيضاً نسبة ثابتة مأخوذة من مجتمع الاصل، وهذه النسبة تساعد الباحث بالوصول الى مجتمع الدراسة وبالوقت نفسه تقدم له قواعد للتنبؤ عن مستقبل الظاهرة أو المشكلة المدروسة. فهي (العينة) جزء محدد كمّ ونوعاً يمثل عدداً من الافراد محملون نفس الصفات الموجودة في مجتمع الدراسة (على شرط ان تتاح الفرص لكل فرد من مجتمع الاصل لأن يقع عليه الاختيار فيكون ضمن المينة دون تدخل تحييز أو تمصب الباحث) أي اعطاء فرص متكافئة الجميع أفراد مجتمع الدراسة الذين يقع عليهم الاختيار وسبيل الباحث من هذه المعلية هو المحافظة على موضوعية سحب المينة بطريقة علمية وسليمة.

فعلى سبيل المثال لا الحصر، اذا أراد احد الباحثين دراسة رأي الافراد في منطقة الكرخ (بغداد) حول البرامج التلفزيونية من احدى قنوات تلفزيون بغداد. فإنه سوف لا يدرس جميع الافراد الساكنين في منطقة الكرخ لأن ذلك يأخذ وقتاً طويلاً ويحتاج الى كمية كبيرة من المال وعدد كبير من الباحثين والمساعدين وعدم قدرته على توجيه اسئلة دقيقة، وامكانية الوصول الى جميع أفراد مجتمع الدراسة، واختصاراً للوقت والجهد والمال فإنه يأخذ عينة صغيرة بمثلة تثيلاً صحيحاً لأفراد

مجتمع منطقة الكرخ ويأخذ رأيهم في البرامج التلفزيونية المقدمة ومعرفة أي منها يتصف بالتشويق وأي منها ذي فائدة ثقافية وأي منها يساعد الناس على قضاء وقت فراغهم والاستفادة منه، وأي منه يتصف بالسطحية الثقافية أو الفنية وما شابه ذلك.

وفي ضوء هذا الفهم وجب على الباحث معرفة حجم سكان منطقة الكرخ أجم والحصول على خارطة المنطقة، بعدها يحدد نسبة معينة تمثل حجم عينة بحثه تسحب من مجتمع دراسته على شرط ان تتناسب مع قدرته العلمية وامكانياته الحقلية والزمنية لكي تمكس جيع صفات نئات مجتمع الدراسة بشكل صادق ومتناسب، هذه هي الخطوة الاولى لتحديد مفهوم العينة وطبيعتها، ومن أجل التعمق في طبيعة العينة نوضح صفات العينة الجيدة لتميزها عن العينة غير الجيدة.

تنصف العينة الجيدة بأنها تتيح الغرص لكل وحدة اجتاعية من عتم الدراسة لأن تكون ضمنها اي اعطاء فرص متكافئة لجميع وحدات مجتمع الدراسة لان تشمل في عينة الدراسة ويتم هذا عن طريق استخدام الطريقة العشوائية او القرعة، مجيث تمكس العينة نفس صفات مجتمع الدراسة وبنفس نسبة تمثيلها في ذلك الجتمع، وتعرف الباحث على حاجات وحداتها بسهولة واذا تم ذلك فإنه يستطيع الوصول الى درجة عالية من الثقة في نتائج بحثه. لأنها (المينة الجيدة) سوف فرضيات بحثه وهذا بدوره يؤدي الى اعطاء ثقة عالية لنتائج بحثه. فرضيات بحثه وهذا بدوره يؤدي الى اعطاء ثقة عالية لنتائج بحثه. وأخيراً اذا كانت العينة سهلة الوصف وسهلة أيضاً في سحبها من عبم الاصل فسوف تساعد الباحث على تقدير التوقيعات السلبية للبحث. هذه النقاط توضح العينة الجيدة وخلاف ذلك تكون من النوع غير الجيد أي غير مثلة للمجتمع الاصل.

وما دمنا بصدد طبيعة العينة أرى ضرورة توضيح مصطلعين اساسين هي وحدة العينة التي قد تكون على شكل ربات بيوت او عال او طلبة أو اطباء أو جاعات أو مناطق سكنية، والشيء الذي يستوجب على الباحث الاجتاعي ان بحدد قبل سحب عينة بحثه ما هي أحدد العينة وعدد الوحدات التي يتضمنها مجتمع الاصل. فإذا أراد أحد الباحثين دراسة الطلبة الجامعين فتكون وحدة العينة هنا (الطلبة أي الطالب والطالبة) وفي هذا الجال عليه أن يحدد ماذا يعني بالطالب الجامعي أو الطالبة الجامعية فعثلا يعني الطالب الجامعي الفرد السجل ومشترك في أنشطة الجامعة ومستمرا في دراسته ويحضر متحانات دورية السياسية أو الفكرية أو الأدبية ولا تشمل تحديد هذه الوحدة (الطالب والطالب الأجنبي وابن البلد على السواء.

أما المفهوم الثاني فهو اطار العينة الذي يعتمد قائمة اساء او السجلات الرسمية الخاصة بجميع وحدات مجتمع الدراسة على أن تكون هذه القوائم خالية من الشطب والحذف وجديدة في تسجيلها وغير فاقدة لبعض الاساء او مكررة للبعض الآخر وعادة تكون منظمة حسب نسق معين،اما حسب تسلسل الحروف الأبجدية أو حسب مراكزهم الوظيفية (إذا كانوا في مؤسسات رسمية) أو حسب مناطق سكناهم وما شابه .

المبحث الثاني:

حجم العينة والمؤثرات العامة عليها

ذكرنا في المبحث السابق صعوبة دراسة مجتمع الاصل باكمله الذي يؤدي ذلك الى اخذ عينة محدودة وممثلة لطبيعة وحدات مجتمعالدراسة. لكن السؤال الذي يقدم نفسه امام الباحث هو ما هو حجم العينة؟ هل يهب ان يأخذ ٢٥ او ٢٠٪ او ٣٠٪ اي ما هي النسبة المثوية التي يأخذها من حجم مجتمع الاصل؟ في هذه المرحلة الميدانية يكون اللباحث عارفا حجم مجتمع الاصل لكنه لا يعرف وحدات الدراسة وكم عددها ؟ وهنا يرز سؤال آخر هو كم وحدة (من وحدات مجتمع الدراسة) يحتاجها لأن تكون في عينة مجثه ؟ وهذا السؤال يمكن الاجابة عليه من خلال معرفة ماذا سوف يعمل بنتائج عينة بحثه. يقول الاستاذ بلالوك: ان الخطوات الاولى التي يجب ان يقوم بها الباحث من اجل تحديد حجم عينة بحثه هي ما يلى:

- ١ تحديد مستوى اهمية الاختيار او تحديد طموح الباحث في تقنين مستوى الثقة لكي يوضح متى يستطيع رفض فرضية العدم.
- خديد درجة الدقة (۱۰). ويضيف الاستاذ سلونم فيقول في هذا الخصوص: ان الخطوات الاساسية لتحديد حجم العينة تتطلب ما داد:
 - ١ تحديد درجة الدقة المنتقاة من قبل الباحث.
- ٢ تحديد متغيرات الدراسة التي يريد الباحث شمولها في عينة بحثه.
- ٣ نوع العينة التي سوف يستخدمها في دراسته (٢) مثال ذلك يمكن تقدير وسط العينة ضمن درجة من الدقة ٠,١ ± مع استخدام ثقة ذات درجة ٩٠ لكن المشكلة التي تظهر هنا هي كيف يعرف الباحث وسط العينة والانحراف المعياري للمجتمع العام والخطأ المعياري وهو لم يحصل على المعلومات ولم يحملها وليست لديه تفاصيل مكونات مجتمع الاصل. يقترح الاستاذ بلالوك ثلاث حالج المشكلة في مثل هذه الحالة هي ما يلى:
- ١ الاستمانة بخبير احصائي يساعدنا في تقدير الانحراف المعياري نجتم الاصل.

 ٢ - او الاستفادة من خبرات الدراسات السابقة حول حجم العينة وعلاقته مججم مجتمم الاصل.

٣ - او اقامة دراسات استطلاعية اولية قبل القيام بالدراسة الميدانية.

اما المعادلة الختصة بتحديد حجم العينة من مجتمع الاصل فهي كالآتى:

وسط العينة±١,٩٦ الخطأ المعياري.

أفترض بلالوك قدرة قيمة الخطأ المياري وهي ٢,٥ وطالما قدرنا درجة الدقة مسبقاً وهي ± ٠,١ علما بان قيمة وسط العينة ما زال مجهولا . ٠,١ =

۲, ۵

عدد أفراد العبنة هو ٢,٤٠١.

أخيراً بقول بلالوك ان هذه النتيجة ليست قيمة لأنها اعتمدت على التقدير النخدي عن تحديد الخطأ المياري، وهذه العملية ماها (بلالوك) بالخطأ المعباري للمندير، بعدها ننظل الى ذكر اهم العوامل التي تؤثر

على تحديد حجم العينة (وليس احصائيا) وهي ما يلي:

١ - تجانس وحداث مجتمع الدراسة في صفاتها وعناصر مكوناتها فعلى سبيل المثال لا الحصر، اذا اراد احد الباحثين دراسة نوع وطبيعة التنشئة الاجتاعية في مجتمع عهالي قيمي عليه ان يختار منطقة يسكنها العال والكسبة ويمتهنون مهنة العمل في المصنع والمعامل ويكونون ذوي انحدار طبقى واجتماعي واحد. فاذا كانت هذه الصفات العامة متوفرة في تلك المنطقة العمالية فلا بأس ان تكون عينة البحث صغيرة لان هناك انسجاما في صفات الوحدات الاجتاعية لجتمع الدراسة. وهذا مما لا شك فيه يساعد الباحث على وضع اسئلة خاصة بهم وشاملة لمعظم جوانب موضوع الدراسة، تساعده في عملية تحليلها وتقلل من الجهد المبذول في عملية جمع المعلومات، وتقلل ايضاً من صرف المال الخصص للدراسة وتقليص عدد الباحثين، وسوف يجدث عكس ذلك عندما تكون صفات مجتمع الدراسة غير متجانسة اي عندما يكون هناك عيال وفلاحون وموظفون اداريون. ففي هذه الحالة يتحتم عليه ان ياخذ عينة كبيرة الحجم، او يتحدد حجم العينة بدى اختلاف او تجانس وحداتها. فكلها قل الاختلاف وضؤل التفاوت بين وحداتها جازأن ينقص حجم العينة. واذا اشتد التفاوت لزم زيادة حجمها. وتباعا لذلك يقل خطأ عامل الصدفة كلها كبر حجم العينة ويزداد احتمال الوقوع في مجال الصدفة كلها صفر حجمها.

٢ – عدد البحوث السابقة التي تناولت نفس موضوع الدراسة، حيث تساعد الباحث بالتعرف على حجم العينات التي استخدمت ومدى تجانس او عدم تجانس مجتمعات دراساتهم والنتائج التي توصلوا اليها خلال تلك العينة التي استحدموها. اي ان

- البحوث السابقة تساعد الباحث على تسليط الضوء على المشاكل التي واجهوها في تحديد عيناتهم.
- ٣ نوع العينة المستخدمة بالدراسة اذا كانت من النوع العشوائي فسوف تعمل على تسهيل عملية تحديد حجم العينة اكثر من الطبقية او المركبة. لأن العينة التي تكون طرق تطبيقها بسيطة وذات متطلبات عملية واضحة تسهل على الباحث تحديد عينة مجثه والعكس صحيح.
- كمية المال الخصص للدراسة. فاذا كانت كمية المال كبيرة فإن
 ذلك يساعد الباحث على سحب عينة كبيرة الحجم والعكس صحيح.
- ٥ الوقت الخصص للدراسة، اذا كانت الفترة الزمنية الخصصة للدراسة طويلة فإن ذلك يساعد الباحث على سحب عينة كبيرة الحجم والعكس صحيح.
- ٢ يؤثر عدد الباحثين المساهمين بالدراسة على تحديد حجم عينة البحث. فإن كان عددهم كبيراً فسوف يساعد الباحث على سحب عينة كبيرة الحجم والمكس صحيح.

وقبل ان نتقل الى المبحث الثالث أود أن اوضح نقطة مهمة جديرة بالتناول وهي قائة اساء وحدات العينة او خريطة المنطقة السكنية لوحدات مجتمع الدراسة او سجلات ووثائق الوحدات التي تكون المهمة الرئيسية في بدء عملية سحب المينة. فقد تكون بعض الوحدات مفقودة من القائمة والتي يجب ان تتضمنها قائمة الاساء وهذا يؤثر على موضوعية سحب المينة، او ان تكون قائمة الاساء غيركاملة: فعلى سبيل المثال لا الحصر اذا استخدم الباحث قائمة دفع الرواتب الشهرية لوزارة او شركة او معمل معين فقد يكون هناك احتال عدم

تضمن هذه القائمة اساء الموظفين الجدد، او قد تتضمن تكرار بعض الاساء فيا اذا تضمنت القائمة اساء الموظفين والعال الذين يقومون بعمل اضافي حيث يتكرر اسم الوحدة الاجتاعية اكثر من مرة واحدة وإذا استخدم الباحث قائمة عناوين الوحدات الاجتاعية التي قد يحتمل وجود اكثر من وحدة اجتاعية واحدة في عنوان واحد فإن ذلك يؤثر ايضاً على تحديد حجم المينة، او قد يكون هناك فراغ في القائمة اي يكون هناك رقم تسلسل لا يوجد امامه اسم الوحدات الاجتاعية، او قد تتكون هناك واخذ قامت او قد انتقلت الى مكان آخر، او ان القائمة متضمنة وحدات اجتاعية قامت او وحدات عتمم الدراسة.

جميع هذه الاحتالات المتعلقة بقائمة الوحدات الاجتاعية الخاضعة للدراسة تؤثر على درجة موضوعية سحب عينة البحث لذا يتطلب من الباحث الانتباه اليها وعدم الوقوع فيها. واذا حصل وسحب الباحث عينة من قائمة متضمنة هذه الاخطاء المذكورة اعلاه فإن سحب عينة ذات حجم كبير لا يوصله الى نتائج دقيقة ولا يساعده على تعميم نتائج دراسته. وهذا يوضح مدى اهمية صدق ودقة وحدات قائمة اساء الوحدات الاجتاعية.

اخيراً ان اخطاء العينة تعتمد على عددها وليس على حجم مجتمع الدراسة.

المبحث الثالث

أنواع العينات

لكي يتوضح الأمر لدى القارىء عندما يتطرق لموضوع العينة وأنواعها. أرى ضرورة توضيح الحقيقة التالية وهي ان الباحث الاجهاعي غير مخير في انتقاء نوع عينة مجثه انما المامل الفعال في ذلك هو طبيعة مجتمع الاصل وليس رغبته في اختيار عينة معينة أو سهولة تطبيق نوع معين من العينات. فوجود قائمة اسهاء جميع أفراد مجتمع الاصل أو وجود خريطة منطقة البحث يسهل استخدام احد انواع العينات الاحتالية. وغياب قائمة الاسهاء أو خريطة منطقة الدراسة يسر الأمر عليه فيذهب الى استخدام احدى العينات غير الإحتالية.

نأتي الآن الى تصنيف العينات بشكل رئيسي الى نوعين هم ما يلى:

- ١ العينات الاحتالية
- ٢ العينات غير الاحتالية
- تعنى العينات الاحتالية ما يلى:
- أ عدم معرفة او تحكم الباحث في طريقة اختيار افراد عينة مجثه.
- ب تمثل اصدق تمثيل للأفراد المسحوبين من مجتمع الاصل لأنها تعطي
 الجال لكل فرد لأن تكون له فرصة الدخول في عينة البحث.
- ج تعطي للباحث تقديراً دقيقاً لإحتال فشله أو نجاحه في الدراسة.
 - د تساعد الباحث على تحديد حجم عينة بحثه.
- تساعد الباحث على تحديد وحدات الدراسة الاحتالية أما المينات غير الاحتالية فتتصف بمكس صفات المينات الاحتالية.
 - جاء الآن عرض أنواع العينات الاحتالية وهي ما يلي:
 - أ العينة العشوائية

تعني اختيار الوحدات الاجتاعية بصورة غير عمدية بحيث يسمح لكل وحدة بأن تكون ضمن عينة البحث على أساس تكافؤ الفرص لجميع وحدات مجتمع الدراسة ويتم ذلك بواسطة استخدام الجدول

العشوائي او القرعة.

ويستوجب على الباحث الذي يستخدم هذا النوع من العينات ان يهىء قائمة اسماء تضم جميع الوحدات الاجتاعية الخاصة بمجتمع الاصل على أن يضع رقما مستقلا وخاصا امام كل وحدة في القائمة. بعد ذلك يذهب الى الجدول العشوائي الموجود في نهاية كل كتاب متعلق في الاحصاء الاجتاعي ويضع اصبعه عشوائياً على هذا الجدول. فإذا وقع اصبعه على رقم من الأرقام عليه ان يأخذ ذلك الرقم من قائمة اسماء الوحدات الاجتاعية على شرط ان لا يزيد عدد أرقام العدد على عدد الاسهاء الموجودة في القائمة... أي اذا كان عدد افراد مجتمع الاصل ١٠٠ وحدة فهذا الرقم يتكون من ثلاثة اعداد. ويريد الباحث أن يسحب عينة تمثل ١٠٪ من مجتمع الاصل فسوف تكون عينة مجته متألفة من عشرة وحدات فقط.وفي هذه الحالة يستعمل الجدول العشوائي عشرة مرات لسحب أرقام تمثل عينة مجثه.وقد يستطيع ان يذهب الى الأرقام الموجودة على شمال أو جنوب أو شرق أو غرب الرقم الأول الذي اختاره عشوائياً على أن لا ينسى في هذه الحالة عند استخدامه الجدول العشوائي ان يسحب رقاً لا يتعدى ثلاثة اعداد والا يتعدى الرقم .١٠٠ أي من الممكن ان يأخذ الرقم ١، ٣، ٢، ١٩، ٩٩، ٩٠٠ وبهذه الطريقة يضمن الباحث موضوعية بحثه في اختيار وحدات عينته ويضمن ايضًا عدم تحيزه او تعصبه لأي وحدة اجتاعية معينة.

وهناك طريقة أخرى لسحب وحدات المينة بالطريقة المسوائية دون استعال الجدول العشوائي، وهي كتابة جميع أساء وحدات مجتمع الاصل على قصاصات من الورق وتطبق كل قصاصة لكي تخص اسم الوحدة الاجتاعية المكتوب عليها ثم تخلط بعضها مع البعض وتوضع في كيس ومن ثم يسحب الباحث - لا على التعيين - عدد الأساء التي تمثل حجم عينة مجثه دون معرفة او مشاهدة اساء الوحدات الاجتاعية او التقصد في سحب احدها دون الأخرى.

وهناك طريقة ثالثة لسحب وحدات العينة بالطريقة العشوائية وهي ان يعطي رقباً خاصا لكل وحدة اجتاعية من مجتمع الاصل وتوضع هذه الارقام على كرات صغيرة ثم توضع في اناء كروي ذي ثقب صغير في أسفله ثم يحرك الباحث هذا الإناء بشكل دائري الى ان يقف فتسقط كرة واحدة تحمل رقباً واحداً من ثقب الإناء الكروي يمثل اسم واحد لوحدة اجتاعية واحدة، يكرر الباحث هذه العملية عدة مرات الى ان يحصل على عدد وحدات العينة المطلوبة.

هذه الطرق الثلاث تساعد الباحث على سحب عينة بحثه بطريقة عشوائية بشكل موضوعي على أن يكون في ذهن القارئ ان الطريقة المشوائية لا تعني اختيار الوحدات بشكل اعتباطي كيفي كما يظن البعض بل بشكل غير متعمد وبأسلوب يضمن موضوعية سحب وحدات العنة.

ب - المينة المنظمة

تشترط هذه العينة تهيئة قائمة اسباء جميع وحدات مجتمع الاصل كلملة وحديثة لكي يضع الباحث رقبًا مستقلاً وخاصاً امام كل اسم في هذه القائمة، بعدها يشرع بسعب الوحدات على ان يكون سعب الوحدات الأولى حسب الطريقة العشوائية من الجدول العشوائي (أي يضع اصبع على الجدول ويأخذ رقبًا معيناً ثم يستخرج اسم صاحبه من قائمة الاسباعلى الباحث ان يلاحظ عند الذهاب الى الجدول العشوائي الا يأخذ وعلى الباحث ان يلاحظ عند الدهاب الى الجدول العشوائي الا يأخذ رقبًا يزيد على عدد الوحدات الموجودة في القائمة، أي اذا كان عدد وحدات مجتمع الأصل كمينة لبحثه فسوف يكون عدد وحدات عينته مجموع مجتمع الأصل كمينة لبحثه فسوف يكون عدد وحدات عينته أبعده عليه ان يسحب رقبًا يتألف من أربعة أعداد أو

أولى، أي من الممكن أن يأخذ رقباً يتكون من عدد واحد مثل اله الرقم ٩ أو أي رقم يتكون من عددين يبتدأ من الرقم ١٠ وينتهي بالرقم ٩٩ أو رقباً يتكون من ثلاثة أعداد يبتدىء بالرقم ١٠٠ وينتهي بالرقم ٩٩٩ أو رقباً يتكون من أربعة أعداد على الا يزيد الرقم على ٤٠٠٠ نفس العملية التي قام بها الباحث في العينة المشوائية).

بيد أن هناك فرقاً جوهرياً يميز هذا النوع من العينات (المنظمة) عن باقى الأنواع هي ما يلي:

١ - البعد الثابت: اي تحدد نسبة مثوية معينة من حجم العينة وحجم العينة المسحوبة في البحث ولنقل ٢٪ فسوف يكون البعد الثابت في البحث الرقم ٨ (استنادا الى المثال الذي أوردناه في هذه المنية).

٧ - الرقم المبتدىء: أي يقوم الباحث باختيار رقم واحد بصورة. عشوائية ما بين الرقم ١ والرقم ٨ وفي هذه الحالة يستطيع الباحث أن يهيء غانية قصاصات من الورق ويضع على كل قصاصة رقيا واحداً غير متكرر في قصاصة أخرى تبدأ هذه الارقام من ١ الى ٨ ثم يطبقها أو يضعها في أغلقة ثم يسحب واحدة منها لتمثل الرقم المبتدىء بعدها يذهب الى قائمة أمهاء وحدات مجتمع الأصل ويأخذ اسما يحمل السلم رقم ٥ ليكون ضعن عينة بحثه بعدها يضيف الرقم ٨ ألى الرقم السابق فيصبح لديه الرقم ١٣ أي ٥ + ٨ = ١٣ ويذهب ألى الرقم ١١ الاسهاء ويأخذ أسما يحمل الرقم ٨ ألى الرقم ١٣ الرقم ٨ ألى الرقم ١٣ الرقم ٨ ألى الرقم ١٣ الرقم ١٣ مينف الرقم ٨ ألى الرقم ١٣ الرقم ١٣ عينة بحثه وبعدها يضيف الرقم ٨ (الذي يمثل البعد الثابت في عينة بحثه) فيكون الجموع ٢١ أي ١٣ + ٨ = ١٢ . وبعدها يذهب الى قائمة أساء مجتمع الأصل وبيحث عن الاسم الذي يحمل تسلسل رقم ٢١ ليتمثل في عينة بحثه في عينة بحثه

وهكذا الى أن يتم سحب ٤٠٠ وحدة اجتاعية ويستمر على هذه العملية على أن لا يزيد الرتم المسحوب على الرقم ٤٠٠٠ الذي يمثل حجم مجتمع الاصل.

في الحقيقة ان هذه العملية أكثر انتظاما وأكثر دقة وموضوعية وتفيد الباحث عندما يكون مجتمع دراسته كبيراً لأنه سوف يستغني عن استخدام الجدول العشوائي كل مرة يذهب لسحب وحدات عينة مجثه وبهذه الطريقة يتل جهد الباحث ويحتصر وقته.

أما مساوىء هذه العينة فإنها توقع الباحث في أخطاء متكررة ومستمرة عندما يستخدم قائمة اساء الوحدات الاجتاعية. فعلى سبيل المثال لا الحصر تكون الوحدات الاجتاعية التي تبدأ أساؤها بالحرف ألف مثل اساعيل أحمد أكرم أمل أمينة ابتسام الهام ابين. أو التي تبدأ بالحرف ميم مثل محمد محمود ماجد منى مها مضر مكبي يكون لديهم فرص اكثر من الافراد الذين يحملون اساء تبدأ بالحرف ياء مثل ياسين يسرى يزن كذلك الأساء التي تبدأ بالحرف واو مثل وليد وهبي وجدي وبالتالي يؤثر ذلك على موضوعية سحب عينة بحثه.

ج - العينة التدرجية

تتضبن هذه العينة مرحلتين أساسيتين هإ:

 ١ - تقسيم مجتمع الاصل الى فئات اجتاعية تمثل صفاته الرئيسية والفرعية.

٢ - سحب عينة عشوائية أو منظمة من كل فئة اجتاعية على شرط أن لا يتكرر تمثيل نفس الفرد في أكثر من فئة اجتاعية. مثال ذلك اذا أراد أحد الباحثين ان يسحب عينة من المدن التي يتراوح عدد سكانها بين ٢٥٠,٠٠٠ ولا يزيد على ١٠٠٠,٠٠٠ يعمد الباحث في هذه الحالة الى تقسيم المدن حسب حجمها السكافي وليكن كالآتى:

٦٠٠,٠٠٠	٨	۲۵۰,۰۰۰	- 1
70.,	٩	۳۰۰,۰۰۰	- r
٧٠٠,٠٠٠	١.	۳۵۰,۰۰۰	- 4
٧٥٠,٠٠٠	11	٤٠٠,٠٠٠	- 1
۸۰۰,۰۰۰	17	٤٥٠,٠٠٠	- 0
۸٥٠,٠٠٠	١٣	٥٠٠,٠٠٠	۳ –
4,	١٤	00.,	→ Y
900,000	10		
1,	17		الجموع
	4		

بعد هذا يقوم الباحث بسحب عينة (عشوائية او منظمة) من كل من هذه المدن على ان لا يتكرر سحب فرد واحد من مدينتين في آن واحد. وفي ضوء ذلك يتطلب استخدام قائمة اساء الوحدات الاجتاعية خاصة بكل مدينة مستقلة عن قائمة اساء المدن الاخرى ولا يمكن استخدام قائمة اساء واحدة لجميع وحدات اجتاعية لكافة المدن الموجودة في هذا المثال ولا يمكن بالوقت نفسه سحب عينة (عشوائية او منظمة) واحدة لكافة المدن.

وهناك طريقة اخرى لسعب المينة التدرجية وهي حسب نسبة مثوية ثانية بحددها الباحث نفسه، مثال ذلك اذا أراد أحد الباحثين دراسة أثر التخصص العلمي على أنشطة طلبة الآداب وكان مجموع عدد الطلبة (٣٠٠٠) ويريد الباحث ان يأخذ ١٠٪ من كل قسم علمي من أقسام الكلية وكان عدد طلبة كل قسم كالآتي:

حجم عينة	النسب	المجموع العام	التخصص العلمي	
البحث	المئوية	لكل تخصص	التخصص العلمي	
٦.	1.	٦	اللفة العربية	
٤٦	١.	٤٦٠	اللفة الانجليزية	
۳٥	١.	٣٥٠	علم الاجتماع	
٣٩	١.	79.	التاريخ	
4.4	١.	٣٢٠	الجغرافية	
٤١	١.	٤١٠	الفلسفة	
7 2	١.	٣٤٠	علم الآثار	
۲۳	1.	۲۳۰	الاعلام	
٣٠٠		۳٠٠٠	المجموع	

تستخدم هذه العينة عندما يكون مجتمع الاصل غير متجانس في صفاته الاجتاعية ولا في حجومه العددية. يعمد الباحث الى تقسيم مجتمع الدراسة الى صفاته الاجتاعية الاساسية وحسب حجومها العددية ويسحب عينة من كل صفة اجتاعية أو يحدد نسبة مثوية ثانية يأخذها من جميع الفثات الاجتاعية التي تكون مجتمع الاصل.

د - العينة المركبة او المتعددة المراحل.

يستخدم هذا النوع من العينات عندما يكون مجتمع الأصل غير متجانس وموزعاً او منتشراً على أرقعة جغرافية متباعدة المسافات وبشكل غير متوازن أو متكافىء.

وان هدف العينة المركبة هو اختيار عينات ذات وحدات اجتاعية

غير متجانسة وذات حجم صغير في نفس الوقت. ولا تسحب الوحدات الاجتاعية في هذا النوع من العينات بصورة مباشرة بل بشكل غير مباشر. قسم الاستاذ بالالوك العينة المركبة الى نوعين الأول ذو مرحلة واحدة التي تعني تقسيم مجتمع الاصل الى عدة أقسام كل منها يقسم الى أقسام أصغر فأصغر ثم يسحب قسم واحد مركب (حسب الطريقة السوائية) ثم تجمع المعلومات من جميع أفراد القسم المركب الذي سحب بالطريقة المشوائية. وأما النوع الثاني فسعي بالعينة المركبة ذات المراحل المتعددة التي تعني تقسيم مجتمع الاصل الى أقسام كبيرة ثم الى أصغر وبالتالي سحب البحوثين من أصغر ثم من مجتمع الاصل (٥٠)

مثال ذلك تقسم المدينة الى عدة أقضية وتسحب عينة عشوائية من هذه الاقضية. بعدها تقسم الاقضية الى عدة نواح وتسحب عينة عشوائية من هذه النواحي. ثم تقسم النواحي الى عدة ضواح وتسعب عينة عشوائية من كل ضاحية، بعدها تقسم الضواحي الى أحياء وتسحب عينة عشوائية من كل حي، ثم تقسم الاحياء الى بلوكات وتسحب عينة عشوائية من كل بلوك، بعدها يعمد الباحث الى اختيار البيت الثالث (مثلاً) من كل وحدة سكنية، وأخيراً تجمع المطومات من الفرد الذي تسلسله المرتبة الثانية من أسرة ذلك البيت وكل وحدة سكنية.

مثال آخر اذا أراد أحد الباحثين دراسة تأثير التخصص العلمي على تفيب طلبة جامعة بغداد، فإنه سوف يقسم الطلبة حسب كلياتهم العلمية، بعدها يقوم بتقسيمهم حسب الاقسام العلمية، ثم يقسمهم حسب مراحلهم الدراسية ومن ثم يختار الطلبة من هذه المراحل الدراسية وحسب الاقسام العلمية وكليات الجامعة حسب الطريقة العشوائية وبهذه الطريقة يضمن الباحث موضوعية وعلمية سحب العينة المركبة المتعددة المراحل،

نلاحظ على هذا النوع من العينات عدم توفر فرص متكافئة في عملية اختيار الطلبة وهذا يؤثر على درجة كفاءة العينة ويؤدى الى احتمال الوقوع في أخطاء كبيرة لأنها معقدة نسبيا. اضافة الى الجهد الكبير المبذول والوقت الطويل الذي تستغرقه للحصول على المعلومات من الطلبة الموزعين على الكليات وأقسام ومراحل دراسية مختلفة.أخبراً أن العينة المركبة لا تتطلب وحدات اجتماعية متكافئة ومتساوية في فئة اجتاعية معينة، ولا تتطلب تجمعا طبيعياً لوحدات العينة اى انها لا تتطلب وجود تجمع خاص من الوحدات الاجتاعية يطلق عليه تجمع مركب. فعلى سبيل المثال لا الحصر أذا أراد أحد الباحثين دراسة كيف تقضى ربات البيوت أوقات فراغهن في مدينة فاس (المغرب التي فيها (٢٠,٠٠٠) ربة بيت مثلا) ويريد الباحث أخذ ٢٠٠ وحدة اجتاعية. يعمد الباحث هنا الى تقسم خريطة مدينة فأس الى ٤٠٠ منطقة ثم يقسم هذه المناطق الى ٤٠٠ بلوك ثم يسحب (حسب الطريقة المشوائية) ٢٥ وحدة اجتاعية (ربة بيت) من كل بلوك. لاحظ هنا ان ٢٠٠ ربة ببت لا تسكن في منطقة سكنية واحدة بل في عدة مناطق وعدة احياء مختلفة ومتباعدة وهذا يتطلب وقتأ طويلاً وعدداً كبيراً من الباحثين ومالا وفيراً لكنها مفيدة (العينة المركبة) عندما يكون المبحوثون منتشرين على ابقعة جغرافية كبيرة.

المينة الماحية

تعتبر المينة المساحية من النوع الاحتمالي لأنها تسحب وحداتها ولا تأخذ وحداتها، والصفة المميزة لهذا النوع من المينات هو ان وحداتها الدراسية تكون على شكل مساحات جغرافية وليست أفراداً أو مجموعة أفراد.تستخدم هذه المينة عندما تكون المنطقة الجغرافية لجتمع الاصل واسعة جداً أولا، وعندما ينعدم أو يتعذر على الباحث الحصول على قائمة

الماء المبحوثين ثانيا. أي يكون اختيار المبحوثين استنادا الى مناطق سكناهم وليس استنادا الى قائمة خاصة بهم لذلك يطلب من الباحث منذ البداية وصف الوحدات السكنية للمنطقة بشكل عام ومن الذي يجب ان تجمع منه المعلومات هو الغرد الذي يفتح الباب عندما يأتي الباحث لجمع المعلومات ام الفرد الاكبر أو رب الأسرة أو أكبر فرد من ذكور الأسرة وتستثنى النساء؟ كذلك يجب ان يقرر الباحث من أين يبدأ بجمع المعلومات من كل مساحة جغرافية (أي هل يبدأ من اليسار الى اليمين أو بالعكس ويستثنى الدور الواقعة في الزوايا) وماذا يفعل عندما لا يجد الفرد الذي يجب ان يأخذ منه المعلومات هل يرجم إليه ثانية أم يستعيض عنه بفرد آخر ومن نفس الدار؟ نستدل من هذه الاجراءات بأن هذا النوع من العينات يأخذ وقتا طويلا في جمع المعلومات ويتطلب مالا كثيراً لأنه يحتاج الى وسائط نقل من منطقة الى أخرى ويحتاج أيضاً الى عدد كبير من الباحثين لتغطية المنطقة الجغرافية المشمولة بالدراسة. الا أن هذه المينة مفيدة عندما يريد الباحث دراسة النمو السريع الذي يحصل لاحدى المناطق السكنية والشيء الميز لهذا النوع من العينات هو عدم احتياجها الى قائمة اساء المبعوثين بل تحتاج الى خريطة جغرافية لمجتمع الدراسة ثم تسحب (ولا تؤخذ) عينة البحث (حسب الطريقة العشوائية) من المناطق او المساحات التابعة للمنطقة الجغرافية لمجتمع الدراسة. أما طريقة سحب العينة حسب شروط العينة المساحية فتكون كالآثي:

تقسم المنطقة الجغرافية المسمولة بالدراسة العامة الى أقسامها الادارية الكبيرة ثم تقسم هذه الاقسام الى وحدات ادارية أصغر، ثم أصغر وتسحب منطقة ادارية واحدة (مثلا) حسب الطريقة المشوائية ثم مجمع الهراد تلك المنطقة الجغرافية المسحوبة بواسطة الطريقة العشوائية، نلاحظ على هذه الاجراءات انها تشبه اجراء سحب

المينة المركبة ذات المراحل المتعددة، الا أن الفرق الوحيد بينها هو أن الوحدة الاجتاعية في العينة المساحية تكون المنطقة الجغرافية بينها تكون الوحدة الاجتاعية افراداً في العينة المركبة.

فمثلاً اذا أراد أحد الباحثين دراسة كمية استهلاك السكر للمائلة البغدادية في مدينة بغداد فإنه يصعب على الباحث الحصول على قوائم اسهاء جميع عوائل مدينة بغداد لكن بامكانه ان يقسم مدينة بغداد الى أقسامها الادارية ومن ثم يقسم هذه الاقسام الى مساحات صغيرة ثم الى بلوكات وبعدها يقوم بتقسم هذه البلوكات الى أقسام جزئية ثم يضع أرقاماً لأقسام كل جزء، بعدها يسحب المينة حسب الطريقة المشوائية من الاقسام المطلوبة من مدينة بغداد ويقوم بسح عام لجميع العوائل الموحدة داخل هذه الاقسام.

من محاسن هذه العينة انها تغطي مساحة جغرافية واسعة من منطقة الدراسة. كذلك تختصر وقت الدراسة وتقلل من حركة وتنقل الباحث أو الباحثين داخل ميدان دراستهم وتغني الباحث عن متاعب الحصول على قائمة الاسهاء وحتى من المشاكل القائمة نفسها.

٢ - العينات غير الاحتالية

أ - المينة القصدية

تعني هذه العينة اختيار كيفي من قبل الباحث للمبحوثين استنادا الى اهداف بحثه ولا يتم اختيار المبحوثين من خلال الجدول العشوائي او عن طريقة القرعة، فهي بهذه الحالة لا تعطي الفرص المتكافئة لكل وحدة اجتاعية لأن تكون ضمنها. مثال ذلك اذا اراد احد الباحثين دراسة المواقف السياسية لجمهور في حالة تظاهرة فإنه يتعذر عليه الحصول على قائمة اسبائهم وسحب عينة منها بل يمكن ان يستعيض عن الحصول على قائمة المائهم وسحب عينة منها بل يمكن ان يستعيض عن الخمهور الى باعتبار ان الجمهور

انتخب هؤلاء لكي يقودهم في تظاهراتهم هذه فتجمع المعلومات منهم وتعمم على الجمهور المتظاهر (١٦).

ب - العينة الغرضية:

يكون أفراد هذه العينة من المتطوعين في اعطاء المعلومات المتعلقة بالدراسة ولم يسحبوا من مجتمع الدراسة وحسب الطريقة المشوائية ولا توجد هناك قائمة امعاء المبحوثين او خريطة جغرافية لجتمع الدراسة . ولا يعرف حجم مجتمع الدراسة انما استخدم في حالات خاصة جداً مثال اذا أراد أحد الباحثين دراسة آراء المصوتين في عملية الانتخابات لالانتخاب فيجمع المعلومات منهم حول موضوع الانتخابات. فهي (اي الانتخاب فيجمع المعلومات منهم حول موضوع الانتخابات. فهي (اي غير الاحتالية لكنها يحتلفان من حيث كونها يمثلان العينات غير الاحتالية لكنها يحتلفان من حيث ان أعضاء العينة الغرضية أو تدخل الطرق الإحتالية في اختيارهم. فهم يمثلون العينة المجاهزة أو تدخل الطرق الإحتالية في اختيارهم. فهم يمثلون العينة الجاهزة بكاملها دون استخدام أي عمليات رياضية في حسابهم أو اختيارهم. بيد أنها لا تمثل درجة عالية من الثقة في تعميم نتائج بحثها لأن أفرادها لم يمثوا فيها حسب الطرق الموضوعية الهايدة وقد تأتي اجاباتهم غير عاددة أمضاً.

ج - المينة الحصية

يتطلب هذا النوع من العينات معرفة صفات مجتمع الدراسة قبل كل شيء لكي يستطيع الباحث تصنيفه الى جماعات او وحدات اجتاعية متعددة (على ان يكون هذا التصنيف خاضعا لاهداف الدراسة) كأن يقوم بتصنيف مجتمع الدراسة حسب الجنس (ذكور واناث) وحسب العمر (١٠ - ١٢/ - ١٢ - ١٤/١٤ - ١٦) وحسب التحصيل الدراسي (المي/ اكمل الدراسة الابتدائية/ اكمل الدراسة الثانوية/

اكمل الدراسة الجامعية) المنطقة السكنية (قلب المدينة/ منطقة صناعية/ منطقة تجارية) وهكذا، بعد ذلك بأخذ الباحث حصة ثانية من كل فئة اجتاعية بعدها يجمع المعلومات المطلوبة من افراد كل حصة شكل كيفي (وليس عشوائياً) (ا) اي لا يستخدم الجدول العشوائي او القرعة في اختيار افراد عينة بحثه. لذلك تستطيع هذه العينة بمثيل بجمع الدراسة بشكل متكافىء او متساو ان يكون ضمن المينة. افراد مجتمع الدراسة بشكل متكافىء او متساو ان يكون ضمن المينة. الا انها سهلة التطبيق وذات كلفة مالية قليلة ولا تحتاج الى قائمة اساء المبحوثين لكي يتم سحبهم لأنها لا تستخدم الطريقة العشوائية في اختيار افرادها بل يذهب الباحث بشكل كيفي ويجمع المعلومات من الافراد الذين يمثلون حصة كل فئة اجاعية دون الرجوع الى قائمة اسائهم. وبناء على ذلك لا توجد اسئلة متروكة من قبل المبحوثين ولا توجد اهداف لا يستجيبون مع اهداف الباحث نفسه بل تكون جميع الاسئلة المطروحة من قبل الباحث مستجابة من قبل المبحوثين وغير متروكة.

نلاحظ على هذه العينة الحصية انها تشبه العينة التدرجية من حيث تصنيف مجتمع الدراسة حسب صفاته على شكل فئات اجتاعية الا ان الغرق الجوهري بينها هو ان العينة الحصية لا تستعمل السعب العشوائي في اختيار مبحوثها بينها التدرجية تستعمل ذلك.

مثال على المينة الحصية: اذا اراد احد الباحثين دراسة نوع التنشئة الاجتاعية التي تمارسها الام الموظفة في الوزارات التالية آخذا / ١٠٠ من مجموع الامهات الموظفات في كل وزارة.

حجم العينة من كل وزارة	النسب المئوية	عدد الامهات الموظفات	نوع الوزارة
١٤	١.	١٤٠	الزراعة
17	1.	۱٦٠	الصحة
٤٠	١٠	1	التربية
70	١.	۳٥٠	التعليم العالي
14	١.	١٨٠	الصناعة
44	١.	۲۸.	التجارة
1+	1.	١	الخارجية
171		171.	الجموع

فالباحث في هذه الحالة يجمع المعلومات من قبل ١٦١ مبحوثة بشكل كينمي اي دون استخدام قائمة اساء الامهات الموظفات في كل وزارة واستخدام الجدول العشوائي او طريقة القرعة.

مصطلحات الفصل

Accidental Sample عينة غرضية Area Sample عبنة مساحبة العبنة المركبة او المتعددة المراحل Cluster Sample عبنة مركبة ذات مراحل متعددة Multiple Stage Cluster Sample Non - Probability Sample عينة غير احتالية عبنة قصدية Purposive Sample عينة احتالية Probability Sample عبنة حصبة **Quota Sample** عىئة Sampling الخطأ المعياري للتقدير Standard Error of Estimate عبنة منظمة Systematic Sample عبنة تدرجية Stratified Sample عينة مركبة ذات مرحلة واحدة Single - Stage Cluster قائمة اساء افراد العينة Sampling Frame البعد الثابت Sampling Interval العبنة العثوائية

Random Sample

مراجع البحث

- Bialock Hubert M, 1972 «Social Statistics» Mc Graw Hill Book co Newyork p: 4I2.
- 2 Smith H, W 1975 «Strategies of Social Research» the Open University Press, England; p. 125.
- 3 Blalock Hubert M, 1972 «Social Statistics» Mc Graw -Hill Book co, Newyork p. 214
- 4 Ibid p. 215.
- 5 Ibid, p. 523.
- Babbie Eart, «1975» Survey Research Methods, Wadswoeth Publishing co, inc, Calif p, 106.
- 7 Moser C. A, and Katton G, 1975 «Survey Methods in Social Investigation» Heinemann Educational Books; London; p; 128.

الفصّل الخامِسُ

التصاميم التجريبية

المبحث الأول

طبيعة التصاميم التجريبية

يستخدم هذا المنهج عندما يريد الباحث اختبار فرضيات سببية والتعرف على مدى صحتها في الجال التجريبي، ومعرفة مدى تأثير المامل المستقل في إحداث أو تشكيل موقف اجتاعي أو إتجاه فكري في وقت معين لجاعة معينة والتعرف على العوامل المتداخلة وآثارها على المبحوثين في التجربة. بعنى آخر اذا كانت هناك علاقة بين المتغيرأ والمتغيرب ويريد الباحث معرفة ما هو السبب وما هي النتيجة، فأول شيء يقوم به هو ابعاد المتغير أعن المتغير ب ومراقبة ذلك، فاذا بقي المتغيرب مستمراً في الحدوث فان ذلك يعني انه لا توجد علاقة بين المتغيرين. وإذا غاب المتغير ب فان ذلك يعني انه هناك علاقة سببية بين المتغير أ والمتغير ب وفي هذه الحالة عجب ملاحظة فيا اذا كان المتغير أ مسببا للمتغير ب في حلة معينة وليس في جميع الحالات، او في فترة زمنية معينة وليس في جميع الحالات، او في فترة زمنية معينة وليس في جميع الحالات، او في

وهناك احتمال آخر لمعرفة علاقة المتغيرات، وهو: قد تكون هناك عوامل متداخلة بين المتغيرين أ وب. أي قد تكون هناك عوامل اخرى مثل جد أو د أو هد أي أن وجود المتغير أ غير كاف لوجود المتغير ب إلا بحضور المتغير جد أو د أو هد أو بحضور جميعها أي أن

وجود المتنير ب يعتمد على وجود الموامل الأربعة مجتمعة. وأطلق جون ستيوارت مل على الاحتال الأول اسم بالاطراد المقترن أي إطراد بين متغيرين يتواجدان في آن واحد، اما الإحتال الثاني فسياه المرادا تتابعياً أي اطراداً بحصل بين عدة متغيرات يتبع بعضها معضاً(1).

وقد يلجأ الباحث في هذا المنهج الى اختيار عينة من الأفراد تمثل الجهاعة التجريبية يعمد الى تعريفها (او سبق لها وان حددت دون تدخل الباحث) لتأثير أو تأثيرات معينة لعرض معرفة مدى تأثيرها على هذه الجهاعة، ويسمى هذا المؤثر (بالعامل المستقل).

ولأجل التوصل الى درجة عالية من صدق المطومات التي يجمعها من جاعة التجريب، يذهب الباحث الى استخدام جاعة من الأفراد يحملون نفس الصفات الاجتاعية التي تحملها الجاعة التجريبية تسمى بالجاعة المناطرة، وتسمى أيضاً بالجاعة الضابطة، تستخدم للمضاهاة والمناظرة مع الجاعة التجريبية فيا يخص صفاتها الاجتاعية ولا تعرض للعامل المستقل.

تقوم التصاميم التجريبية على فكرة (الضبط اي سيطرة الباحث على متغيرات التجربة) وهناك أربعة طرق تساعد الباحث على ضبط متغيرات التجربة وهي ما يلى:

- ١ الطريقة العشوائية.
 - ٢ الضاهاة،
 - ٣ التحكم الدقيق.
- ٤ التوزيع التكراري.
- ١ الطريقة العشوائية: التي يتم فيها اختيار افراد الجاعة التجريبية والضابطة من خلال الجدول العشوائي او القرعة التي تعطي

الفرص المتكافئة لكل فرد من أفراد مجتمع الدراسة لأن يقع عليه الاختيار وليكون ضمن عينة البحث.

انهذه الطريقة تفيد الباحث على اكتشاف صفات جديدة عند الجاعة (التجريبية والضابطة) لم تكن في حسبانه قبل بداية الدراسة، وهذا بدوره يساعد على ضبط جميع صفات الجاعة وعلى عدم حذف أو إخراج فرد من أفراد الجاعتين. وقد تؤدى هذه الطريقة بالوصول الى علاقة غير منظمة بين متغيرات الدراسة التي قد لا تخدم أهداف دراسة الباحث بشكل مباشر. لذا فان هذه الطريقة توضح تباين صفات الجهاعتين اكثر من ابراز علاقات متسقة بين متغيرات الدراسة. بيد ان هذه الطريقة غير عملية في تطبيقها في التصامم التجريبية، لأنه من الصعب جداً إيجاد نفس الصفات وبنفس الدرجة عند الجاعتين. فمثلاً إذا أراد أحد الباحثين دراسة تضارب ادوار الأم الموظفة في المجتمع البغدادي فانه يسحب عينة تمثل الأم الموظفة ويسحب عينة اخرى من الموظفات غير المتزوجات، وتكون الوظيفة بمثابة العامل المستقل ثم يقارن بين الجاعتين. واستنادا الى الطريقة العشوائية في ضبط العوامل المتغيرة عند الجاعتين فقد يجد في الجاعة التجريبية عمر الأم ومستواها التعليمي ودخلها المالي ومنطقة سكناها ودرجتها الوظيفية ونوع عملها ولا يجد نفس هذه الصفات وبنفس الدرجة عند الجاعة الضابطة، لأن اختيار المجموعتين كان حسب الطريقة العشوائية. وبهذه الطريقة لا يستطيع الباحث ان يقيم مقارنة دقيقة وبالتالي لا يستطيع ان يصل الى اكتشاف علاقة منظمة بين المتغيرات التي تعكس أهداف دراسته، وهذا بدوره يقلل من درجة تعميم النتائج على مجتمع الدراسة بسبب عدم اتساق نتائج بحثه وبالتالي يضطر الباحث الى حذف أو عزل بعض الصفات المتفرقة غير المتناظرة عند الجاعتين لعدم عكسها اهداف دراسته. Y - المضاهاة: بعد اختيار الجاعتين (التجريبية والضابطة) وتحديد الصفات المراد مقارنتها عند كل منها، يقوم الباحث بقارنة صفة واحدة عند فرد واحد من جاعة التجريب مع نفس الصفة عند فرد واحد من جاعة الشبط، فاذا وجد تشابه الصفة الواحدة عند الجاعتين يستنتج من ذلك ان تلك الصفة لا تفسر تأثير المتغير المستقل، مثال ذلك: اذا أراد احد الباحثين دراسة تأثير احد البرامج التلفيزيونية على المواقف التربوية للأم تجاه أطفالها (يعرض البرنامج على متغيرات الدراسة. فاذا ظهر توزيع عمر الأم عند الجاعتين متشابها فان ذلك يعني ان (عمر الأم) لم يفسر علاقة البرنامج التلفزيوني بالمواقف التربوية للأم تجاه أطفالها، تسمى هذه العملية بالمضاهاة من خلال العمر (المستمرار بعملية الضبط عن طريق مضاهاة منغير الدخل والمنطقة السكنية والمستوى التعليمي للأم.

٣ - التحكم الدقيق: بعد أن يتم اختيار الجاعتين (التجريبية والضابطة) وتحدد صفات الجاعتين، بعدد الباحث الى إقامة مقارنة زوجية، اي مقارنة صفتين في آن واحد عند فرد واحد من الجاعة التجريبية مع نفس الصفتين عند أحد أفراد الجاعة الضابطة، وإذا حصل وأن وجدت ماتان الصفتان عند أحد أفراد الجاعة الشابطة، وأم توجد عند أحد أفراد الجاعة الشابطة، في هذه الحالة يضطر الباحث (واستنادا الى قاعدة التحكم الدقيق) الى ترك هاتين الصفتين وندهب الى مجموعة أخرى في الصفات ليقارنها بين افراد الجاعتين ان فائدة هذه الطريقة هي انها تزيد من صدق التجربة الداخلي لكنها تقلل من صدقها الخارجي، اي أن مقارنة الصفات عند الجاعتين تكون دقيقة لكنها لا تبرهن بشكل واسع النطاق على قوة تأثير المتغير المستقل على المعتمد، وهذا بدوره يقلل من أبعاد تعمم نتائج الدراسة. وإذا نظرنا المعتمد، وهذا بدوره يقلل من أبعاد تعمم نتائج الدراسة. وإذا نظرنا المعتمد، وهذا بدوره يقلل من أبعاد تعمم نتائج الدراسة. وإذا نظرنا المعتمد، وهذا بدوره يقلل من أبعاد تعمم نتائج الدراسة.

الى هذه الطريقة من الناحية الاقتصادية فاننا نجد انها قليلة الكلفة لأنها تحتصر مقارنة صفات الجهاعتين الى النصف (على الأقل) اي انها بقوم بمقارنة صفتين لفرد واحد في آن واحد بدلاً من مقارنة صفة واحدة عند فرد واحد عند كل جماعة. مثال على ذلك، اذا رجعنا الى مثالنا السابق حول مقارنة المواقف التربوية للأم تجاه تربية ابنائها بعد عرضها على احد البرامج التلفزيونية، فقد نستطيع استخدام عامل المستوى التعليمي وعامل عمر الأم التي شاهدت البرنامج التلفزيوني وتحمل نفس المستوى التعليمي والم موقف مع موقف الأم التي لم تشاهد البرنامج التلفزيوني وتحمل نفس المستوى التعليمي ونفس المرحلة العمرية التي تحمله الأم التي شاهدت البرنامج.

٤ – التوزيع التكراري: بعد اختيار الجاعة التجريبية والضابطة يقوم الباحث بوصف الوحدات الاجتاعية عند الجاعتين حسب تكرارها دون عزل او ترك أو حذف أي وحدة اجتاعية عند الجاعتين، ويبدأ عبقارنة كل وحدة اجتاعية عند الجاعة الشابطة دون دمج وحدتين أو عدة وحدات ومقارنتها عند الجاعتين، أي مقارنة وحدة اجتاعية (أو صفة اجتاعية) تتصف بها الجاعتين، أي مقارنة وحدة اجتاعية (أو الصفة الجتاعية عند الجاعة التجريبية مع نفس الوحدة. أو الصفة الاجتاعية المستقلة عند كل الطابطة، وهنا تظهر الصفات او الوحدات الاجتاعية المستقلة عند كل جاعة. اي قد تكون هناك وحدات عند الجاعة التجريبية وغير موجودة عند الجاعة التجريبية غير موجودة عند الجاعة الضابطة.

هذه هي طرق الضبط في التصاميم التجريبية، إلا ان فكرة الضبط في علم الاجتاع لم يتفق على استخدامها علماء الاجتاع فالاستاذ روبرت فريدكس يقول انه كلم زادت سيطرة الباحث على ظروف غمربته، برزت مشكلة اخلاقية في البحث الاجتاعي لأن مهمة الباحث هي تسجيل وتحليل الأحداث الاجتاعية في بيئتها وزمانها دون عزل الموامل المتغيرة، او دون تعريض المبحوثين بشكل تجريبي مصطنع الى عوامل مستقلة يبتكرها الباحث من اجل خدمة أهداف دراسته (٢٠). بينها يقول كل من ارونون وكارلسمث ووجنز بانه نتيجة ضبط وسيطرة الباحث على ظروف التجربة تخلق عند التجربة قابلية عالية بتعميم الدراسة (١٠).

إلا أنه يجب ان نميز بين الطرق التجريبية التي تقام في مختبرات منصصة لذلك والتي يقوم بها الباحثون المتخصصون في علم النفس الاجتماعي وبين العينات التي تسحب بشكل عشوائي او منظم لتمثيل الجاعة (التجريبية والضابطة) واعتبار احد الأحداث الاجتاعية او الطبيعية بمثابة العامل المستقل وتأثيره على العوامل المعتمدة عند الجاعة التجريبية. أن هذه الحالة لا يكن اعتبارها تجربة عتبرية كما هو متعارف عليه في المعامل الختبرية، الا انها تستخدم الاجراءات التجريبية الطبيعية دون تحريف او تغيير في صفات الجهاعة التجريبية او الضابطة دون إحداث مشكلة اخلاقية في البحث الاجتاعي كها ذكر الاستاذ روبرت فريدكس. فمثلاً إذا أراد أحد الباحثين دراسة علاقة السطو على المنازل في فصل الصيف فيمكن اعتبار الصيف (عامل مستقل) واعتبار السطو على المنازل عامل معتمدوبإمكان الباحث اختيارعينة من اللصوص الذين سطوا على المنازل من السجن المركزي ودراسة صفاتهم الاجتماعية (العمر ، المستوى الدراسي والاقتصادي والوضع العائلي) ومقارنة هذه الجاعة (التجريبية) مع مجموعة اخرى من غير اللصوص (جماعة ضابطة). هذا مثال اجتماعي بسيط غير خاضع لختبر تجريبي بحيث يستطيع الباحث اصطناع بيئة مختلفة لصالح أهداف دراسته أو تعريف أعضاء الجاعة التجريبية لاختيار مبتكر من قبله او من قبل أحد الباحثين، ان كل ما يقال عن التصاميم التجريبية قد يصدق على التجارب التي تقام في بيثات مختلفة او مختبرات خاصة بالتجارب الاجتاعية ذات عدد قليل من الأفراد، لأن تطبيق تجربة مختلفة في الحياة الاجتاعية صعب جداً ان لم يكن محال وان حدث فان درجة تعميم نتائجها تكون ذات دائرة صغيرة وتصدق على فترة زمنية محدودة جدا، أي تصدق على وقت إقامة التجربة وليس على مر الزمن لأن المجتمع متفير والزمن متفير والمؤثرات الاجتاعية الخارجية عديدة ومتشابكة ولا يكن عزلها او فصلها لكن من المكن استخدام الاجراءات التجربية على دراسات اجتاعية ضمن بيئتها الاجتاعية الطبيعية دون اقحام ابتكارات الباحث لقياسات تجارب معملية ذات نتائج عميةة وواسعة الانتشار.

مثال آخر يختلف عها ذكرناه آنفا هو: اذا أراد أحد الباحثين ان يختبر فرضية سببية مفادها ان تعدد الأدوار الاجتاعية عند الأم الموظفة في المجتمع الحضري يسبب لها ارباكا في ممارستها لأدوارها الرئيسية (ام،زوجة، موظفة) بحيث لا تستطيع أداءها بشكل منسجم او متكافي،ه.

الخطوة الأولى التي يقوم بها الباحث في هذه الدراسة هي سحب عينة تمثل الموظفات المتزوجات اللواتي لديهن أطفال لكي يمثل «الجاعة التجريبية » بعدها يتم سحب عينة ثانية من ربات البيوت غير الموظفات ليمثلن الجاعة المناظرة – نلاحظ هنا ان العامل المستقل أصبح «عامل الوظيفة» والعامل المعتمد أصبح «الأم الموظفة» والجاعة المناظرة أصبحت من «ربات البيوت» غير الموظفات، بعدها عملية جم المعلومات من كلتا الجاعتين بواسطة المقابلة او الاستبيان او الملاحظة المعلومات من كلتا الجاعتين بواسطة المقابلة او الاستبيان او الملاحظة من ترجم هذه المعلومات الجمعة الى أرقام احصائية تناسب هذا

النهج لكي يستطيع برهنة فرضيات الدراسة. مثال آخر، يستخدم النهج التجربي الأقيسة الاسمية والمنظمة في الأعم الأغلب. فمثلا اذا اراد أحد الباحثين دراسة تأثير التفكك الأسري على جنوح الأحداث فيكون عنده عامل (نوع المائلة) يمثل العامل المستقل الأول، ويكون العامل المعتمد (جنوح الأحداث) وقد يهدف الباحث الى معرفة فيا اذا كانت هناك عوامل مستقلة اخرى تساعده على إظهار أو إحداث الجنوح غير (نوع العائلة) كنوع السكن والمستوى التعليمي وغيرها.

بيداً الباحث بسحب عينة دراسية من الجانحين الحكومين فعلاً ومن النين كانوا في الاصلاحية ومنهم تحت الافراج الشروط ليمثلوا الجاعة التجربيبية، ثم يسحب عينة اخرى من الأسوياء ليمثلوا الجاعة المناظرة (على ان تكون حاملة نفس الصفات التي تحملها الجاعة التجريبية في النوع والكم باستثناء العامل المستقل الذي تحمله الجاعة التجريبية ولا تحمله الجاعة الضابطة). بعد ذلك يبدأ الباحث بتحديد وتصنيف العوامل المستقلة حسب المقياس الإسمي او الترتيبي الذي تستخدمه التحريبية. فدلاً يسما المعامل المستقل الأول كا يلي:

الهامل المنتقل الأول المتمد الجنوح الجامل المتمد المنائلة الجنوح الأبوين الجنوب الموت المنائلة المنائ

العامل المتمد العامل المستقل الثاني الجنوح نوع السكن أ - غرفة ب - شقة ج - مشتمل د – دار ه - بيت من القصدير العامل المعتمد العامل المستقل الثالث المستوى التعليمي الجنوح اً -- امي ب - لم يكمل الدراسة الابتدائية ج - أكمل الدراسة الابتدائية د - لم يكمل الدراسة الثانوية هـ - اكمل الدراسة الثانوية و - لم يكمل الدراسة الجامعية ز - اكمل الدراسة الجامعية

نلاحظ على وحدات العامل المستقل الثالث انه لا يمثل المقياس الإسمي بل المقياس الترتيبي الذي يستخدمه المنهج التجريبي مع المقياس الإسمي.

بعد ذلك يمكن وصف وحدات العينة من خلال تحديد واستخراج المتوسط والانحراف المعياري او التوزيع التكراري لكل وحدة من وحدات العوامل المعتمدة من الجهاعة التجريبية. ثم يبدأ الباحث بعمليات احصائية متقدمة لمعرفة درجة العلاقة بين المتغير المستقل والمعتمد على ان يقوم الباحث بنفس الخطوات التي قام بها مع الجهاعة

التجريبية مع المناظرة ومن ثم يقوم بمقارنة نثائج الجماعتين، وعلى ضوء نتائج المقارنة يستطيع أن يبرهن أو يرفض فرضيات الدراسة.

نأتى الآن الى عرض انواع التصاميم التجريبية المستخدمة في البحث الاجتاعي، لكن قبل ذلك نود ان نوضع بعض الإشارات والرموز التي نستخدمها في توضيح وتباين هذه التصاميم. فالحرف(س) يشير للدلالة على العامل المستقل والحرف(ص) يشير للدلالة على العامل المعتمد. وبهذه المناسبة نجد ضرورة توضيح مفهوم «الصدق الداخلي للتجربة » التي يستخدم باستمرار مع كل تصميم لأنه يشكل نقطة أساسية في موضوعية التجربة لذا يجب الانتباه اليه عند الشروع بالتجربة ، فيجب ملاحظة الفترة الزمنية ما بين تسجيل صفات الجاعة التجريبية والمناظرة قبل تعريض التجريبية للعامل الستقل وبعد تعريضها ، فاذا تم تسجيل صفات الجاعة التجريبية في أيام مختلفة فمن الجائز جداً ان يدخل عامل الزمن في تغيرها اي احتال حصول تفاعل بين الفترة الزمنية التي تمت فيها التجربة والعامل المستقل، فكلم طالت الفترة الزمنية بين القياس الأول والثاني زاد احتال وقوع أحداث تسبب تغيرا في صفات الجاعة التجريبية التي لا ترجع لتأثيرات العامل المستقل. وفي هذه الحالة تصبح التجربة بعيدة عن الموضوعية وتقل درجة صدقها الداخلي. كذلك اذا تغير الباحث القائم بالتجربة أو تغيرت طريقة الاختيار فإن ذلك يؤثر على طريقة اجابات المبحوثين. اما اذا عرف المبحوثون هدف أو أهداف البحث أو أدوات البحث فإن ذلك يؤثر على اجاباتهم. كذلك اذا تغيب المبحوثون أثناء القياس البعدي أو طالت فترة اختبار المبحوثين، أثر ذلك على وضعهم النفسي والجسمي ويؤدي ذلك إلى إضماف صدق التجربة الداخلي أيضاً.

المبحث الثانى:

أنواع التصاميم التجريبية

يكن تصنيف التصاميم الى نوعين رئيسيين ها ما يلي:

أ - تصاميم تجريبية اولية، وتنقسم الى عدة أنواع أهمها.
 ١ - تصبيم ذو جماعة واحدة.

س (العامل المستقل) ص (عامل معتمد)

يتضمن هذا التصميم جاعة واحدة فقط تخضع للدراسة او للتجربة ولمرة واحدة فقط ولا تتعرض الجاعة للعامل المستقل الا مرة واحدة. يساعد هذا التصميم على معرفة تأثيرات العامل المستقل على الجاعة وتسجيل جميع المعلومات والبيانات حول الجاعة الخاضعة للدراسة من قبل الباحث. يحاول هذا التصميم البرهنة على وجود علاقة بين العامل المستقل والمعتمد في فترة زمنية معينة وفي مجتمع معين وفي وضعية اجتاعية معينة. فمثلا يمكن استخدام هذا التصميم لدراسة «حالات خاصة» كدراسة بجموعة من نزلاء مستشفى الأمراض العقلية او دراسات حالات طلاق لجموعة من المطلقين والمطلقات، ويمكن استخدامه لدراسة جاعة في وقت معين لمرفة مدى ثبات او دوام بعض الصفات التي تتصف بها بعض الجاعات او بعض الأفراد، كما يمكن استخدامه لدراسة الغرد وحده كحالة اجتاعية خاصة اي ليس من الضروري استخدام هذا التصميم مع جاعة من الأفراد دامًا.

نلاحظ أيضاً على هذا التصميم عدم وجود جماعة مناظرة لقياس او ضبط التجربة وهذا بدوره لا يعطي قيمة علمية عالية للتصميم نفسه انا يعطي بمض المؤثرات للباحث فيا يخص الجهاعة المدروسة فقط دون مقارنتها مع جماعة ثانية. إضافة الى ذلك فان هذا التصميم لا يساعد الباحث على تعميم نتائج تجربته بل تكون مقتصرة على الجياعة الخاضعة للدراسة.

٢ - تصميم ذو اختيار قبلي وبعدي (جماعة واحدة).

نقصد بالقبلي قبل الشروع بالاختبار، ونقصد بالبعدي بعد الشروع بالاختبار. يقوم الباحث في هذا التصعم بقياس وتسجيل صفات الجاعة الخاضعة للدراسة قبل عرضها للعامل المستقل (اختيار قبلي) بعد ذلك يتم عرض هذه الجاعة على العامل المستقل (عامل الاختبار) ومن ثم يسجل الباحث ما طرأ على صفاتها بعد التعريض (بعد الاختبار البعدي) ومن ثم يقوم بعقد مقارنة لصفات هذه الجاعة قبل التعريض وبعده من أجل الوصول الى برهنة او عدم برهنة الفرضية السببية التي تناولها الباحث في البحوث ان هذا التصميم أكثر شيوعاً واستعالاً في البحوث التجريبية من التصميم الأول واكثر علمية منه لأنه يقدم للباحث اوجه الشبه والاختلاف لصفات الجاعة المدروسة وتأثير العامل المستقل في ذلك وان اي تغير يحصل على الجاعة الخاصعة للدراسة يرجع الى تدخل العامل المستقل في النغير لكنه لا يبين تأثير العوامل الأخرى الداخلة في المنير.

ص، س ص

٣ - التصميم التجريبي المقارن س ص

۲ ص

يقوم الباحث عند استخدامه هذا النوع من التصاميم بقياس جاعة تجريبية بعد تعريضها للعامل المستقل ثم مقارنة هذه الجاعة (بعض التعريض) مع جماعة ثانية لم تعرض للعامل المستقل. فمثلا دراسة كفاءة مجموعة من المعلمين الحاصلين على شهادة البكلوريوس ومقارنتهم مع مجموعة من المعلمين غير الحاصلين على شهادة البكلوريوس من أجل معرفة أثر التحصيل العلمي على طرق تدريسهم ونجاحهم في ايصال ثقافتهم التربوية للطلبة.

نلاحظ على هذا التصميم عدم وجود جاعة مناظرة، وكذلك عدم وجود اختبار قبلي الذي يساعد الباحث على عقد مقارنة بين الاختبارين او بين الجاعتين لذلك سمي هذا التصميم والتصميمين السابقين بالتصاميم الأولية ويسميها الاستاذان دونالد كامبل وجوليان ستانلي بتصاميم قبل التجريب⁽⁰⁾.

والآن سوف نعرض جدولاً يتضمن الصدق الداخلي للتصاميم التجريبية الثلاثة - انظر جدول رقم١٠

ىلى	لصدق الداخ				
الوضع النفسي والجسمي للمبحوثين	تفيب البحوثين	ادوات البحث	طريقة الاختيار	الفترة الزمنية	نوع التصميم
	-			_	تصميم ذو جماعة واحدة س ص
-	+	***	-	-	تصميم ذو اختيار قبلي وبعدي ص س ص
-	_	+	+	+	التصميم المقارن س ص. ص*

تعني اشارة (-) ضعف التصميم التجربي في ضبط المصدر تمني اشارة(+) تمكن التصميم التجربي في ضبط المصدر يعنى الفراغ () عدم تناسب المصدر مع التصميم.

ب - التصاميم التجريبية الأساسية

التي تقام على أساس التصاميم التجريبية الأولية وتبنى عليها تصاميم إضافية متقدمة تفيد الباحث في المقارنة وتزيد من قوة تعميم نتائج الدراسة وهي تنقسم الى عدة أنواع أهمها ما يلي:

 ١ – التصميم التجربيي ذو الاختبار القبلي والبعدي مع جماعة مناظرة.

ع ص س س ص

تعني اشارة (ع) ان الجهاعة التجريبية والمقارنة ثم اختيارها حسب الطرق العشوائية (الجدول العشوائي او القرعة).

يقوم الباحث الذي يستخدم هذا النوع من التصامم بسحب عينة تمثل الجهاعة المناظرة ثم يبدأ بقياس وتسجيل المتغيرات عند الجهاعتين قبل تعريض الجهاعة التجريبية للعامل المستقل (اختيار قبلي) ومن ثم يقوم بقياس وتسجيل المنغيرات بعد تعريض الجهاعة التجريبية للعامل المستقل لمرفة مدى تأثيره عليها (اختيار بعدي)، بعد ذلك يعقد الباحث مقارنة بين متغيرات الجهاعة التجريبية والمناظرة من أجل ضبط التجربة بشكل أدق. في الواقع بني هذا التصميم على التصميم الأول الذي شرحناه في بداية هذا البحث. اضافة الى ذلك، فان هذا التصميم يعتبر مثالياً في برهنة الفرضيات او عدم برهنتها، علاوة على ذلك فانه دائم القياس للأحداث التي تطرأ

على الجاعة التجريبية. فالجاعة رقم ٢، والجاعة رقم ٤ تقاس قبل التعريض بينا تقاس الجاعة رقم ١ والجاعة رقم ٣ بعد التعريض، ومن خلال مقارنة نتائجها يستطيع الباحث برهنة فرضياته او عدم ذلك.. فاذا تساوت نتائج الجاعة رقم ١ والجاعة رقم ٣ فان ذلك يعني ان العامل المستقل س لم يؤثر على الجاعة التجريبية وهذا بدوره يعني رفض فرضية البحث وقبول فرضية العدم. واذا كانت نتائج الجاعة رقم ١ غير متساوية فان ذلك يعني ان الفرق يرجع الى العامل المستقل وهذا بدوره يؤدي الى قبول فرضية البحث ورفض فرضية العدم. واذا تغيرت نتائج الجاعتين بشكل متساو فان ذلك يعني ان المامل المستقل لا علاقة له بذلك.

انظر جدول رقم - ٢ - يوضع هذا التصميم.

فرق القبليتين لكل حالة بعد التأثير	القياس البعدي ق ب	المامل المنتقل	القياس القبلي تى ق	نوع التكافؤ	نوع الجياعة	
ف ق + ق ب + س + ظروف التجربة	يستخدم	ثمر ض	يستخدم	عشواثي	الجاعة التجريبية	
ق ف + ظروف التجربة	يستدل عليه	لا تعرض	يستخدم	عشوائي	الجاعةالمناظرة	

٢ - التصميم التجربي ذو الجاعات الأربع (تصميم سلمان).

ص، س میہ ع صب ص س ص يتمتع هذا التصميم بدقة وثبات اكثر من بقية التصاميم السابقة وله القابلية العلمية على تمميم نتائج البحث لصدقها وموضوعيتها وذلك راجع الى زيادة حالات المقارنة بين جاعات هذا التصميم حيث يقارن الحاعات التالية:

> جاعة رقم ۱ مع جاعة رقم ۲ جاعة رقم ۲ مع جاعة رقم ٤ جاعة رقم ٥ مع جاعة رقم ٦ جاعة رقم ٥ مع جاعة رقم ٣^(١).

يقوم الباحث بسحب عينة تمثل الجاعة التجريبية وسحب عينة ثانية لتمثل الجاعة المناظرة ومن ثم يتم قياس وتسجيل المتغيرات عند كلا الجاعتين، ثم تعرض الجاعة التجريبية للعامل المستقل بعد ذلك يقيس ويسجل التغيرات التي طرأت على الجاعة التجريبية بعد العريض، فإذا كان هناك فرق بين صفاتها قبل التعريض فإن ذلك راجع لتأثيرات العامل المستقل، ولأجل ضبط التجربة بدقة أكثر يعمد الباحث الى مقارنة نتائج الجاعة المناظرة، بعد ذلك يقوم بسحب عينة ثاثلة لتمثل الجاعة التجريبية الثانية، وسحب عينة لل التعريض للعامل المستقل اغا تعرض جاعة التجريب لنفس العامل المستقل الذي استخدمه مع الجاعة التجريبية الأولى ومن ثم يكون قبل وتسجيل الجاعة التجريبية الأولى ومن ثم يكون قباس وتسجيل الجاعة التحريبية الأولى ومن ثم يكون قباس وتسجيل الجاعة التحريبية مع الجاعة المناظرة الثانية قباس وتسجيل المتغيرات التي استخدما في المرحلة الأولى.

بعد ذلك يقوم الباحث بمعرفة مدى تطابق (او عدم تطابق) هذه المقارنات الأربعة التي قام بها من أجل برهنة (او عدم برهنة) الفرضية السبية التي تناولها في دراسته.

نلاحظ على هذا التصميم ان الجاعة رقم ٢ والجاعة رقم ٤ قد اخضعتا الاختيار قبلي، بينما لم تخضع الجاعة رقم ٥ والجاعة رقم ٦ الاختبار قبلي. انظر جدول رقم - ٣ - لتوضيح تصميم سلمان نسبة الى واضعه.

فرق القياسين لكل حالة بمد التأثير	ق ب	<i>س</i>	فاق	نوعالتكافؤ	ألجاعة
س + ظروف صدق التجربة		تعرض	لا يستخدم		تجوبة زتم ١
س + ظروف صدق التجربة			لا يستخدم	عشوائي	تجوبة زقم ٢
غلروف صدق التجربة فقط					مناظرةرتم ا
ظروف صدق التجربة فقط	لا يستخدم	لا تعرض	لا يستخدم		مناظرةرقم ۲

جدول رقم -- ٣ -

٣ - التصميم التجريبي ذو الاختيار البعدي فقط مع جماعة
 مناظرة:

هذا التصميم يشبه القسم الأخير من تصميم سلمان لعدم وجود القياس القبلي. يقوم الباحث بسحب عينة تمثل جماعة التجريب دون قياس وتسجيل متغيرات الجاعة التجريبية قبل تعريضها للمتغير المستقل بعد ذلك يتم تعريض الجاعة التجريبية على المتغير المستقل وتسجيل ما يطرأ على ذلك، ومن ثم مقارنتها بمتغيرات الجاعة المناظرة. من صفات هذا التصميم انه لا يستطيع تسجيل التفاعل الذي يحصل بين التغير المستقل وظروف صدق التجربة الداخلي لكنه يستطيع السيطرة على المتغير المستقل. ولتوضيح هذا التصميم انظر جدول رقم - ٤ - .

فرق القياسين لكل حالة	ق ب	س	ف ق	نوع التكافؤ	نوع الجاعة
س + ظروف صدق التجربة	يستخدم	تعرض	لا يستخدم		التجريبية
ظروف صدق النجربة	لا يستخدم	لا تعرض	لا يستخدم	عشوائي	المناظرة

والآن نقدم جدولاً آخر يوضح صدق التجربة الداخلي للتصامم الثلاثة الأخيرة انظر جدول رقم - ٥ -

					. 5 5
لي	لصدق الداخ	نوع التصميم			
الوضع الجسمي والنضي للعبحوثين	تغيب البحوثين	ادوات البحث	طريقة الاختبار	الفترة الزمنية	
+	+	+	+	+	تصميم تجريبي ذو اختبار قبلي وبعدي
+	+	+	+	+	تصم تجربي ذو الجاعات الأربع
+	+	+	+	+	التصم التجريبي ذو الاختيار البعدي فقط

جدول رقم - ٥ -

أحسيراً، إن الطرق التحريبية صممت أساساً لـدراسة المشاكل والظواهر الاجتاعية الصغيرة الحجم والقريبة المدى اي انها تستطيع دراسة تفاعلات وتصارعات وبناء الجهاعة الصغيرة ولا تستطيع دراسة وحدات اجتماعية كبيرة الحجم أو بعيدة المدى اي انها لا تستطيع دراسة الطبقة الاجتماعية والحضارة أو القانون الاجتماعي وما شابه، إلا أنه تمشيا مع تطورات مناهج البحث العلمي وتقريب الدراسات الانسانية من الدراسات الملمية استخدم علماء الاجتماع هذه التصاميم التجريبية مستهدفين اختبار هذا المنهج في دراسة الظواهر الاجتاعية واعطاء صفة علمية (تجريبية) للدراسات الانسانية وان نجاح او فشل استعمال التصاميم التجريبية لا يتوقف فقط على نوع التصاميم نفسها بل يتوقف ايضا على نوع الدراسة وحجمها العددي وخبرة الباحث باستخدام التصاميم التجريبية، فالمتخصص في الدراسات الاجتاعية السحية لا يستطيع استخدام التصاميم التجريبية كما يستخدمها المتخصص بها.وان ما عرض في هذا الفصل حول التصاميم التجريبية ليس إلا ملخصاً سريعاً لأنواع وطبيعة التصاميم التجريبية وحاولت ان أبعد جميع التفصيلات المعقدة التركيب والتفسيرات الدقيقة لكل تصميم فهي تفيد المبتدىء في البحث الاجتاعي ولا تفيد المتخصص في التصاميم التحريسة.

مصطلحات الفصل

جاعة مناظرة Control Group
Experimental Designs تَصامِع تَجِريبِية
جاعة تجريبية Experimental Group
Frequency Distribution التوزيع التكراري
صدق داخلي Internal Validity
مضاهاة مضاهاة
Precision control قيم دقيق
Randomization . عشوائية
The one-shot case study design تصميم ذو جماعة واحدة
تصميم ذو اختبار قبلي The one-group pretest-posttest design
The static-group comparison تصميم تجربيي مقارن
The pretest-Posttest control تصميم تجربيي ذو اختيار قبلي وبعدي
مع جماعة مناظرة group design
تصميم تجربيي ذو الجاعات الأربع The solomon four-group design
(تصميم سلمان)
The posttest-only control البعدي ذو الاختبار البعدي
فقط مع جاعة مناظرة group design

أعلام الفصل

 Aronson
 ارونسون

 Carlsmith
 کارلسمت

 John Stuart Mill
 پون سټيوارت مل

 Robert Friedrichs
 روبرت فريدرکس

 Solomon
 سلپان

 Wiggins
 وجنز

مرجع القصل .

- ١ قامم محمود: ١٩٦٦ «المنطق الحديث ومناهج البحث » مكتبة الانجلو المصرية - القاهرة - ص٢٠٧.
- 2- Moser C. A. and Kalton G. 1975 «Survey Methods in Social Investigation» Heinemann education books, London, P. 220.
- 3- Smith H. W., 1975 «Strategies of Social Research» Prentice-Hall international, Inc. London, P. 4
- 4- Ibid, P. 87.
- 5- Campbell Donald and Julian Stanley, 1972 «Experimental and Quasi - Experimental Designs for Research», Rand Mc Nally and co. Chicago, p. 6.
- 6- Ibid, PP. 24-25.

الفصل السكادس

مقاييس الاتجاهات

مقدمة:

لا يكتفي الباحث بصياعة الاسئلة المستوحاة من فرضيات البعث او اهدافه بل يهتم ايضاً بوضع اجابات لكل سؤال. لكن السؤال الذي يواجهه الباحث في هذه المرحلة هو كيف يصوغ هذه الاجابات وعلى اساس وطريقة يوجهها الى المبحوثين؟ ان احد الطرق المستخدمة في البحث الاجتاعي هو تقديم عدة اجابات متنوعة تتعلق بهدف او اهداف دراسة الباحث لكي يختار المبحوث منها جواباً واحداً فقط. ولكي يكون الباحث موضوعيا في دراسته عليه ان يضع اجابات تقل مبتدئة من التأييد المطلق الى الرفض المطلق وتكون هناك اجابات تقل وتزداد، وبالتأييد او الرفض يكون موقعها بين هاتين النقطتين المختلفتين.

مثال على ذلك: اذا اراد احد الباحثين قياس رأي الطلبة حول طريقة امتحان مادة النظريات الاجتاعية عليه ان يسأل هذا السؤال استناداً الى هذا المنطق:

ان الاسئلة المبنية على المناقشة والحوار لافكار وارآء النظرية الاجتاعية افضل من الاسئلة المقننة والمقتضبة في الاعم الاغلب.

١ - أؤيد ذلك كلياً.

٢ - أؤيد ذلك.

٣ - لا بأس.

ع - لا أؤيد ذلك. م - لا أؤيد ذلك كليا.

نلاحظ على اجابات هذا السؤال انها تضمنت المعيار المتدرج المتسلسل وتضمنت ايضاً معيار البعد الثابت ولم تتضمن المعيار الاسعي. وفي حالات اخرى يمكن للباحث ان يستخدم الميار الاسمي عوضاً عن الميار المتدرج او البعد الثابت مثال ذلك:

١ - أن نظام الامتحان الشفوي افضل من الكتابي.

٢ - أن نظام الامتحان التحريري افضل من الشفوي.

٣ - ان نظام الامتحان البيتي افضل من المدرسي.

نلاحظ هنا عدم وجود تأييد او رفض مطلق، وانما اعطى الباحث للمبحوث عدة اجابات لاختيار جواب واحد برتئيه.

هذه الهاولة التي يقدمها الباحث للمبحوثين ذات فائدة للاثنين فبالنسبة للمبحوث، فإنها تساعده على الاجابة المباشرة وعدم الوقوع في حيرة او عدم معرفة الاجابة على السؤال. وبالنسبة للباحث فإنها تسهل عليه عملية جع المعلومات وتحليلها ولا تربكه في تصنيفها او معرفة يضمها الباحث يجب ان تقيس فعلا الموضوع الذي وضعت من اجله ويشكل عميق لا سطحي وهذا يسمى بالقياس الصادق. اما النقطة الثانية فهي الثبات اي اعطاء نفس الدرجة لنفس الافراد عند تكرار تطييق الاستبيان او المقابة على المبحوثين، فالاسئلة الواضحة المعينة تعطي نفس النتائج فيا اذا استخدمت عدة مرات لقياس نفس الشيء. اي أن تكون الاسئلة واضحة وعميقة لدى جميع المبحوثين على الرغم من اختلافهم (اي بالنسبة للذكور والاناث والاميين والمتملمين والمضريين والريفيين والمهالي والمؤلفين وهكذا) اي تكون النتيجة

واحدة او متقاربة مع جميع الوحدات الاجتاعية التي تشتمل عليها عينة الدراسة. لذلك من صالح الباحث ان يقوم بدراسة استطلاعية سريعة لعينة صغيرة جداً (لا تمثل عينة الدراسة) من اجل معرفة الثغرات او. الخلل الموجود في الاسئلة وموازينها.

بعد ان اعطينا فكرة عابرة عن وضع قياسات الاسئلة التي يستخدمها الباحث للتوصل الى اهداف بحثه، نوضح هذه الفكرة بشكل اوسع وبالتفصيل حيث هناك عدة انواع من المقاييس التي تستخدم في علم الاجتاع وعلم النفس الاجتاعي للحصول على اجابات صادقة قبل التيام بعملية جم المعلومات وهي ما يلي:

۱ - مقیاس کتان،

٢ - مقياس ليكرت،

۳ - متياس ثورستون

٤ – مقياس بوجاردوس

٥ - تباين الدلالة.

المبحث الاول

مقياس كتان

يبنى هذا المقياس على أساس المعيار التدرج ذي فقرات مرتبة تسليلاً ويبنى ايضاً على المعيار الاسمي، يستحدم هذا المقياس اسئلة مصاغة بشكل متدرج ومتسلسل، اي اسئلة مطردة النسق تعكس ابعاد فرضية البحث التي تمثل اطار موقف معين ذي مسار معياري واحد. وتكون اجابات الاسئلة متضمنة الايجاب (نعم) والسلب (لا) فقط ولا توجد بينها درجات معيارية تفس اجابات المبحوث عما يضطر الجيب ان يلنزم باحدها.

وبناء على ذلك فإن هذا المقياس يقيس اتجاها واحداً فقط ولا يستطيع ان يقيس اتجاهين مختلفين في آن واحد. اضافة الى ذلك فإن هذا المقياس يساعد الباحث على الاستنتاج. أي انه يستنتج اجابات المجوثين الذين لم يجيبوا على بقية اسئلة الاتجاه من خلال اجابته على السؤال الذي تضمنته الدراسة.

ففرضية الدراسة تعكس اتجاها واحداً وكل اتجاه يشير الى عدة اسئلة متدرجة ومتسلسلة في صياغتها وفكرتها. مثال على ذلك: اذا اراد احد الباحثين معرفة اتجاه آراء مدرسي التعليم الثانوي حول نظام التعليم الختلط في المدارس الثانوية (المتوسطة والاعدادية) فيضع هذه الاسئلة لمعرفة هذا الاتجاه وهي ما يلى:

١ - افض تطبيق نظام التعلم الثانوي المختلط في مدينة بغداد فقط.
 ٢ - أويد تطبيق نظام التعلم الثانوي المختلط في مراكز المحافظات
 فقط.

٣ - احبذ تطبيق نظام التعليم الثانوي الختلط في اقضية الحافظات
 فقط.

٤ - افضل تطبيق نظام التعليم الثانوي الختلط في نواحي الحافظات
 فقط.

٥ - أؤيد تطبيق نظام التعليم الثانوي المحتلط في كافة مناطق القطر
 مرة واحدة.

فإذا كانت اجابة المبحوث حول السؤال رقم (٥) بالايجاب فإن ذلك يعني انه يؤيد تطبيق نظام التعليم في النواحي والاقضية ومدينة بغداد. وهذا استنتاج يستخرجه الباحث من ترتيب صيغة الاسئلة التي تعكس اتجاها واحدا. ويقدم لنا الاستاذ موسر مثالا آخر الا انه رياضي وليس اجتاعي يمكس مقياس كتان وهو ما يلي:

- = 1 + 7 (1)
- = ٣٧ + ٢٩ (٢)
- = 1V 09 + EV (T)
- $= 01 (10 \times 77) (5)$
- = (r r r r) = (r r) = (r)

فالمبحوث الذي يستطيع حل المسألة رقم (٥) فإنه يستطيع الاجابة على المسألة رقم ٤، و٣، و٢، و١ والمبحوث الذي حلّ مسألة رقم (٤) فإنه لا يستطيع ان يحل المسألة رقم (٣) لكنه يستطيع ان يحل المسألة رقم ٣، و٣، و١٠.

بيد انه هناك ملاحظة بجب ان يعرفها القارى، وهي ان الاسئلة او المسئلة او المسئلة الرياضية لا تقدم للمبحوثين بهذا الترتيب بل تقدم له (من قبل الباحث) بشكل مبعثر وغير منظم او منسق وترتب بعد ان تجمع الجابات المبحوثين. واستنادا الى نتائج الاجابات ترتب حسب نسق مطرد، وهدف كتان في ذلك هو اختبار الاسئلة التي تستخدم في هذا المقياس ولكي يحدد مكان السؤال على درجات سلم المقياس الميارية. والملاحظة ايضاً على هذا المقياس هو ان المبحوث الذي اجاب على الاسئلة بالابجاب يكون مجموع درجاته اعلى من المبحوث الذي اجاب على على الاسئلة بالسلب. وفي ضوء ذلك يكون عدد الفقرات او الحالات التي صادق عليها المبحوث او التي ايدها تعطي صورة متكاملة للفقرات التي اتنجة التي تنقيعة الجابته "ا.

وهناك ملاحظة ثالثة على هذا المقياس وهي انه قد يحصل خطأ في

اجابات المبحوثين بحيث لا تعطي الصورة المثالية لمقياس كتان كأن تكون حالات شاذة كالتي اوردها الاستاذ موسر وهي كالآتي: اجابة مبحوث تشير الى الحالة التالية (+ + - + +) يقول موسر انه من غير المقول ان يجيب المبحوث على السؤال رقم (٥) بالايجاب ويجيب على السؤال رقم (٣) بالسلب وهنا يتوجب على اللباحث ان يعدل من اجابة المحوث بحيث تكون كالاتي:

(+ + + + + +) وهناك حالات اخرى مثل (+ + - + -) عمل الباحث ان يعدلها الى ما يلي (+ + - - -) او الى الحالة التالية $(+ + + -)^{(+)}$ ويقترح الاستاذ ذوتور جيرسون النقاط التالية المتعلقة عماس كتان:

على الباحث ان محسب عدد اخطاء المبحوثين في كل سؤال
 اجاب عليه.

٢ - تقيم درجة المعلومات الجمعة.

س - ابتكار قواعد لتحديد مواقع المقياس لكي يوزع عليه المبحوثين الذين لا يمثلون النموذج المثالي للمقياس.. اي يجب وضع قاعدة الساسية لكيفية توحيد اجابات المبحوثين التي تنسجم مع درجات المقياس.

٤ - ابتكار طرق لتحسين قدرة فقرات المقياس (١) المادلة التي يستخدمها كتان في مقياسه هذا فهي ما يلى:

عدد الاخطاء

معامل القدرة على الاسترجاع = ١ - السئلة × عدد الجيبين

على ان يكون في ذهن القارىء ان العلاقة بين التغير

المستقل والمعتمد تكون دلالة عالية فيا اذا كانت اعلى من درجة ١٨٥٥ . . .

المبحث الثانى

مقياس ليكرت

يبنى هذا المقياس على أساس المعيار المتدرج ذي البعد الثابت أي وجود درجات معيارية ذات ابعاد مكانية أو زمانية أو مادية ثابتة ومتسلسلة بشكل منظم، لذلك لا يستخدم هذا المقياس المعيار الاسمي. الهدف الاساسي لهذا المقياس هو تحديد المجاه آراء الأفراد المراد قياسها أو كشف ابعاد حقيقة اجتاعية معينة. مثال ذلك، اذا أراد أحد الباحثين دراسة ميزان القوى بين الزوج والزوجة. أي إيها أكثر نفوذاً أو سلطة داخل الاسرة، ولأجل تحقيق هذا الهدف الدراسي يضع الباحث اسئلة متعلقة بهذا الموضوع مثل:

- ١ للزوج الحق والأفضلية في تحديد وتقدير ميزانية الاسرة المتعلقة
 بجاجات المنزل والعائلة أكثر من الزوجة.
- لا يحق للزوجة معارضة الزوج في اتخاذ قراراته المتعلقة بشؤون
 الاسمة أمام الآخرين.
 - ٣ لا يحق للزوجة معارضة الزوج في اختيار اصدقاء الاسرة.
- لا يحق للزوجة التدخل في اختيار نمط تنشئة أطفالها لأنها من
 حق الزوج.
 - ۵ الزوج وحده يقرر تحديد النسل وليس الزوجة.
 - ٦ عمل الزوج اهم من عمل المرأة خارج الدار.

هذه الاسئلة التي يستطيع الباحث وضعها لمعرفة ميزان القوى بين

الزوج والزوجة داخل الاسرة.

بعدها تقدم هذه الاسئلة الى أفراد عينة الدراسة لكي يجيبوا عليها على النحو التالي:

اتفق كليا/ اتفق/ لا أعلم/ لا اتفق/ لا اتفق كليا/ ثم يعطي الباحث لاستجابات المبحوثين الدرجات التالية (اذا كانت اجاباتهم مؤيدة للانجاه) ٤، ٣، ٢، ١، ٥ وتعطى عكس هذه الدرجات اذا كان معناها معارض اي تعطى ٠، ١، ٢، ٣، ٤.

نلاحظ على هذا المقياس انه أعطى قيمة عددية خاصة لكل فقرة وبشكل تدرجي. بمعنى آخر انه يجب ان تكون القيمة العددية تسير في نفس اتجاه المقياس وقد تكون تصاعديا اي تبدأ من لا اتفق كلياً (ذات قيمة عددية) وتنتهى باتفق كلياً (ذات قيمة عددية (1)).

الملاحظة الأخرى على مقياس ليكرت انه وضع درجات معيارية متدرجة بين السلب والايجاب وهذا أول اختلاف عن مقياس كتان لأن الثاني يأخذ اتجاها واحدا (إما السلب فقط أو الايجاب فقط) ولا توجد بينها درجات معيارية يستطيع المبحوث ان يجيب بلا لكن او بنعم بشرط اي لا توجد درجات ما بين قطبي المقياس. بينا في مقياس ليكرت تكون هناك درجات معيارية بين القطبين الختلفين يستطيع المبحوث الإجابة على السؤال الذي لا يتفق معه لكن بدرجة اقل وبنفس الوقت هذا المقياس ساعد الباحث على تصنيف المبحوثين الى درجات معيارية متدرجة ومتسلسلة.

وقبل ان نتوغل أكثر في توضيح هذا المقياس بجب ذكر ما يلي: وهو وجوب استخدام الباحث دراسة استطلاعية سريعة وصغيرة تقضي بتوزيع استارات او اقامة مقابلات مع عينة صغيرة الحجم (من غير المبحوث) لمعرفة مدى انسجام او تناقض الاسئلة المطروحة وعلاقتها بعنوان الدراسة لكي يعدل او يصحح او يحذف او يضيف بعض الاسئلة التي تتطلبها دراسته على ضوء نتائج هذه الدراسة الاستطلاعية السريمة الصغيرة ومن ثم يستطيع توزيع الاستارة او اقامة مقابلة افراد عينة الدراسة.

بعد ذلك يجمع الباحث المعلومات من المبحوثين ويفرغها في جداول خاصة بذلك وعلى ضوء التفريغ، على الباحث ان يقسم عينة بحثه الى قسمين رئيسيين حسب اجابة المبحوثين، فالقسم الأول يمثل جاعة ذات اجابة الجابية، ومن ثم يأخذ الباحث نسبة معينة من كل مجموعة (ذات الاجابة السلبية والايجابية) ولنقل 70٪ من الجاعات ذات الاجابة السلبية و 70٪ من الجاعات ذات الاجابة البيعابية من أجل عقد مقارنة بينها.

ففي مثالنا السابق حول ميزان القوى داخل الاسرة نذكر الاجراءات الاحصائية التالية المتعلقة بمقياس ليكرت: انظر جدول رقم - ١ - السؤال لا يحق للزوجة معارضة زوجها امام الآخرين في قضية اتخاذ القرارات المتعلقة بشؤون الاسرة.

	الاجابة الايجابية		ذات	الثانية	الجاعة	الجهاعة الأولى ذات الاجابة السلمية			تصنيف ليكرت	
ı	الاجابات	قيمة	قيمة	-1.1 54	قيمة	قيية الإجابة	قيعة	التكرارات	نية	
L	التكرار	قيمة	قيمة التكرارات	سعر ارات	الأجابات	سیه اتکراران	التكرارات	اسرارات	الإجابة	
	77		Α.	γ.	٤	**	A	4	1	اتفق كلياً
	۵		14	٦	۳	171	14	£	۴	اتنق
ı	١.	٦	A	£	۳	Υ£	14	1	۴	لا أعلم
ı		£	1	٤	١	۲٠	۲.	۲.	١.	لااتمق
L		•		1				A		لا اتمق كليا
	741		110	٤٠		117	or	٤٠		المجبوع

جدول رقم ~ ١ -

بعد ذلك يجب استخراج الوسط الحسابي لكلا الجماعتين ونكون كالآتى:

وفي هذه المرحلة الاحصائية يتوجب على الباحث ان يوضح فيا اذا كان الاختلاف الحاصل بين (١,٣) و (٢,٧٥) راجعا الى عامل الصدفة ام الى عوامل اخرى مسببة لذلك الاختلاف ويمكن في هذه الحالة ان يستخدم اختبار (ت) لمعرفة مستوى دلالة التباين في اجابات المبحوثين معادلة الاختبار (ت).

$$\begin{array}{rcl}
 & 1,0 & = & \frac{V(11.)}{5.} & = & \frac{V(11.)}{5.} & = & \frac{V(0.)}{5.} &$$

على الباحث ان يكرر هذه العملية الاحصائية مع كل سؤال وضعه للمبحوثين ويجدد اعلى القيم العددية لاختبار (ت) على أن تكون في ذهنه انه لايكن اخذ قيم اختبار اقل من المستوى الاحصائي المطلوب وعادة يجدد بعاملين هها:

١ - درجة الحرية: اي يجب أن تكون الجاعتان متساويتين في حجمها وتحسب كالآتي:

وفي مثالنا تكون درجة الحرية = ٢ × ٤٠ × ٢ = ٧٨

مستوى الدلالة: أي درجة الاختلاف الحاصلة بين الجاعتين التي يريد الباحث معرفتها وعادة يكون مستوى الدلالة المستخدمة من قبل الباحث يتراوح ما بين ٩٥٪ أو ٩٩٪، و ٩، ٧٩٩.

أما اذا أراد الباحث اختبار نسبة ٨٥٥ لمعرفة مستوى الدلالة في اختلاف الجاعتين فإن عليه ان يذهب الى الجدول الخاص باختبار (ت) الموجود في نهاية كل كتاب احصائي، واستنادا الى مستوى الدلالة ٢٩٥ ودرجة الحرية ٨٠٠. اذن يجب ان تكون نتائج المقارنة لا تقل عن هذه الدرجة (٢٠٠) لكى يثبت

مدى اختلاف الجاعتين. ولما كانت نتيجة اختبار (ت) = ٤.٨ التي تعني انها اكثر من درجة (٢٠٠) فإن ذلك يشير الىالاختلاف الكبير بين الجاعتين.

أخيراً يوضح الاستاذ موسر فوائد هذا المقياس وهي انه لا يوجد مبحوث مشمول في عينة الدراسة الا وان يستجيب (سلبيا او ايجابيا) للاسئلة المطروحة من قبل الدراسة ولا تندنب بين قطعتين متنافرتين بن هناك درجات فيا بينها يستطيع المبحوث استخدامها ولا يوجد هناك فقرات محايدة لا تنتمي الى القطب الموجب او القطب السالب حيث انه لكل فقرة من فقرات مقياس ليكرت درجة معيارية ولا توجد هناك فقرة محايدة لا تحمل درجة معيارية. اضافة الى ذلك فإن هذا المقياس يحتاج من المبحوث التفكير جيدا قبل الاجابة على اي سؤال لأن هناك اجابات متدرجة ودقيقة لا يمكن الإجابة عليها بشكل اعتباطي أ.

المحث الثالث:

مقياس ثورستون

يبنى هذا المقياس على أساس المعيار المتدرج أو البعد الثابت وليس الاسمي، مستخدما المقارنات الزوجية من خلال انتخاب عبارات ملائة لموضوع الدراسة حسب نظرة وتقييم المبحوث. ويستخدم هذا المقياس حكام أو قضاة مهمتهم تقييم اجابات المبحوثين وتحديد درجاتهم مبتدئين من المواقف السلبية ثم المحايدة وتنتهي بالإيجابية. وتكون هناك احدى عشر درجة في هذا المقياس ذات قع عددية خاصة بكل فقرة.

ان هدف المقياس هو قياس اتجاه واحد من آراء المبحوثين وقد وضع ثورستون ١٣٠ جملة تتعلق بموضوع دراسته عكس مضمونها. يقول صاحب هذا المقياس يجب أن تكون هذه الجمل:

 ١ - مختصرة جهــد الإمكــان وواضعــة وعــاكسة فكرة موضوع الدراسة.

٢ - يجب ان تكون الجملة قابلة للرفض والقبول في آن واحد أي
 أن تتضمن موافقة المبحوث وعدم موافقته معا.

٣ - الابتعاد عن صياغة جملة ذات مضامين ثنائية او ثلاثية لكي
 لا تكون غامضة.

٤ - يجب ان تكون الجمل متسلسلة وعاكسة موضوع القياس من بدايته الى نهايته.

 ٥ – ان تكون الجمل المضافة متضمنة عبارات واضحة وسهلة القراءة والقي^(٧).

بعد ان يجيب المبحوثون على أسئلة الموضوع، تكلف مجموعة من الحكام وقد يزيد عددهم على ٥٠ بأن يصنفوا الاجابات الى احدى عشر عموعة على أن يقيم هؤلاء الحكام هذه الجاميع بشكل مستقل عن الآخر على ان يضع الحكام في الجموعة الأولى جميع الاجابات التي يعتبرونها مؤيدة جدا للإتجاه وفي الجموعة الثانية جميع القضايا التي تعتبر انها تلى الجموعة الأولى في التأييد. وفي الجموعة الأخيرة اي الحادية عشر توضع الاجابات التي تعتبر معارضة جدا للاتجاه.

أما في هذه المجموعة السادسة، أي المجموعة التي تقع في الوسط. فتخضع فيها القضايا التي تعتبر محايدة أ...

> أي تكون بهذا الشكل: أب جد هدو زرك ل م

وتكون الفقرات ما بين ١ الى ٦ تدرجاً تنازلياً للإجابات الايجابية أي الايجاب الكلي والايجاب النسبي والايجاب الاقل والايجاب الضعيف. ونفس الشيء مع الجانب السلبي حيث تكون فقرات المقياس ممثلة للسلب الكلي والسلب النسبي والاقل والضعيف.

ان هذا المقياس استخدم في الاساس لقياس اتجاهات الناس حول الحرب والكنيسة وعقوبة الاعدام واستخدام طرق منم الحمل(1).

وبعد ان يعطى للحكم احدى عشر حرفا من أ الى م بحيث يصنف الاجابات الى مجموعات تحمل كل مجموعة حرفا معينا بعدها تترجم هذه الحروف الى أرقام ثبدأ من ١ وتنتهى بـ ١١.

ومن ثم يتم حساب الانحراف المياري لكل سؤال قدمه الباحث للمبحوث. واذا ظهرت نتيجة احمد الاسئلة بمثلة انحرافا معياريا عاليا فتحذف من المقياس لأنها ابتعدت كثيراً عن المعدل العام، ان احد مساوىء هذا المقياس هو اعتبار المسافات بين فقرات المقياس متساوية لكنها في الاصل غير ذلك. اضافة الى أن خلفيات الحكام متباينة وغير متشابهة بعملية تقييم مكررة بحيث تثير الملل عندهم وبالتالي يؤثر ذلك على موضوعية تقييمهم.

المبحث الرابع:

مقياس بوجاردوس

استخدم بوجاردوس هذا المقياس لتفسير التفاعل الاجتاعي الحاصل بين الافراد على أساس قياس العلاقات السكانية من حيث قربها وبعدها منطلقا من فرضيات ثلاث أساسية هي ما يلي:

١ - تؤدي العلاقات المكانية ذات المسافة القريبة الى تبادل اتجاهات ودية خاصة عندها تقوم هذه العلاقة (المكانية) على اتباع

حاجات اجتاعية.

تؤدي العلاقة المكانية المتقاربة الى اتجاهات عدوانية عندما
 ينشأ عن هذه العلاقات تنافس يقهر الرغبات الشخصية.

 س - نفس الملاقات المكانية المتقاربة عن عدم الاكتراث حين يستطيع الافراد في الجتمع اشباع حاجاتهم في جماعات متنافرة بشكل متمادل(۱۰).

وضع بوجاردوس هذا المقياس لقياس المافة الاجتاعية بين القوميات الختلفة في الجتمع الامريكي ووضع درجات خاصة له وكان هدفه الاساسي هو معرفة التميز العنصري والقومي بين افراد الجتمع الامريكي وهو كالآتي:

بناء على مشاعري المباشرة اسمح عن طيب خاطر بان ينضم أفراد من الجهاعات الآتية (كل مجموعة كفئة، لا باعتبار احسن أفرادها أو أسوأ أفرادها) الى الخانة التي أضع عليها علامة. اما عناوين هذه الخانة

فهي:

- ١ القرابة عن طريق المصاهرة. (القرابة).
- ٢ العضوية في ناد واحد معين مثل أصدقائي (الصداقة).
- ٣ الاقامة في شارع واحد معين مثل جيراني (الجوار).
 - ٤ الأشغال معي في مهنة واحدة. (زمالة عمل).
 - ٥ ان يكون مواطناً مثلي في بلدي.
 - ٢ ان يكون مجرد زائر لبلدي.
 - ۷ ان استبعده من بلدي^(۱۱):

القيمة المددية ٢ ٢ ٢ ٥ ١ ٥ ٧

1 7 7 £ 0 7 Y

اسم القومية س١ س٢ س٣ س٤ س٥ س٣ س٧

وضع بوجاردوس هذا المعيار لقياس التعصب المنصري والقومي ضد الاقليات الرسمية والقومية في المجتمع الامريكي فإذا كانت اجابة المبحوث بعدم الموافقة بالزواج من أحد أبناء قومية أو رس معين معنى ذلك أنه متطرف في تعصبه تجاه تلك القومية أو الرس واذا كانت اجابته بعدم المإنمة في ان يكون أحد أبناء قومية أو رس معين عضوا في النادي الذي ينتمي إليه فإن ذلك يشير الى عدم تمصبه تجاه تلك القومية أو ذلك الرس. واذا كانت اجابته بطرده من بلده فإن ذلك يشير الى درجة عالية من التعصب القومي او الرس. ومن الممكن استخدام هذا المقياس لدراسة التايز الطبقي والتدرج المرمى في المكاتب البيروقراطية.

أما التدرج السلمي من ١ - ٧ فإنه يثير الى التسلسل التصاعدي ويشير كذلك الى الرفض وعدم القبول. أما التسلسل من ٧ - ١ فإنه بشير الى التأييد والقبول.

المبحث الخامس

تباين الدلالة

وضع هذا المقياس الباحث اوزكود عام ١٩٥٧ لقياس مواقف وآراء الافراد من خلال استخدام مقارنة زوجين من الدلالات مثل:

> جيد - رديء اجټاعي - انعزالي قوي - ضعيف كبير - صغير نشط - جامد

ذكي - غي صلب - ضعيف

مقسما هذه الدلالات الى ثلاثة اتجاهات رئيسية لقياس مواقف الافراد وهي:

١ - اتجاه قائم على التقيم مثل جيد - رديء.

٢ - اتجاه قام على الطاقة مثل قوي - ضعيف.

٣ - اتجاه قائم على الأنشطة مثل نشيط - خامل.

وضع اوزكود سبع درجات ثابتة تقع بين طرفي المقياس وهي كالآتى:

جيد × × رديء

1 0 1 7 7 1 .

 \times \times \times \times \times

جدا نسبيا قليل جدا لا اعلم قليل جدا نسبيا جدا يقوم هذا المقياس بقياس تباين المفاهم ومعانيها وتحديد درجاتها وعلاقتها بمواقف المبحوثين، فمثلاً اذا أراد أحد الباحثين دراسة تقيم الطلبة لاساتنتهم توضع الاسئلة من قبل الباحث ثم توضع اجابات مبنية على مقياس تباين الدلالة اي يسأل المبحوث اسئلة تمكس نشاط وطاقة الاستاذ العلمية والشخصية مثل:

هل يتعبق الاستاذ في مادته العلمية هل يتوسع الاستاذ في تدريس مادته هل يخرج الاستاذ عن موضوع درسه هل الاستاذ اجتاعي مع طلبته

وهكذا، ثم يضع هذا المقياس معيارا خاصا لكل سؤال ثم يسأل

المبحوث بأن يضع اشارة على درجة واحدة فقط، بعد ذلك تم عملية جع المعلومات وتفريفها في جداول، بعد ذلك يمكن استخدام (التحليل العاملي) للتحقق من تباين دلالة الاتجاهات والانطباعات والمواقف لدى المحوثين.

هذه هي بعض القابيس المستخدمة في علم الاجتاع وعلم النفس الاجتاعي لتعديد اجابات المبحوثين حسب درجات متعارف عليها في الاحصاء الاجتاعي.

مصطلحات الفصل

Coefficient of reproducibility	معامل القدرة على الاسترجاع
Monotonic Question	اسئلة مطردة النسق
Semantic differential	تباين الدلالة
Scale	مقياس
Rediability	ثبات
Validity	صدق
Unidimension	an web

أعلام القصل

 Bogardus
 بوجاردوس

 Likert
 ليكرت

 Guttman Louis
 كتان لويس

 Osgood
 اوسكود

 Thurstone
 ثورستون

مراجع الفصل

- Moser C. A and Katton G. 1975, Survey Methods in Social Investigation Heinemann Educational Books, London, p, 367.
- 2 Ibid, P, 368.
- 3 Ibid, p. 369
- 4 Torgerson Warren S, 1958, Theory and Methods of scaling John Wiley and Sons, inc, Newyork, p, 318.
- 5 Mayntz R, etal, 1976 «Introduction to Empirical Sociology» Penguin Modern Sociology England, p. 56
- 6 Moser C. and katton G, 1975 «Survey Methods in Social Investigation» Heinmann Educational Books, London, p, 362.
- 7 Albig William 1939 «Public Opinion» Mc Graw-Hill Books co, Inc Newyork; p; 201.
- ٨ عيسوي عبد الرحمن محمد، ١٩٧٤ «دراسات في علم النفس
 الاجتاعي »، دار النهضة العربية مصر ص ٢٢٧.
- 9 Krech David, 1948, "Theory and Problems of Social Psycology" Mc Graw-Hill Books co, Inc, p, 214.
- ١٠ دسوقي كال ١٩٦٩ «دينامية الجاعة» الجزء الأول مكتبة

الانجلو المصرية، القاهرة، ص٣٤٦ - ٣٤٧.

 ١١ - يوسف مصطفى ١٩٧٠ مقدمة لعلم النفس الاجتاعي «مكتبة الانجلو المصرية مصر ص٣٣٩.

الفصل الشكابع

وسائل جمع المعلومات

مقدمة

من المعروف ان الباحث الاجتماعي يتأثر بمؤثرات الحياة الاجتماعية التي يميشها باقي أفراد المجتمع وهو ليس معزولا عن هذه المؤثرات الاجتماعية، لكن وعيه لمسؤوليته يوجبه التخلص من المؤثرات كالتعصب والتحيز في بحثه لأي مشكلة يقوم بدراستها. ان ارتباط الباحث الاجتماعي بالجتمع عن طريق القيم والمقائد والأفكار المستخلصة من محيطه يجمل تحرره من هذه الارتباطات الاجتماعية التي قد تؤثر على نتائج بحثه وطريقة دراسته للظاهرة الاجتماعية ليس بالأمر الهين.

بيد ان ما يقرب الباحث نحو الموضوعية وتوسيع آفاق تفكيره من خلال دراسته للبحوث والنظريات الاجتاعية وبقية المارف الانسانية ونظرته للظاهرة او المشكلة الاجتاعية من مختلف الزوايا الفكرية وبمنظار واسع عن طريق ارجاع المشكلة او الظاهرة الاجتاعية الى جدور منشئها عند التحليل ويكون ايضا من خلال ابعاد قيمه الاجتاعية عند دراسته للظاهرة او المشكلة. جميع هذه الموامل تمكن الباحث الاجتاعي الاقتراب من الموضوعية عند دراسته للمامل الاجتاعي.

العقبة الثانية التي تواجه الباحث في دراسته للواقع الاجتاعي هي كيف تجمع المعلومات المتعلقة بدراسته من المبحوثين وهناك عدة مؤثرات ميدانية صرفة تلعب دورها في ذلك هي ما يلي: ١ - نوع المبحوثين الخاضعين للدراسة، اي هل هم اميون او متعلمون؟ فاذا كانوا متعلمين فهنا تجمع المطومات منهم عن طريق الاستبيان واذا كانوا اميين فتفضل طريقة المقابلة لجمع المعلومات منهم او عن طريق الملاحظة، والسؤال الآخر الذي يتعلق بنوع المبحوثين هو هل هؤلاء المبحوثون منفتحون لتقبل شخص غريب عنهم لكي يدرسهم ام يرفضون ذلك بجيث يضطر الباحث الاعتماد على الخبرين ووجهاء بجتمع الدراسة. واذا كانت المعلومات تتطلب أخدها من الإناث فقط وتتعلق بحياتهن الخاصة ويعرفن القراءة والكتابة، فمن الأفضل (في هذه الحالة) جمع المعلومات منهن عن طريق الاستبيان البريدي او عن طريق المقامة من قبل باحثات إناث.

نلاحظ مما سبق ان عملية جمع المعلومات تخضع لعدة عوامل متفاعلة بعضها مع البعض الآخر ومؤثرة على طريقة الباحث في جمع المعلومات. نأتي الآن الى شرح ثلاثة أنواع فقط لطرق جم المعلومات من ميدان الدراسة وهي طرق الملاحظة والمقابلة والاستبيان.

المبحث الأول

طريقة الملاحظة

قبل أن ندخل في توضيح هذه الطريقة عند الباحثين الغربيين أرى ضرورة تعريف القارىء على رأي المفكرين العرب القدامي كـ (جابرين حيان والحسن بن الهيثم واخوان الصفا وابن خلدون) في ملاحظة الظواهر كطريقة أساسية استخدموها في الوصول الى الحقائق - وفي هذا الحال يقدم لنا الأستاذ توفيق الطويل في مقالته (خصائص التفكير العلمي) مجموعة مفكرين من العرب الذين استخدموا هذه الطريقة نبدؤها بـ جابر بن حيان الذي قال: «ويجب أن نعلم أن نذكر في هذه الكتب خواص ما رأيناه فقط دون ما سمعناه أو قبل لنا وقرأناه، بعدما امتحناه وجربناه فا صح عندنا - بالملاحظة الحسية - أوردناه وما بطل رفضناه وما استخرجناه نحن أيضاً وقاسيناه على أقوال هؤلاء القوم» ومعنى هذا أن الملاحظة الحسية وحدها هي وسيلة كسب الحقائق ومصدر المعرفة الصحيحة وان شهادة الغير مرفوضة ما لم تؤيدها مشاهدات الباحث.

اما الحسن بن الهيثم، فقد قال: «ونبتدى» في البحث باستقراء الموجودات، ما يحض البصر في حال الابصار وما هو مغرد لا يتغير وظاهره لا يشتبه من كيفية الاحساس ثم نرتقي في البحث والمقاييس على التدريج والتدريب مع انتقاء المقدمات والتحفظ من الغلط في النتائج... ونصل بالتدريج واللطف الى الفاية التي عندها يقع اليقين وظهر مع النقد والتحفظ بالحقيقة التي يزول معها الخلاف وتنسجم به مواد الشبهات، وهكذا يبدأ ابن الهيثم بملاحظة الظواهر الجزئية الحسية وتحديد صفاتها وخصائصها، ثم يندرج في بحثه مع التمحيص والحذر من الوقوع في الخطأ حتى يبلغ اليقين.

أما اخوان الصفا فيقولون: «ان الحقائق تحصل في نفوس العقلاء باستقراء الأمور الحسوسة شيئاً بعد شيء وتصفحها جزءاً بعد جزء، وتأملها شخصاً بعد شخص فإذا وجدوا منها اشخاصاً كثيرة تشملها صفة واحدة حصلت في نفوسهم بهذا الاعتبار ان كل ما كان من جنس ذلك الشخص ومن جنس ذلك الجزء، هذا حكمه وان لم يكونوا يشاهدون جميع أفراد ذلك الجنس وأشخاص ذلك النوع، مثال ذلك ان الصبي اذا ترعرع واستوى وأخذ يتأمل أشخاص الحيوانات واحداً بعد واحد فيجدها كلها تحس وتتحرك فيعلم ان كل ما كان من جنسها، هذا حكمه، وكذلك اذا تأمل كل جزء المادة - اي جزء كان وحده رطباً سيالاً، وكل جزء من النار فوجده جاراً محرقاً، وكل جزء من

الأحجار فوجده صلباً يابعاً، علم عند ذلك، ان كل ما كان من جنس ذلك فهذا حكمه فيمثل هذا الاعتبار (الاستقراء) تحصل المعلومات في إوائل العقول بالحواس.

أما ابن خلدون، فقد كان يرى ان الأقيسة المنطقية لا تتفق مع طبيعة الأشياء المحسوسة ذلك لأن معرفة هذا لا تتسنى الا بالماهدة، ويدعو العالم ان يفكر فيا تؤدي اليه التجربة الحسية وان لا يكتفي بتجاربه الفردية بل عليه ان يأخذ مجموع التجارب التي انتهت اليها الانسانية (1).

هذه نصوص تعرض مفهوم طريقة الملاحظة عند المفكرين العرب القدامي، والآن نوضح هذه الطريقة من منظور علم الاجتاع وكيف يستخدمها الباحثون لجمع المعلومات من حقل الدراسة. مما لا شك فيه ان بعض انماط سلوك الأفراد وظواهر المجتمع الانساني لا يمكن دراستها الا من خلال طريقة الملاحظة كسلوك الأطفال وأنشطة العصابات الإجرامية والعلاقات العاطفية بين الأفراد وأصحاب الجرائم الذين لا يقترفون القتل (كالمدمنين على المسكرات والخدرات واللواطبين والسحاقيات) وجرائم ذوي الياقات. ودراسات التنشئة الاجتاعية والجتمع البدائي والتقليدي والجتمع الذي تزداد فيه نسبة عالية من الأميين، كذلك يكن ملاحظة أهداف ومصالح الطبقات الاجتاعية والجاعات الاجتماعية والقيم والمعتقدات والأفكار وتأثرها على درجة التضامن والتاسك الاجتاعي من خلال ملاحظة بعض المؤشرات أو الارهاصات التي تزخر الى تضامنهم اجتماعياً، ويمكن استخدام هذه الطريقة ايضاً في دراسة السلوك الشفوي عند الأفراد. نستنتج من ذلك أن هذه الطربقة (الملاحظة) لها القدرة على مراقبة السلوك عند الفرد الواحد والتفاعل الاجتماعي والجماعة الاجتماعية والطبقة والمجتمع العام. اي انها اداة صالحة لجمع المعلومات في الدراسات القريبة المدى وبعيدة المدى.

تعني الملاحظة رصيد السلوك الذاتي والاجتاعي الذي يمارسه الأفراد بشكل فعلي في الحياة البومية العملية، ويتم ذلك بطريقتين ها الملاحظة العامة التي تسمح للباحث بالاحظة سلوك عدد من الأفراد دون التقيد بنظام معين في نوع المواقف والسلوك والقيم الاجتاعية وعدد الأفراد الذين تتم ملاحظتهم ويكون هذا النوع من الملاحظة أشبه بلاحظة السائح الذي يلاحظ بعض الطواهر السلوكية لجتمع غريب عنه دون ان يسبر غور كنه هذه الظواهر السلوكية للمجتمع الذي يزوره ودون ربطه بالنظام الاجتاعي والحضاري مما تؤدي ملاحظته هذه الى إساءة تفسير الطواهر التي يلاحظها واطلاق احكام متسرعة ومجحفة. لذلك لا يعول علماء الاجتاع على هذا النوع من الملاحظة لعدم موضوعيتها وعلميتها وعلمها الادراكي.

أما النوع الثاني فهو الملاحظة المنظمة التي تعني ملاحظة سلوك الأفراد في وضعية اجتاعية ذات علاقة متينة بالنظام الاجتاعي والحضاري. اي ملاحظة جزئيات الجتمع بواسطة حواس الباحث التي تمده بشكل مباشر بكل ما يسلكه أفراد المجتمع مستخدما جهده العقلي في رصدها ووصفها بدقة دون تحويرها وتبديلها وبشكل منظم ومرتب استنادا الى تسلسل وقوعها بشكل موضوعي. ولعلنا نستطيع ان نضيف الى ذلك ان الملاحظة المنظمة تتضمن قدراً كبيراً من التفسير وهذا يحتاج الى عنصر عقلي وحسي وإلا لكانت الملاحظة خاطئة وخاصة فيا يتعلق بالمواضيع المركبة والمعقدة التي تتطلب ملاحظة مركزة ومنظمة من قبل حواس الباحث. وكلما زاد تعقيد موضوع الدراسة وارتباطاته بالحيط الاجتاعي تطلب ذلك ملاحظة منظمة، وكلما كان سلوك الفرد رسيا سهلت ملاحظته بشكل منظم.

إضافة الى ذلك فان الملاحظة العامة لا تعتمد على الفكر العميق في تخطى المتطلبات النفعية مهملة سبر غور أسباب الظاهرة وعللها وعدم ربطها بالظواهر الأخرى بينها تعتمد الملاحظة المنظمة على الفكر العميق المتخطى للمصالح، النفعية والشخصية والمؤثرات الاجتاعية المحيطة العاملة على ربط الأحداث بعضها ببعض باحثة عن أسباب وعلل الظواهر الاجتاعية وكشف علاقاتها الخفية الموجودة بين عناصرها او فها بينها.

اذن نقطة ارتكاز طريقة الملاحظة المنظمة تقوم على ملاحظة سلوك الأفراد دون الإشارة الى حالات الباحث الشعورية دون إسقاط حالات شعوره على ما يشاهده اغا فقط ملاحظة السلوك الظاهري كحركات الجسم والوجه والبد والحركات التمبيرية واللغة والفنون والطبائع والعادات والممارف المشتركة والعقائد وقواعد العمل المشتركة وتسجيل الظروف التي حدث فيها السلوك وربطه بالبناء الاجتاعي لجتمع الدراسة.

ويضيف الأستاذ هاورد بيكر فيقول ان الملاحظة المنظمة تدرس الظواهر الجوهرية التي تغطي مقطعاً كبيراً من الجتمع ولا تهم بدراسة علاقة متغيرات الظاهرة كما تفعل الدراسات التجريبية⁷⁷ا.

وهناك طريقة أخرى للملاحظة يستخدمها علماء النفس الاجتماعي لا تختلف عما يستخدمه علماء الاجتماع الما يختلف موضوع الملاحظة حيث يلاحظون السلوك الشفوي وعلاقته بالمجتمع وتسمى بالملاحظة المركبة التي تقيس شكل ودوام تكرار وخلفيات وتبعيات السلوك العملي والبناء الاجتماعي والملاقات بين الماط السلوك والمواقف والأبنية الاجتماعية. فعلاحظة شكل السلوك الشفوي تحتلف عن ملاحظة الماط السلوك اليومية حيث تلاحظ في هذا النوع من الملاحظة معدل حركة العين عند الفرد التي تشير الى انفعال الفرد وقلقه النفعي، اما دوام الملاحظة متشر الى طول مدة الملاحظة مثل مراقبة طول مدة التفاعل الاجتاعي الذي يحصل بين فردين، بينها تعني التكرارات عدد ممارسة السلوك من قبل الفرد خلال فترة زمنية محددة.

أما خلفيات السلوك فتعني ملاحظة سلوك معين بني على انماط من السلوك السابقة مرتبطة بالسلوك الحاضر، بينها تعني تبعيات السلوك ما يترتب مستقبلا على قيام الفرد بسلوك معين في الوقت الحاضر.

وقد ميز الاستاذ وايت بين اربعة أنواع من الملاحظة المركبة هي ما يلى:

 الملاحظة اللسنية: اي مراقبة السلوك اللفظي عند الأفراد المتفاعلين ومن الدارسين لهذا النوع من الملاحظة ها الأستاذ روبرت بيلس وي.ف بوركاتا.

٧ – الملاحظة ما فوق اللسنية: وقد حدد ابعادها الاستاذ ماهل بواسطة البعد اللسني مثل مقام الصوت وارتفاعه والبعد الزمني للصوت اي معدل الكلام والمدة الزمنية للنطق والقافية والتلكؤ في الكلام والاخطاء اللغوية وبعد تفاعلي اي التأثير والتأثر بين المتفاعلين، أخيراً البعد اللسني أي ملاحظة مفردات اللغة والجمل وصفات التمبير عن الفكرة والحشو اللغوي والعسر اللغوي. من أنصار هذا النوع من الملاحظة هم: ستاركوندر، فيلد ستاين لابوف، اوسكود.

٣ - ملاحظة حركات الجسم: التي تهتم بالاحظة حركات الوجه لتفسير تعابير الفرد السلوكية ذات الصفة اللفظية. يوضح ذلك الاستاذ وابت فيقول: بان حركات القسم العلوي من الوجه تثير الى التعابير عن العواطف السلبية، بينا تشير حركات القسم السفلي من الوجه الى العواطف الايجابية ").

ويقول الاستاذ ايكهان ان حركات الوجه تشير الى الخبرات المؤثرة

بينها تعطي حركات الجسم معلومات حول مستوى درجة التأثير⁽¹⁾. اما الاستاذ هال فقد استخدم النقاط التالية لمعرفة السلوك اللفظي عند الأفراد هي ما يل:

أ - كيف يقف الأفراد اثناء التفاعل.

ب - وضمية مقابلة وجوه الأفراد المتفاعلين اثناء عملية التفاعل.

ج - طول المسافة المكانية بين الأفراد المتفاعلين.

د - نظرات العين اثناء عملية التفاعل.

ه - علو وانخفاض صوت المتفاعلين.

و - حركات اليد اثناء التعبير.

٤ - الملاحظة الجالية: أي قياس المسافة الكانية بشكل مباشر اثناء تفاعل الأفراد، يستفاد من هذا النوع من الملاحظة لدراسة علاقة الأقليات في الجتمع الحضري والملاقات الطبقية داخل المجتمع. من أنصار الملاحظة الجالية هم سومر، جالي، مكفيرسون.

نلاحظ على الملاحظة المركبة انها تركز على السلوك اللفظي وحركات العين واليد والفم كرموز لمعرفة تعبير الفرد اثناء تفاعله مع الآخرين ولا يمكن دراسة مثل هذه الرموز عن طريق المقابلة او الاستبيان، بل عن طريق الملاحظة المباشرة والمنظمة الا انها قليلة الاستمبال في علم الاجتاع لكنها كثيرة الاستمبال في حقل علم النفس الاجتاعي وحقل وسائل الاتصال الجماهيرية. وقد وجدت ضرورة اطلاع المتخصص في البحث الاجتاعي التعرف عليها لذلك وضعتها في هذا المبحث.

اما كيفية تحقيق الموضوعية عند ملاحظة الباحث للظاهرة، فيتم من خلال تسجيلها دون التأثر برأي شخص أو رغبة معينة وهذا يقتضي منه حصر انتباهه وتركيز فكره واستخدام مهارته الميدانية في تسجيل ملاحظته، متحرراً من رواسب العادات والتقاليد والعرف الاجتاعي ومن خصاله أيضاً التشرب بروح النقد والتحليل والتشخيص وعدم التعجل في الاستنتاج والاسراع بالتعميم والتمسك برأي معين وليس من شك في ان تشرب الباحث بروح النقد يقيه شر الوقوع في الأخطاء ويصونه من مغبة الانزلاق نحو الأوهام⁽¹⁾.

تتطلب طريقة الملاحظة في جمع المعلومات والبيانات ان يقوم الباحث بالعمليات التالية:

- ١ ايصال الباحث لأهداف بحثه.
- رجحة وتنظيم جع المعلومات والبيانات من خلال تحديد عينة البحث من مجتمع الدراسة على ان يكون أفرادها ممثلين حقيقيين بصغاتهم وخصائصهم ويمثل عددهم نسبة ثانية من مجتمع الدراسة.
 - ٣ ربط المعلومات ونتائجها بفرضيات البحث.
 - 2 اخضاع المعلومات الجمعة للسيطرة العلمية.
- كما وان على الباحث ان يقوم بالخطوات التالية قبل البدء بعملية الملاحظة وهي ما يلي:
- ١ تحديد هدف أو أهداف بحثه والحالات الاجتاعية التي يهدف الى ملاحظتها ودراستها.
- ٢ يجب ان يقرر كيفية تسجيل وتدوين المعلومات المستخلصة من ملاحظته. اي متى يتم ذلك، هل اثناء عملية الملاحظة او بعد الانتهاء منها مباشرة او بعد كل زيارة ميدانية، وهل يتم تسجيلها على شريط صوتي او يكتبها على الورق، او يصور اغاط سلوك الأفراد، او يستخدم الأدوات الثلاث او اثنتين فقط.
- ٣ ما هي المواضيع التي يجب ان يلاحظها ويسجلها والتي لها علاقة

- مباشرة بهدف دراسته، وهل يسجل المواضيع المادية الموجودة في مجتمع دراسته ام لا.
 - ي مدى ثبات واستمرار حدوث هذه الأحداث في مجتمع الدراسة.
 ه مدى قيمتها الاجتاعية في الميدان العلمي.
- تعديد الاجراءات التي سوف يستخدمها لاختبار دقة المعلومات فهل يستعين بنتائج بحوث سابقة أم يعمد الى ارسال باحث ثان لمرفة دقة المعلومات التي حصل عليها والتأكد من صحتها.
- ٧ يجب ان يحدد مسبقا نوع العلاقة التي يجب ان يقيمها مع المبحوثين. وهل يشرح لهم هدف زيارته الميدانية وهدف دراسته ام يخفيها عنهم، او تكون علاقته بهم سطحية وعابرة او علاقة متنة وعميقة.
- ٨ ان يحترم ما يلاحظ دون وضع انطباعاته القيمية على ما يلاحظ
 اغا يكتفي بوصفها كما هي مع تحليلها بشكل علمي دون تعليقات شخصية او قيمية.

اذا التزم الباحث بجمع هذه النقاط المذكورة اعلاه فان درجة موضوعية بحثه تكون عالية ونتائج بحثه تكون سلينة وعلمية.

مزايا طريقة الملاحظة

تتصف هذه الطريقة بنزول الباحث الى الواقع الاجتاعي ودراسة طواهره المعقدة، فالظواهر النفسية والداخلية والشخصية والمواقف المعقدة والهرجة، تمتير هذه المواضيع دقيقة وحساسة (بالنسبة للافراد وليس للباحث) لانها تتعلق بحياتهم الشخصية ومشاكلهم وامراضهم الاجتاعية وطرق حياتهم التي غالبا لا يسمح الافراد باعطائها الا

لشخص قريب منهم نفسياً فكيف يعطونها لشخص (لا يمتون اليه بصلة) كالباحث مثلا.

وحتى اذا كان المبحوثون على درجة عالية من الثقافة والمرفة فإنهم لا يرغبون باعطاء معلومات حول علاقتهم العاطفية إو علاقتهم الزوجية مثلا او امراضهم العقلية او العصبية لأنها تمثل جزءاً من حياتهم الخاصة معتقدين بانه اذا تم اعطاء مثل هذه المعلومات يعني الاقلال من مكانتهم الاجتاعية والمهنية على الرغم من سرية المعلومات وعدم الافصاحات عنها لأي فرد لا سجا ان اساءهم لا تكتب على الاستارة.

جيع هذه الصعوبات الاجتاعية والحضارية لا تقف عثرة او عائق امام الباحث لأنه يستطيع التوغل بعمق الى واقع المجتمع ومعرفة اسباب وعلل الظاهرة او المشكلة، بينا لا تستطيع طرق جميع المعلومات الاخرى في علم الاجتاع التوصل الى هذا العمق الاجتاعي كالاستبيان والمقابلة.

وفضلا عا تقدم فإن الباحث يستطيع في هذه الطريقة جع معلومات اضافية لاحقة إذا أراد أن يزيد أو يطعّم معلومات بحثه بينها لا يستطيع أن يقوم بهذه المحاولة في حالة استخدامه طريقة المقابلة او الاستبيان، واذا حاول ذلك فإنه سوف يتكلف مبالغ مالية كبيرة وجهد فكري كبير ووقت طويل ويسبب نفورا من قبل المبحوثين من جراء تكرار اعطاء المعلومات له.

اضافة الى ذلك، يستطيع الملاحظ ان يصل الى قناعة كافية للحصول على مفاهم ذات مضامين موزونة وذات معاني سليمة لأن طريقة الملاحظة تسمح للباحث استخدام ذكائه وتصوراته الخصبة لاعطاء معاني قيمة للمفاهم الاجتاعية اكثر من ساح باقي مناهج جم المعلومات الاخرى كالمقابلة والاستبيان.

ولمانا نستطيع ان نضيف نقطة اخرى الى نقاط قوة طريقة الملاحظة وهي ان الملاحظ يشاهد السلوك الاجتاعي كما بحدث في الواقع وليس كما بجب ان يكون عليه وهذا يساعده على ملاحظة اي تغير يطرأ على السلوك الاجتاعي اثناء دراسته كذلك يمكنه ان يشاهد السلوك اللفظي (كما ذكرنا في بداية هذا المبحث) كالاصوات وحركات الجسم التي تتضمن الاشارات والايماءات والرموز الاجتاعية بما يساعده على معرفة وسائل اتصال الناس من خلال هذه الاشارات والسلوك اللفظي الظاهرى.

اخيراً لا تمارس هذه الطريقة اي تأثيرات شخصية او قيمية من قبل الباحث على المبحوثين من اجل الحصول على معلومات تتعلق ببحثه.

انواع الملاحظة المنظمة

هناك نوعان رئيسيان للملاحظة المنظمة هما ما يلي:

١ - الملاحظة دون معايشة

تستخدم هذه الطريقة لدراسة سلوك معين او ظاهرة معينة في حقل الدراسة او في داخل المختبر العلمي الاجتاعي عند استخدام الطرق التجريبية التي تسمح للباحث استخدام نظره وساعه لملاحظة السلوك الاجتاعي دون المشاركة الغعلية فيه.

يقوم الباحث عند استخدامه هذه الطريقة بتهيئة وصباغة وضعية اجتاعية خاصة ، اي تهيئة جو معين للمبحوثين بحيث تحدم اهداف بحثه ، اي قد يطلب منهم ان يقوموا بسلوك او تصرف معين او ان يجلبوا بصورة معينة تتناسب مع اهداف بحثه وتجربته وهذا يؤدي الى زيادة سيطرته على ظروف التجربة والبحث وتقليل اخطاء محثه .

لكن الملاحظ على هذه الطريقة هو تدخل الباحث في ظروف

البحث الذي يؤدي الى تقليل درجة موضوعية بحثه لأنه قد يقحم (لا شموريا) آراءه وافكاره ومشاعره وغاياته الخاصة على المبحوثين وهذا ما يوصله الى برهنة واثبات ما يريد برهنته وتثبيته او بالعكس. وفي هذه الحالة لا يدرس الباحث الواقع الاجتاعي كها هو بل يدرسه كها يريده ان يكون عليه وهذا مخالف للمبادىء الاساسية للبحث الاجتاعي والموضوعية العلمية، لذلك لا تستخدم هذه الطريقة بكثرة في مجالات علم الاجتاع.

٢ - الملاحظة بالمايشة (او بالماركة)

تعنى هذه الطريقة معايشة الباحث الفعلية في حياة المبحوثين اي المشاركة الحقيقية في مناشطهم الاجتاعية عن طريق استخدام وبمارسة دور او ادوار اجتاعية في محيطهم الاجتاعي من اجل الحصول على معلومات كافية وسليمة تتعلق بموضوع دراسته.

ومن هنا يستوجب على الباحث الذي يستخدم هذه الطريقة ان يحصل على القبول الاجتاعي نفسيا واجتاعياً من قبل المبحوثين وان لم يستطع ذلك فمن الاجدر به ان يستخدم او يارس احد الادوار الاجتاعية في مجتمع الدراسة على شرط ان يكون هذا الدور منسجا مع صغات شخصية وبشكل اوضح يجب ان تكون مستلزمات وشروط الدور الاجتاعي الذي يريد الباحث عارسته مناسبا مع شخصيته وخبراته الميدانية والاجتاعية وطريقة العيش في مجتمع دراسته. فعلى سبيل المثال لا الحصر اذا كان الباحث ذا مزاج انفعالي وسريع الغضب وصعب لا الحصر اذا كان الباحث ذا مزاج انفعالي وسريع الغضب وصعب التفاهم مع الآخرين وحديث المهد بالبحوث الميدانية فإنه يكون من الصعب عليه ان يارس دورها اجتاعيا في مجتمع اجرامي منظم مثلاً او الذي لا يحترم آراء الآخرين يصعب عليه ممارسة الباحث المتعالي او الذي لا يحترم آراء الآخرين يصعب عليه ممارسة دوره اجتاعي لدراسة نزلاء مستشفى الامراض العقلية والعصبية.

وما يعنينا من ابراز وتأكيد ممارسة الدور الاجتاعي عند استخدام الملاحظة بالمعايشة عرض دراسة الاستاذ وليم فوت وايت للمجتمع السوقي عام ١٩٣٧ للمهاجرين الايطاليين في امريكا من اجل معرفة نوع الجرائم التي يرتكبونها وطريقة عيشهم وتصاملهم صع الآخرين ومناشطهم الاجتاعية.

كان وايت وقتها طالبا في جامعة هارفرد يبحث عن موضوع الطروحته للدكتوراه حيث لاحظ منطقة كورنفيل في مدينة بوسطن يسكنها مهاجرون من ابناء الطبقة الفقيرة من الايطاليين ويعيشون بشكل غالف عن حياة المجتمع الامريكي عا جذبه لدراسة هذه المجموعة من الناس وجعلها موضوع اطروحته.

ولم يكن وايت مستقراً في رأيه حول كيفية جع المعلومات من هؤلاء الافراد، فاستخدم طريقة المقابلة في البداية وقابل ساكني ابناء هذا الحي فوجد عدم جدوى هذه الطريقة لجمع المعلومات لعدم تعاونهم معه ولم تساعده ايضاً على التعرف على ابناء الحي وحياتهم غير الرسمية، بعدها فكر في التعرف على ادهب ابناء المنطقة لاستخدامه كمخبر رئيسي في الحصول على المعلومات. فذهب الى زيارة حالة الحي فوجد رجلاً لكنه فوجىء بضربة قوية على وجهه من قبل الرجل والتي تعني لكنه فوجىء بضربة قوية على وجهه من قبل الرجل والتي تعني الرفض. وحاول مرة اخرى الذهاب الى كنيسة الحي للتعرف على احد ابنائه ومن خلاله يستطيع التوغل الى هذا الجتمع المغلق. وفي الكنيسة تعرف على فتاة وأخذ موعداً معها للذهاب الى الرقص في المساء وتم نذلك، وبعد ذلك اوصلها الى دارها امام ابناء الحي، وفي اليوم الثاني سأله احد ابناء الحي كيف كانت ليلته مع تلك الفتاة، واستفسر عن مغزى سؤاله فعلم بعد ذلك انه لا يمكن الذهاب الى دار الفتاة الا اذا

اراد الزواج منها وهذه قاعدة اجتاعية موجودة عند هؤلاء المهاجرين وهذه المرة الثانية ينشل وايت بالتوغل الى مجتمع دراسته.

واخيراً عرّفته احدى زميلاته في جامعة هارفرد على موظفة في دائرة الخدمة الاجتاعية في ذلك الحي وبدوره تعرف على احد الفتيان البارزين اجتاعياً ورياضياً لذلك الحي محمدر للتعرف على احياء تلك الجياعة وبنفس الوقت استكرى غرفة للسكر في ذلك الحي وسجل في ناديه الرياضي، وكانت هذه بدايته للتوغل الى حياة مجتمع دراسته وبهذه الطريقة استطاع وايت ان يارس دور ابن الحي ودور الرياضي في نادي الحي لكي يكون على اتصال دائم مع حياتهم الاجتاعية.

ومن هذه التجربة يقدم وايت هذه النصيحة للباحثين الاجتاعيين وهي على الباحث ان يحصل على ثقة المبحوثين اولا وهذا يعتمد على شخصية الباحث نفسه اكثر من بقية العوامل الاخرى.

يقول وايت كنت اعتقد بأنه يجب معرفة ماضي وخلفية مجتمع الدراسة لكي اصل الى حاضره لكن بعد انتهائي من الدراسة توضعت لي حقيقة اني درست حاضر مجتمع الدراسة وبواسطته توصلت الى ماضيه (۱).

وفي نفس الوقت قال وايت «في بداية دخولي للميدان لم اعرف نفسي على كافة افراد مجتمع الدراسة انما فقط للمخبرين وبعد فترة وجيزة كون افراد مجتمع الدراسة تصورات وافكار حولي مفادها اني اتيت لكى اكتب كتاباً حول مجتمع كورنفيل».

وينصح وايت الباحث الاجتماعي بعدم طرح اسئلة تحمل عبارة لماذا ،من هو، اين هو، متى، في اول لقاء مع اي فرد من مجتمع الدراسة بل دع ذلك للملاقات الشخصية بينك وبينهم لحين افصاحهم لك عن كل شيء

دون طرح هذه الاسئلة عليهم (^{٨)}.

وفي مقال آخر ينصح وابت الباحث الاجتاعي بعدم المبالغة بالمشاركة في انشطة مجتمع الدراسة لكي لا يفقد موضوعية تسجيل الاحداث ودقة ملاحظته (١٠).

اضافة الى ذلك يقول الاستاذ وايت على الباحث الاجتاعي الذي يستخدم طريقة الملاحظة بالمعايشة ان لا يخالف القواعد والقيم الاجتاعية السائدة في مجتمع دراسته ويعتبر (وايت) هذا شرطاً أساسياً لكل باحث يدرس مجتمعا يختلف حضارياً واجتاعياً عن مجتمعه. (١٠).

والآن ننتقل الى مثال آخر يوضح اهمية بمارسة الدور الاجتاعي عند استخدام طريقة الملاحظة بالمشاركة لدراسة المجتمع الانساني هي دراسة السيدة المورنسي كلكهون التي قامت بدراسة احدى قرى نيومكسيكو التي يتكلم اهلها اللغة الاسبانية، حيث وجدت هذه السيدة عدم قبول ذلك المجتمع لسيدة بيضاء لا تتكلم اللغة الاسبانية ما دفعها ذلك الى ممارسة الادوار الاجتاعية المقبولة عندهم فعمدت الى استكراء بيت في احدى احياء تلك القرية وعارسة دورية البيت وبعدها دخلت مدرسة اعدادية مسائية لدراسة اللفة الاسبانية والتعرف على حياة الطالبات المكسيكيات خارج الدار، وأخيراً فتحت لها متجراً في سوق القرية لبيم الحاجات المنزلية.

كان عمل هذه الباحثة مستهدفاً وليس اعتباطياً لأنها أخدت دور ربة البيت في بجتمع قروي لكي تتعرف على طريقة معيشة المؤسسة الاسرية المكسيكية، ومارست دور الطلبة لمعرفة حياة الشابات في المؤسسة التربوية، ومارست دور البائمة في سوق القرية (مؤسسة تجارية) لمعرفة عمليات البيع والشراء ومعرفة الحاجات الاساسية التي يحتاجون إليها ويستخدمونها في حياتهم العامة. توضح لنا هاتان الدراستان اهمية بمارسة الادوار الاجتاعية من قبل الباحث الاجتاعي في سبيل جع المعلومات والبيانات التي تتعلق بموضوع دراسته.

وهناك دراسة اخرى توضح لنا أهيية طريقة الملاحظة بالمشاركة وهي دراسة الاستاذ هربرتكانز لأحد احياء مدينة بوسطن عام ١٩٥٠ التي يسكنها ابناء الطبقة الدنيا من المهاجرين ويحيون حياة فقيرة وبعيدة عن النظافة والصحة العامة، لذلك اراد المسؤولون هدمها وتحويلها الى قرية حضرية جديدة ونظيفة تتمتع بكل شروط الصحة العامة.

وفي بداية أعال كانز الميدانية وصفها بأنها قرية عتيقة وشوارعها وأسواقها قدية وفاقدة الشروط الصحية لكن بعد عدة اسابيع من مكوثه فيها لم يعد ينظر الى هذه النواحي بل وجد ان الاقليات الاجتاعية المهاجرة الى هذه القرية قد نقلت معها انماط حياتها الاجتاعية وقارسها بكل حرية وانها تمثل جزءا من أنشطتها الاجتاعية والحضارية، حيث نقلوا معهم طريقة الأكل وطريقة بيع الحاجات والجلوس في الطرقات ولعب الاطفال في الازقة ورمي الازبال في الثارع وما شابه، وجد أيضاً ان هدم هذه القرية المتيقة وبناء قرية عصرية يعني بالنسبة لهذه الإقلبات المهاجرة هدم بنائها الاجتاعي والحضاري يعني بالنسبة لهذه الإقلبات المهاجرة هدم بنائها الاجتاعي والحضاري المشولين يطلب منهم عدم ازالتها بل تركها كما هي حفاظاً على تكوين المشولين يطلب منهم عدم ازالتها بل تركها كما هي حفاظاً على تكوين الخاجيات وان كل ما هو موجود فيها يمثل حياتهم الحضرية والاجتاعية اللها.

توضح لنا هذه الدراسة ان طريقة الملاحظة بالمعايشة التي يستطيع بواسطتها الباحث التوغل بعمق الى صميم الحياة الاجتماعية ومعرفة كوامنها الحضارية والاجتاعية والاقتصادية.

بعد ان انتهينا من عرض اهمية طريقة الملاحظة بالمعايشة يهمنا ان نعرض تحديد الاستاذ برنارد, فلبس (الذي اخذه عن الاستاذ كولد) لأنواع طرق الملاحظة بالمعايشة التي يتمكن الباحث من استخدامها في البحث الاجتاعي وهي كما بلي:

المعايش التام: أي أن الباحث يخفي دوره كباحث ويشترك في المجاة الواقعية لجتمع الدراسة وهذا يساعده على ممارسة الادوار التي تخدم اهداف بحثه دون ممارسة أدوار اجتماعية غير هادفة.

٢ - الملاحظ المعايش: اي يعمد الباحث في هذه الطريقة الى كشف دوره ومهمته كباحث اجتاعي لجتمع الدراسة. بيد ان الصعوبة المقيقية لدى الباحث تكمن في الجهد الكبير الذي يقوم به عندما يارس ادوارا اجتاعية لا تتعلق ببحثه ويكون بهذا مشغولا عن أهداف بحثه الرئيسية.

فالباحث الذي يخفي دوره عن مجتمع الدراسة تكون مهمته مقتصرة على ممارسة الادوار التي تخدم اهداف مجثه فقط.

٣ - المعايش الملاحظ: أي قيام الباحث بزيارة واحدة فقط من أجل اجراء مقابلات مع المبحوثين، لكنه يكون بعيدا عن نشاطات وفعاليات مجتمع الدراسة ويكون اتصاله وتفاعله معهم ضعيفا وهذا النوع من الباحثين تكون نتائجه غير موضوعية وليست بذات فأثمة علمية عميقة بل تكون أقرب الى الدراسات الاستطلاعية السطحية تفيد الباحثين الآخرين لاستخدام ملاحظته كمعلومات عامة والتأكد من صحتها أو عدم ذلك.

ع - ملاحظ عام: هذا النوع من الباحثين يكون بميدا كلياً عن

التفاعل الاجتاعي مع المبحوثين فهو يقوم بملاحظاتهم دون علمهم ومعرفتهم اي يقوم بملاحظة المبحوثين من وراء الستار، ومن خلال نوافذ زجاجية خاصة تسمح للباحث مشاهلتهم ولا يمكن للمبحوثين رؤية المباحث بسبب طلائها بمادة معينة تمنع ذلك(١٠٠).

وهناك موضوع ينبغي علينا ان نتصدى لمناقشته وهو كيف يحقق الباحث الاجتاعي شروط ومستلزمات الموضوعية عندما يستخدم منهج الملاحظة بالشاركة؟ لكي يحقق الباحث شروط الموضوعية من هذه الطريقة بجب علمه ان:

 ١ - يحصل على ثقة المبحوثين من أجل الحصول على معلومات صحيحة وسليمة.

٢ - الابتعاد عن وضع افكار وأحكام مسبقة تتعلق بالمبحوثين اي عدم اللجوء الى استخدام تصورات مسبقة تخص مجتمع الدراسة تتعلق بالمبحوثين قبل بدء او اثناء الدراسة، لأن ذلك يؤثر على تسجيل الاحداث وربطها بالبناء الاجتاعي ومعرفة اسبابها.

٣ - تصنيف الظواهر الاجتاعية حسب اهميتها في الدراسة فيبدأ من ظاهرة مهمة وظاهرة قريبة من الأهمية ثم ظاهرة بعيدة عن الأهمية ومن ثم بعيدة عن فرضية البحث... ان هذه العملية تساعد البحث على تركيز اهتامه على الأهم ثم المهم. ثم القريب للمهم.

نقد طريقة الملاحظة:

ان طريقة جمع المعلومات لا تخلو من نواقص وعيوب، نستطيع ان نذكر اخطاء منها الملاحظة ونصنفها الى صنفين هم كما يلي:

أ – اخطاء تتعلق بالملاحظ.

ب - اخطاء تتعلق بعملية الملاحظة.

أ - اخطاء تتعلق بالملاحظ (الباحث)

 أنه لمن المستحيل ملاحظة كل ما يقوم به أفراد المجتمع بوقت واحد او في فترة زمنية محدودة، لذلك يجب على الباحث تحديد وحدات الملاحظة قبل الدخوله الى الميدان^(۱۳).

 لاخظ الباحث ما يريد ان يلاحظ في الأعم الاغلب وهو جوهر التحيز لأنه خاضع لأفكار مسبقة تتعلق بأفكار بحثه (١١).

٣ - انه من النادر جدا ان لم يكن من المستحيل ان يلاحظ
 الباحث الحياة الاجتاعية كما هي لأنه انسان قبل كل شيء وليس آلة
 تصوير فوتوغرافية، فهو يملك الخبرات السابقة والأفكار المسبقة(١٠٠).

٤ – عدم انتظام الملاحظة بشكل مستمر ومنسق يؤدي الى افساد نتائج دراسته ويجملها بعيدة عن الانسجام المنطقي^(١٦).

٥ – عدم وجود الباحث بشكل مستمر داخل مجتمع الدراسة يؤدي
 به الى عدم مواكبة الاحداث الاجتاعية الهامة التي تحدث داخل المجتم
 (١٠٠٠).

٢ - يواجه الباحث الذي يستخدم طريقة الملاحظة مشكلة موضوعية وهي اقامته لعلاقات صداقية مع المبحوثين عند دراستهم وجع المعلومات منهم وقد تؤثر هذه العلاقة على تفسيره وتحليله للظواهر الحاضمة للدراسة (۱۸).

٧ - قد يكون الباحث مالكاً لبعض المشاكل الشخصية كأن يكون عصبيا او حاد الانفعال او يقوم ببعض التصرفات التي لا تنسجم مع طبيعة المبحوثين وهذا يؤثر على عملية جع المعلومات (حيث لا يمكن ان يحصل) على ثقة واحترام المبحوثين وبالتالي لا يأخذ ما يريده من المعلومات منهم(١٠٠٠). ٨ - قد يتعاطف الباحث مع المجموعة التي يدرسها من خلال الادوار الاجتاعية التي يارسها لدراسة مجتمع الدراسة (٢٠٠).

 وعندما يتعاطف الباحث مع المبحوثين فسوف يجد صعوبة بالغة في التخلص من هذا التعاطف في تفسيره وتحليله للظاهرة الاجتاعية المدروسة^(١٦).

١٠ - هناك تحيز آخر قد يقع الباحث فيه عندما يحصل على ثقة المبحوثين الذين ينحدرون من الطبقة الوسطى (مثلا) والتي تمثل نفس انحداره الطبقي ويرفض من قبل الطبقة الدنيا او العليا لعدم الحداره منها لذا تكون نتائج بحثه منحازة مع الطبقة الوسطى وضد الطبقة العلما والدنيا.

ويقدم لنا الاستاذ علي عبد المعلمي محمد بعض الانتقادات لأداة الملاحظة موضعا ضعف حواس الملاحظ في ملاحظته للظاهرة الاجتماعية وهي كما يلي:

١١ – لما كان الباحث انسانا وليس مادة فإنه لا يستطيع ان يقف من ملاحظاته موقفاً سلبياً كأن يكون كآلة التصوير التي لا تتدخل اطلاقا فيا تصوره، فالباحث يحتار ما يلاحظه وما يهمه ويتفق مع آرائه واهوائه وما يجذبه ويهمل كل شيء لا يتفق مع آرائه واهوائه.

 ١٢ - ان دقة الحواس تحتلف من فرد إلى آخر ومن الجائز ان تخون الباحث دقة حواسه لقصورها.

١٣ - ليس الفكر اختياريا أو انتخابيا وحسب فهو أيضاً تركيب مؤلف من ذكريات الباحث وخياله وتصويره ما لا يوجد في الواقع وهذا يقود الباحث الى الخطأ في ملاحظاته (١٣).

ب - اخطاء تتعلق بعملية الملاحظة نفسها وهي كها يلي:

 ١ - لا يمكن استخدام هذا المنهج لدراسة جميع الظواهر والمشاكل الاجتاعية.

٣ - المجز عن الوصول الى قاعدة قياسية لجمع المعلومات، فاذا ذهب باحث ثان الى دراسة نفس المشكلة عند نفس الجاعة الخاصة للدراسة فسوف يحصل على معلومات تختلف عن المعلومات التي حصل عليها الباحث الأول وقد يرجع ذلك الى طبيعة المجتمع المتغيرة (٣٣).

٣ - انها مفيدة في مرحلة معينة من مراحل البحث الاجتاعي
 اكثر استخدامها كمنهج أساسي لدراسة المشكلة الاجتاعية (٢١).

٤ - صعوبة دراسة مجتمع يختلف عن مجتمع وحضارة الباحث بسبب وجود الاختلاف الحضاري وهذا بدوره يؤثر على تحليل الظاهرة الخاضمة للدراسة (٥٠٠).

 ه - هناك فترة زمنية تقع ما بين وقت وقوع الحادثة وبين وقت تسجيلها بما يؤدي الى عدم تسجيلها كما وقمت بالضبط واعتاد الباحث بتسجيلها على ذاكرته وفطنته (٢٦٠).

٣ - هناك فرق بين عارسة السلوك امام الناس والسلوك الخاص الذي يحدث داخل البنايات، فالآباء لا يضربون أبناءهم امام الناس وسائق السيارة يقف عندما يعبر المارة في الشارع من مكان العبور وخاصة عندما يكون رجل المرور واقفا في الشارع، الفرق في هذه الامثلة هو أن وجود الباحث امام المبحوثين يؤثر على عارسة السلوك الاعتيادي للمبحوثين، فبعض المبحوثين يبالفون او يتحمسون أو يحرجون أو يحجلون من عارسة أغاط سلوك معينة عندما يدركون بأن هناك شخصا يراقبهم أو يلاحظ سلوكهم(٢٠٠).

٧ - صعوبة اقامة علاقة ودية بين الباحث أو أعضاء مجتمع
 دراسته، خاصة اذا كان غريبا عنه حضاريا ورسيا. هذا ما وجده

الاستاذ ايفانس برجرد عند دراسته لمجتمع النويرة والازاندي في المجتمع السوداني عام ١٩٦٢ حيث لم يسمح له المجتمع الازاندي بالديش معهم بينا عامله هذا المجتمع بكل احترام وتقدير، كذلك لم يسمح مجتمع النويرة له بالعيش معهم بل سمح له بالعيش خارج المجتمع لكنه كأحد أفراد مجتمعهم (٢٠٠)

هذه هي أهم الانتقادات التي نستطيع توجيهها الى طريقة الملاحظة بالشاركة والتي يمكن للباحث تقليل درجة خطورة هذه الاخطاء فيا اذا أحدث تقسيم عمل بين الملاحظين للظاهرة الواحدة الى أن يمكون كل باحث ملتزم بملاحظة وجه واحد من أوجه الظاهرة، كذلك يمكن تقليل اخطاء الملاحظة بواسطة تدريب الباحثين على الملاحظة وتنظيم جدول زمنى لرصد وملاحظة الأغاط الاجتاعية والفردية بشكل منظم ومستمر.

المبحث الثانى:

طريقة المقابلة

تعني هذه الطريقة عملية سبر غور حياة فرد غير معروف للباحث بواسطة تحفيز وتذكير ذاكرة المبحوث حول المعلومات التي ترجع الى الماضي او فيا يتعلق بحياته الشخصية او محيطه الاجتاعي عن طريق طرح أسئلة تهيدية للأسئلة الرئيسية المتعلقة بشكل مباشر بحياة وآراء ومواقف وقيم المبحوب، وتحدث هذه العملية وجها لوجه وتكون اجاباتهم بشكل شفوي دون الزام رسعي أو غير رسمي.

لذا يتطلب الأمر من الباحث ان يشرح بادى، ذي بدء عنوان وموضوع الدراسة وطبيعة العمل فيها وكيف تم اختيار عينة البحث وكيف وقع اسم المبحوث ضمن عينة البحث واعلام المبحوث بسرية المعلومات وعدم الافصاح عن اسم وهوية المبحوث لأي فرد مها كان.

أما لغة التفاعل والتخاطب التي يجب استخدامها من قبل الباحث فيجب أن تكون بسيطة ومفهومة وذات جل وعبارات مستخدمة في الحياة المعلية اليومية وليست في البحوث العلمية والأكاديية.

والمهمة الأولى التي تقع على عاتق الباحث هي ان لا يفاجىء المبحوث بالأسئلة. انما يجب ان يأخذ موعداً من المبحوث ويحدد فيه زمن استغراق المقابلة لكي يتفرغ المبحوث له.

أما أسئلة المقابلة فيجب ان تكون مستقاة من فرضيات البحث. اما إجابات المبحوثين فلا يتوقع الباحث ان يحصل على جميع اجابات الأسئلة المطروحة او ان تكون الأسئلة الجمعة موحدة بشكل منظم، وان يترك الاسئلة المتعلقة بالممر والجنس والحالة الزواجية والدخل والمستوى التعليمي في نهاية المقابلة لأن المبحوث لا يعتبر مثل هذه الأسئلة ذات أهمية كبيرة بل الدخول الى صلب الموضوع أفضل من المدء بإدلاء معلومات شخصية ذاتية أنا.

وهناك اسئلة مساعدة على استخلاص واستنتاج الأجوبة من المبحوث منها:

913U -

- هل هناك سبب آخر؟

- هل تستطيع ان تقول شيئاً آخر يتعلق بالأمر؟

- هل هناك شيء نسيت أن تذكره؟

والآن نأتي الى تصنيف كوهن وكانيل لإجابات المبحوثين وهي كالآتى:

 ١ - استجابات جزئية: اي عندما تكون اجابات المبحوثين ذات علاقة بالأسئلة المطروحة لكنها لا تكون واقعية وشافية إنما ناقصة ومتورة. ٢ - انعدام الاستجابة: أي عندما يسكت أو يرفض المبحوث إجابته على الأسئلة.

٣ - استجابة منحوفة: أي لا توجد علاقة بين الإجابة والأسئلة
 او لا تكون إجابات المبحوثين عاكسة اسئلة الباحث.

 ٤ - استجابات اندفاعية: أي عندما تكون استجابات المبحوث متحيزة بالاندفاع الايجابي والتحكمي وفي ادلاء الملومات بتحيز.

٥ - استجابات رافضة: أي عندما يرفض المبحوث الاستجابة للأسئلة المطروحة بسبب ظروف معينة تمنعه من الإجابة على ذلك أو عندما تكون الأسئلة غامضة أو صعبة للإجابة عليها(٢٠٠٠).

إن مثل هذه الإستجابات تسبب مشاكل في تصنيف وتبويب الاستجابات وتحليلها وبالتالي تؤثر على دقة وانتظام نتائج البحث، لذلك يتطلب من الباحث ان يصوغ ويطرح الأسئلة بشكل مبسط دون تكلف، والخطر الكبير الذي قد يقع به الباحث اذا عالج هذه المشاكل بإعادة هذه المقابلة مع بعض التسهيلات والتحويرات في الأسئلة التي تقود الباحث بالتالي الى الحصول على معلومات متحيزة وغير موضوعية. ولتحقيق الموضوعية عن طريق المقابلة يجب على الباحث ان يحافظ على تدوين المعلومات المجمعة بكل أمانة وصدق دون تحريف أو تغيير ودون الإلتفات الى المصالح الخاصة وعدم ترك تدوين المعلومات الى وقت لاحق بل تسجيلها في وقتها خوفاً من تأثير عامل الذاكرة على تحريفها وتغييرها ومزجها مع انطباعات الباحث.

أنواع المقابلة

هناك نوعان رئيسيان من المقابلات ها: المقابلة الرسمية التي تتضمن صياغة اسئلة مسبقة مثل البدء بعملية المقابلة المتصفة بترابط عضوي في مواضيعها وذات هدف موضوعي وهي تنقسم الى عدة أقسام وهي كما يلي:

 أ - المقابلة القياسية: أي طرح اسئلة محدودة تقيد مقابلة الباحث بجيث لا تمكنه من الخروج عنها أو طرح اسئلة خارجة عن نطاق موضوع الدراسة.

ب - المقابلة غير القياسية: اي طرح اسئلة غير مقيدة وحرة بمنى آخر خروج الباحث عن صياغة الأسئلة الموضوعية في البحث على شرط ألا تكون خارجة عن موضوع الدراسة والسبب في هذا الخروج هو توضيح مانى الكلبات والجمل وهدف السؤال.

ج - المقابلة شبه القياسية: أي تحديد عدد معين من الأسئلة المطروحة وبنفس الوقت تكون الحرية للباحث بطرح اسئلة اخرى بالطريقة التي يرتئيها ويرغب بها على ان تكون ذات صلة أساسية بموضوع دراسته.

د - المقابلة المركزة: في هذا النوع من المقابلة يكون الباحث مزوداً بقامة من المواضيع والظواهر المتعلقة بموضوع البحث، وتكون الحرية التامة للباحث بطرح الأسئلة المتعلقة بالبحث وغير مقيد بأسلوب طرح الأسئلة على المبحوثين. تسمح هذه الطريقة للباحث باستخراج واستنتاج اسئلة من أجوبة المبحوثين وطرحها عليهم من أجل الحصول على معلومات تتعلق بموضوع الدراسة.

أما النوع الثاني من المقابلة نهي غير الرسمية التي تتضمن عناوين المواضيع دون طرح اسئلة من قبل الباحث بل بطرح مواضيع المقابلة على شكل نقاش وُديّ يترك للمبحوث التكلم حولها ويقوم الباحث بتدوين المعلومات التي يذكرها المبحوث. لكن الشيء الذي تؤاخذ عليه هذه الطريقة هي بأنها أولية في جمع المعلومات وتقيد البحوث

الاستطلاعية وليست الكشفية لأنها غير منظمة في جمع معلوماتها وقد تذهب الى جوانب ذاتية وشخصية وبعيدة عن الواقع الاجتماعي لذلك يمكن استخدام نتائجها كفروض للاختيار وليست كنتائج نهائية.

فالمقابلة التي تقوم بها المكاتب الرسمية والشركات والمعامل والمصانع من أجل التعيين تكون من نوع المقابلة غير الرسمية لذلك لا تتطلب عن الباحث مهارة فائقة وتدريبا على المقابلة على عكس المقابلة الرسمية.

مقارنة بين المقابلة الرسمية وغير الرسمية

غير الرسمية				المقابلة الرسمية		
غير مركبة	- ذات اسئلة	١	مركبة	ات استلة	is –	١
غير منظمة	- ذات اسئلة	۲	منظمة	ات اسئلة	i -	۲
غير مركزية	- ذات استلة	٣	مركزية	ت استلة	– ذا	۳
غير نوعية	- ذات اسئلة	٤	نوعية	ت استلة	– ذا	٤
غير حرة	- ذات اسئلة	٥	مقننة	ت اسئلة	- ذا	â

فوائد المقابلة

١ - يستطيع الباحث استخدامها مع معظم أقسام الجتمع.

٢ - تتصف بالمرونة عند طرح الأسئلة.

ح طريقة مناسبة للحصول على المعلومات المركبة والمعقدة التي
 تتعلق بالعاطفة والمزاج والآراء والمواقف الحرجة والدوافع
 الداخلية عند الأفراد وسلوك الناس في مراكز وظائفهم.

٤ - ذو نجاح اكثر في خلق جو يساعد المبحوثين على التعبير عن
 مكنونات أنفسهم وشعورهم.

٥ - تكون نسبة الإجابات عالية من قبل المبحوثين.

- من الممكن الحصول على إجابات لاحقة متصلة بالبحث والمحيط.
 الاجتاعي.
- ٧ من الممكن ملاحظة الأدوات المادية المحيطة بالمبحوثين اثناء
 المقاملة.
- ٨ يستطيع الباحث الحصول على معلومات تتعلق في المبحوثين
 كالخبرات السابقة.
 - ٩ -- تدرس السلوك الشعوري،
 - ١٠ يمكن استخدامه مع مبحوثين لا يعرفون القراءة والكتابة.
- ١١ ارتياح المبحوثين عند اعطائهم المعلومات بشكل شعوري اكثر من الكتالي (١١).
- ١٢ تمكن الباحث من الحصول على معلومات أكثر دقة من البحوثين بصورة مباشرة دون لجوء البحوث الى استشارة او مناقشة الأفراد في الإجابة على الأسئلة المطروحة.

مساوىء المقابلة:

- ١ ذات كلفة مالية كبيرة،
 - ٢ تأخذ وقتاً كبيراً.
- ٣ يحتاج الباحث الى وسائط نقل من اجل جمع المعلومات من المبحوثين.
 - ٤ تكلف الباحث جهداً في الوصف اللفظي لوقائع السلوك.
- ه قد يخضع المبحوث لتأثيرات او تلميحات من قبل الباحث قبل
 اعطائه الإجابة.
- ٦ إذا طلب من المبحوثين تذكر موقف أو حدث كان مندمجاً فيه

اندماجاً انفعالياً شديداً، أو عن مواقف مرت فيها وقائع التفاعل متلاحقة بسرعة شديدة فسوف يتعذر على ذاكرة المبحوث أن يحتفظ بآثار واضحة مفصلة للحظات التفاعل، فهناك عوامل ذاتية وموضوعية من شأنها تحريف ما يسترجعه المبحوث من ذكريات.

مثال على العوامل الذاتية، الحالة الجسمية والمزاجية اثناء الاسترجاع وما لدى المبحوث من قبول واتجاهات وتحيزات وتهيؤه الذهني أثناء الاسترجاع، إن العوامل الموضوعية كعامل الزمن وما يجري من أحداث تتدخل في الذكريات وتناولها بالتعديل والتغيير والتخريب وهذا ما يشوه صورة استرجاع الذاكرة (٢٠٠).

إن حالة أخذ المعلومات وجهاً لوجه قد لا تعطي المبحوث
 معلومات عاكمة لواقع الموضوع بل تعتبرها المبالغة أو التحريف.

٨ - ذكر هاين ان نوع جنس الباحث يؤثر على أخذ المعلومات من نوع جنس المبحوث (٢٠٠) اي اذا كان الباحث رجلا ويريد أخذ معلومات من امرأة في موضوع ميزانية الأسرة او العلاقة الزوجية فسوف تكون غير المعلومات المعلقة اذا قامت بها باحثة (امرأة) مع مبحوثة (امرأة) او اذا كان جنس الباحث من الذكر ويريد مقابلة مبحوث حول موضوع المساواة الاجتاعية بين الرجل والمرأة في المجتمع فتكون المعلومات الجمعة غير تلك المطومات فيا لو جمعت من قبل باحثة اجتاعية (امرأة) من المبحوثين (رجال) وهكذا.

دكر كاتر حول احتال تأثير الانحدار الطبقي للمقابل على عملية
 جع المعلومات من مبحوثين يتحدرون من طبقة مفايرة له. (۲۱).
 أى اذا كان انحدار الباحث من الطبقة الرأمالية فقد يسخر

من المعلومات التي مجمعها من ابناء الطبقة المهالية التي تتعلق بالتباين الاجتاعي والاقتصادي بينها او حول الصراع الطبقي او حول الثقافة او الانحدار الطبقي او قد يتعاطف مع ابناء الطبقة المهالية ضد ابناء الطبقة الرأسالية او بالعكس كل ذلك يؤثر على موضوعية جم المعلومات ودقتها.

المبحث الثالث

طريقة الاستبيان

هي احدى طرق جع المعلومات من المبحوثين بواسطة اسئلة مكتوبة على استارة يقدمها الباحث بنفسه او بواسطة البريد حيث تكون الاسئلة منصبة حول معرفة الرأي العام والخاص وموافقة واحكام قيمة او حول الحقائق والظواهر الاجتاعية او الدوافع والحفزات على ان كتب الاسئلة بلغة مبسطة ومفهومة وخالية من المسطلحات العلمية وبعيدة عن الاسهاب والاطناب مستهدفة غرض الدراسة ومتضمنة جلا قصيرة وواضحة وغير حاملة افكار متعددة في آن واحد وخالية من التكرارات والاعادة في الافكار او تداخلها مبتدئاً من الاسئلة الرئيسية ومنتهياً بالمعومية والجانبية.

وقد صنف سير كلاوس موسر ستة اصناف من الاسئلة الاستبيانية وهي كها يلي:

١ - اسئلة موجهة

اي توجه اجابة المبحوث بنفس اتجاه السؤال، مثال على ذلك:

 هل تتفق بأن التكافؤ الاجتاعي بين الرجل والمرأة داخل المجتمع يؤدى الى تفييره؟

- هل تؤيد مشاركة الطالب في اجتاع مجلس القسم؟

هل ترى وجود الامتحانات الشهرية في الجامعة لصالح الطالب
 من الناحية العلمية؟

٢ - اسئلة تخمينية:

اي صياغة اسئلة تكون اجابتها مبنية على التقدير غير الدقيق مثل:

أ ـ كيف تختار شريكة حياتك ان كنت غير متزوج؟ ب ـ كم ساعة تخصصها للاستذكار المدرسي في الاسبوع؟

٣ - اسئلة احتالية

اي صياغة اسئلة تدور حول السلوك المرتقب في المستقبل ولها علاقة اساسية بفرضيات البحث التي تربط بين العامل المستقل والمعتمد،مثال على ذلك:

أ - هل تفضل المواصلات العمومية ام الخصوصية في الانتقال من
 على سكنك الى محل عملك؟

ب - هل ان اختيار شريك الحياة عن طريق الاهل افضل من الاختيار الشخصي?

ع - اسئلة شخصية

اي صياغة اسئلة تدور حول ذات وصفات الباحث الشخصية، مثال على ذلك:

أ - هل تفضل السكن في الحي الجامعي ام في شقة?

ب - حالتك العائلية اعزب - متزوج - مطلق - ارمل منفصل .

 ج - هل تفضل ان يكون صديق عملك من الاقارب ام من الغرباء.

ه - اسئلة محرجة

اي صياغة اسئلة تدور حول حياة المبحوث الخاصة كالعاطفة والجنس والانماط السلوكية غير القبولة اجتاعياً في مجتمع الدراسة.

أ - هل تمارس العادة السرية؟

ب - ما هي الطرق التي تستخدمها لمنع الحمل؟

٦ - اسئلة تذكيرية

اي صياغة اسئلة تعتمد كلياً على ذاكرة المبحوث ونشاطها مثل:

أ - كم كان دخلك السنوي قبل عشر سنوات؟

 ب - ما هي اكثر البرامج التلفزيزنية التي اعجبتك في الاسبوع الماضي?

فوائد طريقة الاستبيان

- ۱ ذات كلغة مالية قليلة،
- ٢ لا يحتاج الباحث الى مهارة في توزيع الاستأرة.
- ٣ من الممكن توزيع الاستارة على جميع اقسام الجتمع.
- ٤ يستطيع الباحث ارسال الاستارة بالبريد الى المبحوثين.
- ماكان هذه الطريقة تغطية حقول معرفية وتحصل على معلومات كثيرة من المبحوثين.
- تتصف بالمجهولية، اي ان الباحث يستطيع الاجابة على الاسئلة
 دون تحرج لعدم وجود شخص معه اثناء كتابة الاجوبة.
- ٧ لا تطلب من الباحث شرح الاسئلة الموجودة في الاستارة او

- توضيحها للمبحوث.
- ٨ يشعر المبحوث بحرية تامة عند الاجابة على الاسئلة لأنه بمفرده.
- ٩ -- تكون اجابات المبحوثين منسقة ومنظمة حسب وجودها داخل
 الاستارة.
- ١٠ غياب الباحث اثناء كتابة الاجابات يؤدي الى ازالة عامل تأثيره
 على المبحوث.
 - ١١ مناسبة اكثر للمبحوث لأنه يجيب عليها اثناء وقت فراغه.
 - ١٢ تقلل من الوقت الخصص للبحث.

مساوىء هذه الطريقة

- ١ قد يسأل المبحوث اصدقاءه او احد افراد عائلته عند الاجابة
 على الاسئلة وهذا يفسد البحث.
 - ٢ تكون نسبة المردود من الاستمارات الموزعة قليلة.
 - ٣ لا تستطيع دراسة المواضيع المعقدة التركيب.
 - ٤ لا تستطيع دراسة الدوافع الداخلية للانسان.
- ۵ لا يكن استخدامها مع الناس الذين لا يعرفون القراءة والكتابة.
- تعذر العودة الى المبحوثين عندما تكون هناك حاجة الى اخذ معلومات اضافية.
- ٧ لا يميل الناس الى الكتابة بقدر الكلام والمناقشة عندالاستجواب.
- ٨ اذا كانت استارة الاستبيان ذات تنظيم مركب فقد يؤثر ذلك
 على فهمها واجابتها من قبل المبحوث.
- ٩ اذا كانت الاسئلة كثيرة ومتنوعة فقد تسبب الملل عند الاجابة

عليها من قبل البحوث.

١٠ اذا كان السؤال غامضاً فسوف يتركه المبحوث دون جواب.
 انواع الاستبيان

هناك ثلاثة انواع من الاستبيان هي ما يلي:

١ - اسئلة استبيانية مفتوحة تسمح للمبحوثين بالاجابة بحرية على الاسئلة لانها تطرح دون تقديم اقتراح اي جواب او اجوبة ، اغا تعطي الحرية والفرصة المفتوحة للمبحوث بالاجابة عليها. وهي بهذه الصورة مهمة وضرورية لمعرفة الجوانب الوجدانية والداخلية ودراسة المظواهر الاجتاعية المعقدة التركيب وذات ابعاد اجتاعية غير معروفة الحدود. لكن المشكلة التي تواجهها هذه الاسئلة هي ان اجابات المبحوثين تصبح متنوعة ومتباينة بما يؤثر على قدرة الباحث التحليلية حيث بجد صعوبة ألاسئلة المفتوحة اندفاعاً من قبل المبحوث لكي يجيب على اسئلة المباحث ، خاصة عندما تكون الاسئلة متعلقة بتعبيره عن نفسه. اضافة الى ذلك يجب ان تكون الاسئلة متعلقة بتعبيره عن نفسه. واضافة الى الباحث يحصل على عدة اجابات لكل سؤال من المبحوثين. كذلك يستطيع الباحث يحصل على عدة اجابات لكل سؤال من المبحوثين. كذلك يستطيع الباحث ان يحصل على اجابات ملحقة اضافة الى الاسئلة المخصصة لموضوع الدراسة. اي بإمكان الباحث ان يمأل هل هناك الشياء اخرى تريد اضافةها الى اتوالك السابقة (٢٠٠٠).

٣٠ – اسئلة استبيانية مغلقة: اي عدم فتح الجال امام المبحوثين بان يجيبوا على السؤال بكل حرية حسب تعبيراتهم اللفظية والفكرية بل يفرض عليهم الباحث اجابات تلزمهم الاجابة عليها مثل الاجابات المفلقة التالية: نعم/ لا/ لا اعلم، وعلى الرغم من مساوىء هذا النوع من الاجابات فإنها مفيدة في بعض الحالات خاصة عندما يكون السؤال غامضاً او معقداً تبرز فائدة هذا النوع من الاجابات فتحدد رأي المبحوث بسهولة ولها فائدة اخرى وهي للباحث وليس للمبحوث، خاصة عندما يبدأ في تبويب وتصنيف وتحليل اجابات المبحوثين حيث تقلل من جهده الفكرى واستهلاكه الزمني.

٣ - اسئلة استبيانية مذيلة بالاجوبة المتوقعة: اي طرح السؤال ووضع عدة اجابات متسلسلة ومنتظمة ومترابطة ولها صلة بالسؤال وذات اوزان مترابطة وتتضمن اجابات قسم منها مع فكرة السؤال والقسم ضدها. ويترك للمبحوث اختيار الجواب او الاجوبة التي يعتقد بانها قريبة للصحة. تتصف هذه الاسئلة بانها تسهل عملية اجابات المبحوث وبالوقت نفسه تسهل عملية تبويب وتصنيف وتحليل المعلومات والبيانات للباحث وتقلل من الكلفة المالية وتختصر من الفترة الزمنية المقررة للبحث.

مصطلحات الفصل

Antecedent	مسبق (او سابق لأوانه)
Consequence	تبميات
Complete Participant	معایش تام
Complete Observer	ملاحظ عام
Closed-Ended questionnaire	استلة مغلقة
Duration	دوام
Extralinguistic	ما فوق اللسنية
Frequency	تكرار
Interview	مقابلة
Linguistic	لسنى
Multiple choice questionnaire	اسئلة مذيلة بالاجابات المتعددة
Multiple choice questionnaire Nonverbal	اسئلة مذيلة بالاجابات المتعددة حركات الجسم
Nonverbal	حركات الجسم
Nonverbal Observer as participant	حركات الجسم المعايش الملاحظ
Nonverbal Observer as participant Open-Ended questionnaire	حركات الجسم المعايش الملاحظ اسئلة مفتوحة
Nonverbal Observer as participant Open-Ended questionnaire Participant as Observer	حركات الجسم المعايش الملاحظ اسئلة مفتوحة ملاحظ معايش
Nonverbal Observer as participant Open-Ended questionnaire Participant as Observer Participant Observation	حركات الجسم المعايش الملاحظ اسئلة مفتوحة ملاحظ معايش ملاحظة بالمايشة
Nonverbal Observer as participant Open-Ended questionnaire Participant as Observer Participant Observation Spatial	حركات الجسم المعايش الملاحظ اسئلة مفتوحة ملاحظ معايش ملاحظة بالمايشة مجالي

أعلام الفصل

Bernard Philips برنارد قلبس Borgatta بور کا تا كانيل Cannell ايفانس برجارد Evans Pritchard Feldstein فيلد ستأين فلورنس كلكهون Florence Kluckhahn Galle جالي Hall هال Herbert Gans هربرت کانز Hyman هاعن كاتز Katz لايوف Labov ماهل Mahl مكفيرسون Mcpherson Sir Glaws Moser سير كلاوس موسر Sommer Starkweather سومر ستاركوندر Osgood اوسكود Robert Bales روبرت بيلز William Foot Whyte وليم فوت وايت

مراجع القصل

- الطويل توفيق ۱۹۷۳ «خصائص التفكير العلمي »، «مجلة عالم الفكر » المجلد الثالث، العدد الرابع الكويت ص۱۵۳ – ۱۸۰.
- 2- Becker Howard S., 1978 «Problems of Inference and Proof in Participant Observation» John Bynner and Keith M. Stribley (eds.) Social Research, England, Open University Press p. 317.
- 3- Smith·H. W., 1975, «Strategies of Social Research» Open University Press England, p. 210.
- 4- Ibid, p. 210.
- 5- Tbid, p. 210.
- ٦٠ الشنيطي محمد فتحي ١٩٧٠ «النطق والمنهج العلمي» دار
 النهضة العربية بيروت، ص ١٣٥ ١٣٦٠.
- 7- Whyte William F., 1975 «Participant Observation» Worslex Peter (ed.) Modern Sociology, England, Penguin Education, p. 103.
- 8- Ibid, p. 106.
- 9- Cole Stephen, 1976, "The Sociological Method", Rand Mc Mally College publishing Co. Chicago, pp. 170.
- 10- Ibid, p. 175.

- 11- Ibid, pp. 176-180.
- 12- Philips Bernards S., 1971 «Social Research» The Macmillan Co-New York pp. 159-160.
- Gardner Godrey,1976, «Social Survey for Social Planners»
 The Open University Press, England, p. 28.
- 14- Ibid, p. 28.
- 15- Ibid, p. 29.
- 16- Ibid, p. 29.
- 17- Ibid, p. 30.
- 18- Schwartz, Schwartz, 1955 «Problems in Participant Observation», American Journal of sociology, 60, PP.343-349.
- 19- Ibid, p. 350.
- 20- Backer Howards., 1958 «Problems of Inference and Proof in Participant Observation» American Sociological review, 23 pp. 650-651.
- 21- Ibid, p. 652.
 - ٢٢- محمد على عبد المعطي، ١٩٧٧ «النطق ومناهج البحث العلمي» دار الجامعات المصرية، القاهرة، ص ٣٧٤ ٣٨٠.
- 23- Blalock Hubert, 1970, «Social Research», Prentice-Hall, Englewood Clif. pp. 41-42.
- 24- Ibid, p. 43.

- 25 Evans, Pritchard Edward E., 1965. «The Nuer», Oxford, Clarendon, p. 15.
- Schwartz, Schwartz, 1955, «Problems in Participant Observation», American Journal of Sociology, 60 PP-349-351.
- 27- Gardner Godfrey 1978, «Social Surveys for Social Planners», the open University Press, England p. 28.
- 28- Evans Pritchard E. E., 1965, «The Nuer», Oxford Clarendon, p.11.
- 29- Mayntz R. K. etal, 1976, «Introduction to Empirical Sociology», Penguin Education, England, p. 112.
- Moser C. A. and Kalton, 1975, «Survey Method in Social Investigation», Heinemann Educational Books, P.276.
- 31- Gardner Godfrey, 1978, «Social Surveys», the Open University Press, England, p.79.
- ٣٢- راجع أحمد عزت، ١٩٧٠ وأصول علم النفس، المكتب المصري الحديث القاهرة ص٣٠٨ - ٣٠٩.
- 33- Mayntz R. K. etal, 1976 «Introduction to Empirical Sociology» Penguin Education England p. 115.
- 34- Ibid, p. 115.
- 35- Smit H. W; 1975, «Strategies of Social Research», Open University Press, England, p. 173.

الفصلاالشامن

أنواع التحليل الاجتاعي

مقدمة

بعد ان ينتهي الباحث من استخراج نتائج دراسته بجتاج الى تحليلها، وعملية التحليل تتطلب منه ثقافة معمقة في تلك الدراسة وثقافة عامة في تخصصه لكي بيرهن على فرضيات دراسته ويرفضها ثم يحلل نتائج الدراسة على ضوء الاطار النظري الذي وضعه في بداية دراست ومقارنة هذه النتائج مع نتائج دراسات سابقة اعتمد عليها (في الاطار النظري) بمنى آخر، ان تحليل الباحث يتضمن دعم او رفض لفرضيات الدراسة مبنية على اطار الدراسة النظري مع مقارنة نتائجه مع نتائج دراساته او مخالفة لها.

بعد ان ينتهي من تحليل كل نتيجة على انفراد يعمد بعدها الى تشكيل صورة كاملة حول البحث من خلال نتائجه اي يسجل درجة اتساق نتائج البحث وما هي ثغراته النظرية والمنهجية، وهل حققت نتائج الدراسة اهدافها؟ وهل عكست موضوع البحث؟ اي وضع المسارات العامة لجموعة مؤشرات خاصة بمتغير واحد، وعلاقة بجموعة متغيرات معتمدة بمتغير مستقل، او كشف العلاقة التبنادلية بين المؤشرات، او توضيح المسار التاريخي لموضوع الدراسة محاضرها ودرجة قدرتها على مساعدة البحث بالتنبؤ بمستقبل الدراسة خلال فترة زمنية معينة. فالتحليل اذن يتطلب تشخيص وجود الوحدات الاجتاعية داخل مجتمع الدراسة وعلاقتها بعضها ببعض ومعرفة المؤثرات الخارجية والداخلية على استعرار وجودها داخل الجتمع.

وهناك ثلاثة اهداف للتحليل الاجتاعي، الاول يبدأ بتحليل

الجزئيات ليصل الى الكليات مثل التحليل السبي والحضاري والنوع الثاني يبدأ بتحليل الكليات ليصل الى الجزئيات مثل التحليل البنائي الوظيفي والمادي التاريخي، اما النوع الثالث فيبدأ بتحليل النتائج الجزئية وينتهي بها ولا يعممها على الكليات مثل تحليل المضمون.

وهناك ملاحظة يجب ذكرها في هذا الجال هي انه اذا استخدم الباحث ادوات ميدانية معينة فلا يمكن استخدام تحليل لا يتناسب معها. مثال ذلك: اذا استخدم الباحث ادوات احصائية تجريبية فلا يمكن استخدام التحليل البنائي - الوظيفي لتفسير نتائج دراسته وذلك راجع لمدم انسجامها ولأن لكل منهج ادوات خاصة به ولا يمكن دمج نوعين من الادوات في منهج واحدة.

اخيراً مها تنوعت التحاليل الاجتاعية فهي لا تهمل احدى النقاط التالية في توضيحها لنتائج الدراسة:

١ - تشخيص الارتباطات بين المتغيرات.

٢ - تحديد ابعاد المقارنة بين فئات مجتمع الدراسة.

٣ - توضيح درجة ارتباط الاجزاء بالكل.

٤ - توضيح درجة ارتباط الكل بالاجزاء،

تبيان مكونات حضارة معينة واثرها على انماط سلوك افرادها.

المبحث الاول

التحليل السبي

يستخدم هذا التحليل لدراسة الظواهر والمثاكل الاجتاعية صغيرة المجم او قريبة المدى كجنوح الاحداث او الطلاق او اسباب تغيب الطلبة في المدرسة او اسباب هجرة المثقفين او علاج الهجرة الموسعية للفلاحين والمهال وما شابه، يعتمد هذا التحليل على المعطيات الاحصائية وتشخيص اسباب الظاهرة او المشكلة، ونادراً ما يستخدم

الوثائق التاريخية في تحليله لأنه بركز على تحليل الوقائع المعاصرة المستخلصة من اقوال وافكار وسلوك المبحوثين عن طريق الاستبيان او المقابلة او الملاحظة بالمايشة مستخدما الطرق الاحصائية المتقدمة كالاحصاء الاستنتاجي الاستقرائي مقسما مجتمع الدراسة الى صفاته الاجتاعية (فئات اجتاعية) معبراً عنها بمصطلحات رياضية كالمتغير المستقل (الذي يشير الى السبب) والمتغير المعتمد (الذي يشير الى النتيجة) ومتغيرات متداخلة بين السبب والنتيجة التي تزيد او تقلل من درجة ارتباطها. يختص هذا التحليل اذن بتصنيف متغيرات الدراسة وكشف علاقاتها وارتباطاتها ومؤثراتها الداخلية والخارجية. ويخضع هذا التحليل الى تفسيرات دقيقة جداً لتحديد موقع كل متغير داخل الظاهرة او المشكلة مستخدما الرسوم والاشكال التوضيعية للتعبير عن موقع كل متغير واتجاه حركته نحو المتغير الآخر وارتباطاته ببقية المتغيرات. ان هذا التحليل ليس بحديث العهد فقد كان مستخدما من قبل اميل دوركهايم في دراسته لمشكلة الانتحار حيث ربط هذه المشكلة بعدة عوامل محيطة متصلة بها كالحالة الزواجية فقد وجد ارتفاع نسبة الانتحار عند العزاب اعلى من معدل الانتحار عند المتزوجين وارجع ذلك الى الاستقرار النفسي الذي يفتقر اليه الاعزب والى تمتعه بحرية فردية مطلقة نسبياً. وربط دوركهايم الحالة الزواجية بقانون الطلاق المعمول به في البلد، ووجد ايضاً البلدان التي تسمح بالطلاق يكون معدله فيها اعلى بكثير من البلدان التي يكون فيها قانون الطلاق معرقلاً لعملية الطلاق أي يضع اجراءات عديدة لمنع وقوع الطلاق، وهنا اظهر دوركهاي قانون الطلاق كمتغير في تحليله السببي واوضح لنا ان تأثير متغير واحد يؤثر على متغير آخر بشكل غير ثابت حيث يتأثر هذا المتغير بعامل الزمن والمكان الجغرافي لأنه يتغير من فترة زمنية الى اخرى ومن مكان الى آخر(١١). ان هذا النوع من التحليل يوضح لنا حقيقة مفادها ما يلي وان الافراد الذين يتصفون بصفات واحدة يتصرفون بشكل متباين عندما يخضعون لتأثيرات اجتاعية ومحيطية مختلفة. بمنى آخر ان معدل الانتحار بين المطلقين في الجتمع العراقي او الايطالي على سبيل المثال لا الحصر ليس واحداً بل يعتمد على الجاعات الاجتاعية التي ينتميي اليها المنتحرون والى طبيعة الحيط الذي يعيشون فيه والى نوع الملاقات الاجتاعية السائدة والى قانون الطلاق المعمول به في كل بلد.

ان الباحث (الذي يستخدم هذا التحليل) ينظر الى موضوع الدراسة من زاوية تعدد المتغيرات المستقلة التي تمارس تأثيراتها على المتغيرات المعتمدة لمعرفة فيها اذا كانت هذه التأثيرات والملاقات اصبلة ام وهمية (ظاهرية). ولمعرفة درجة تأثيرها عليهم، ومعرفة فيها اذا كان الافراد الذين يتصفون بصفات مشتركة ومتشابهة يتصرفون بشكل مختلف عندما يخضعون الى وضعيات اجتاعية مختلفة ام لا.

فيثلا دراسة الن ولسن التي استخدمت هذا التحليل لمرفة لماذا يدرس الطلبة في الجامعة، اي لماذا لا يذهب الطلبة للحصول على عمل يشتفلون به بعد انتهائهم من الدراسة الاعدادية بدل الذهاب الى الجامعة، لاحظت هذه الدراسة وجود عوامل متعددة تلمب دورها في احداث هذه الظاهرة وهي قابلية الطالب العلمية وتطلعه نحوها والمنزلة الاجتاعية والاقتصادية التي تتمتع بها عائلة الطالب ودرجة التحصيل العلمي لاحد ابويه ومدى حث ابنائهم على الانجاز الاكاديي ودفعه للتخصيص في بجالات العلم والمحرفة، اضافة الى عامل الحيط الجامعي الذي تتصف به الجامعة وانشطة وفعاليات علمية ودراسته ومدى فعالية هذا الحيط في تحقيق طموح الطالب وتقدمه العلمي.

للاحظ على هذه الدراسة انها لم تؤكد فقط على مدى صدق العلاقة

السببية بين المتغيرات، بل على تفاعلها ايضاً.

مثال آخر يوبط الظاهرة بجذورها الاصيلة ومدى تأثيرها في احداثها (اي احداث الظاهرة) وهي دراسة جيمس دنفز عندما وجد عدم تفوق بعض الطلبة في الجامعات التي تحمل اسماً لامعاً مثل هارفرد وكولومبيا وتفوق بعض الطلبة في الجامعات التي لا تحمل اسماً لامعاً. فقد وجد ان الجاعة الاولى من الطلبة كانوا من المتفوقين في دراستهم الثانوية لكن عند تسجيلهم في جامعات كبيرة ذات اسم لامع يصبحون غير قادرين على تحقيق نفس التفوق الدراسي والتنافس المستمر مع باقي الطلبة في جامعات نشطة علمياً لشدة التنافس بين الطلبة في مثل هذه الجامعات. بينا وجد الطلبة المتفوقين في الجامعات الصغيرة غير لامعة لا تتصف بتنافس شديد بين طلبتها كانوا غير متفوقين في دراستهم الاعدادية وربط ذلك بتأثير الهيط الجامعي واثره على تقدم وانجاز الطالب العلمي "".

وارجع مؤلف هذا الكتاب في دراسته لتضارب ادوار الام الموظفة في المجتمع البغدادي الى سيادة القيم الاجتاعية في المجتمع العراقي (كسيادة الرجل على المرأة وزيادة الانجاب لديها كدليل على خصبها لا سيا الانجاب في السنة الاولى من الزواج. كذلك زيادة الانجاب لغرض توسيع حجم الاسرة يؤدي بدوره الى المصول على مكانة اجتاعية مرموقة، حيث كان ولا يزال يستخدمه البعض لقياس مكانة الاسرة من خلال عدد افرادها في مثل هذا النمط) اضافة الى متطلبات العمل المهدية والزمنية كذلك متطلبات المها الجهدية والزمنية كذلك متطلبات المياة العصرية المادية والمعنوية. جميع هذه العوامل المتداخلة ادت الى تضارب ادوار الام الموظفة في مجتمع انتقالي (من مرحلة التقليد الى المرحلة الحضرية) مثال المجتمع البغدادي(1).

لاحظ هنا ارجاع وجود الظاهرة الى جدورها الاجتاعية والقيمية وربطها بواقعها الانتقالي وبتطلعات المرأة المستقبلية في الحياة العصرية. هذه مجرد امثلة توضيحية للتحليل السببي الاولى لأن التحليل السببي المثنية متقدمة واحسن من اوضح ذلك الاستاذ موريس روزنبرك. احصائية متقدمة واحسن من اوضح ذلك الاستاذ موريس روزنبرك. واذا اطلعنا على الاتجاهات المعاصرة في علم الاجتاع الحديث نجد ان النظريات الاجتاعية القريبة المدى ترتكز بشكل اساسي على التحليل السببي وذلك راجع لاهتام انصار النظريات القريبة المدى الى الكشف عن السبب والنتيجة بين المتغيرات على الملاقات الحقيقية الاصيلة بينها (اى بين المتغيرات).

بيد انه ليس كل صلة بين التغيرات تسمى علاقة او ارتباطاً وليس كل عامل اجتاعي يسمى متغيراً، فقد يكون (هذا العامل) يثل مؤشرات لمتغير وليس المتغير نفسه، وقد تبدو للبمض ان هناك علاقة اصيلة بين لكن اهتام علياء الاجتاع يتمركز حول العلاقات الحقيقية الاقترانية ولا يتم بالعلاقات الوهمية المظاهرة او العلاقات المنية على الصدفة. بيد ان الاستاذ روزنبرك يقول: لا توجد علاقة وهمية بين المتغيرات بل علاقة وهمية بينا هي في الواقع تفسيرات وهمية ويضرب مثال على منطقة يزداد مع مجيئه انجاب الاطفال اي هناك علاقة بين وجود اللقلق الى اي اللقلق مع زيادة معدل الانجاب الاطفال اي هناك علاقة بين وجود وليست حقيقية. بيد ان الاستاذ روزنبرك يقول: ان هذه العلاقة وهمية وليست حقيقية. بيد ان الاستاذ روزنبرك يقول: ان هذه العلاقة ليست وهمية أنا تفسيرها يكون وهمياً لأن اللقلق لا يجلب الاطفال معه بل

الولادات اكثر من معدل المناطق الحضرية. وهذا هو التفسير الحقيقي في نظر روزنبرك أويزيد الاستاذ روزنبرك فيضرب مثالا آخر على عدم وجود علاقة وهمية ظاهرية بل هناك تفسير ظاهري فيقول: يعتقد البعض انه كلم زاد حجم النار المشتعلة زادت الحاجة الى عدد اكبر من رجال المطافىء لاخادها وبالتالي تزداد اضرار المنطقة الحروقة. لاحظم هنا انه لا يوجد ارتباط بين حجم النار وعدد رجال المطافىء ولا توجد علاقة سببية بينها الا انه كلم زاد توهج النار المشتعلة زادت الحاجة الى عدد اكبر من رجال المطافىء وبالتالي تزداد اضرار المنطقة الحروقة من العلاقة بين عدد رجال المطافىء او كمية اضرار المنطقة الحروقة ليست وهمية ظاهرية بل سهاها روزنبرك بالعلاقة المبنية على المسادفة المبنية على المسادفة المبنية على

وهناك مثال آخر ضربه الاستاذ روزنبرك ليوضح نوع آخر من العلاقات وهي العلاقة المتزامنة (اي العلاقة بين المتغيرات تكون ناشئة ومتطورة مع نشوء وتطور علاقة المتغيرات) مثل قراءة المسنين للكتب تكون اقل من قراءة الشباب اي كلما تقدم عمر المسنين قل ميلهم لقراءة الكتب على عكس الشباب. ان مثل هذه العلاقة تحدث بحض التزامن بين متغير العمر ومتغير قراءة الكتب لأنه من الطبيعي ان المسن يكون معرضاً لامراض الشيخوخة وتقل قوة بصره وتتحدد مواضيع قراءاته لذلك ساها الاستاذ روزنبرك بالعلاقة المتزامنة لأنها ليست سبية وليست وهمية في نظره (۱۰).

نلاحظ على مناقشة الاستاذ روزنبرك انه نفى وجود علاقة وهمية بين متغيرات الدراسة فقد تكون هناك علاقة سببية حقيقية او تفسيرات وهمية كذلك ميز بين نوعين من العلاقات السببية غير الحقيقية ها العلاقة المبنية على المصادفة والاخرى علاقة متزامنة وهذا تحديد

دقيق يخدم التحليل السبي.

وفي كتاب «منطق التحليل المسحي » للاستاذ بروزنبرك حدد ثلاثة انواع من علاقة المتغيرات هي ما يلي:

 ١ - العلاقة المتناظرة: اى ان هناك علاقة بين متغيرين او اكثر لكن لا يؤثر احمدها عملى الآخر لكنها معترابطمان ويخضع ترابطها الى عدة عوامل مترابطة ومتداخلة لا يمكن تشخيص المتغير المستقل عن المتغير المعتمد بشكل واضح وقاطع، فمثلا الجهاز الادارى البيروقراطي يتكون من عدة قواعد وادوار ومراكز وظيفية وجميعها تخضع لمؤثرات بنائية، تكون وظيفية هذا الجهاز الاداري حصيلة وظائف مكونات هذا الجهاز فمعرفة لماذا وظيفة الدور (أ) مرتبطة بوظيفة الدور (ب) غير ممكنة لأنها خاضمة لارتباطات جزئية وكلية داخلية وخارجية فيدخل المحلل في تشعبات متداخلة تبعده عن موضوع الدراسة وبالتالي لا يخرج بنتيجة واضحة واكيدة. لذلك من الصعب استخدام هذا النوع من التحاليل في الدراسات البنائية - الوظيفية. لأن التحليل السبهي يهتم بابراز متغيرات الدراسة السببية دون الخوض بتبعيات متداخلة ولأنه اساسا مخصص لدراسة المشاكل والظواهر الصغيرة الحجم او القريبة المدى اى انه قادر على تشخيص اسباب مشكلة اجتاعية من عينة الدراسة وليس من مجتمع الدراسة ولزيادة برهنة هذه النقطة نضرب مثالاً آخر ، اذا اراد احد الباحثين تحليل طريقة عيش احدى الطبقات الاجتماعية فلا يمكنه تحليل ذلك بسبب واحد لان هناك عدة عوامل تلعب دورها في تحديد طريقة عيشها كالمصالح والدخل والمنطقة السكنية ووسائل الترفيه والمستوى الثقافي والانتاء السياسي وغيرها. لاحظ هنا ان طريقة العيش لاحدى الطبقات الاجتاعية تمثل وحدة اجتاعية كبيرة الحجم لا يستطيع التحليل السببي حصرها ودراستها وتحليل وحداتها.

وهناك حالة اخرى لتوضيح العلاقة المتناظرة هي اكل الشرقيين للرز، فاذا اراد احد الباحثين دراسة لماذا يأكل الشرقيون في آسيا الرز اكثر من اي اكلة اخرى فلا يستطيع تشخيص سبب او اسباب ذلك الما فقط يرجعها الى المسادفة التاريخية كذلك هناك علاقة متناظرة بين شرب الشاي الاسود عند افراد المجتمع العراقي وهناك ايضاً علاقة متناظرة بين شرب الشاي الاخضر عند افراد المجتمع المغرب العربي فلا يوجد هناك سبب حقيقي يفسر هذه العلاقة غير علاقة المصادفة التاريخية كما يسميها الاستاذ روزنبرك.

٧ - العلاقة التبادلية: هذا النوع من العلاقات يختلف عن النوع الاول من حيث حجم مجتمع الدراسة اي انها موجودة في الدراسات الصغيرة الحجم كالاسرة والجهاعات الصغيرة المدروسة والظواهر الاجتاعية القريبة المدى الا انها تشبهها (اي تشبه العلاقة المتناظرة) من حيث عدم تشخيص ايها التغير الستقل وايها التغير المعتمد. ففي داخل نفس الظاهرة يصبح المستقل معتمداً والمعتمد يصبح مستقلاً فتتغير التشخيصات على الباحث فلا يستطيع تحديد (بشكل واضح وقاطع) المتغير المتنفي والمالاول لذلك سميت بالعلاقة التبادلية اي تبادل التأثيرات بين متغيرات الدراسة. فمثلا الشركة التي تزيد من انتاجها قصد زيادة عصولها، فكلما زادت استقاراتها زادت ايراداتها المالية، وزيادة ايراداتها تؤدي الى زيادة النوج العصبي المزاج مع زوجته النحسة حيث يسبب انفعال الزوج زيادة في نحاسة الزوجة المحسي وهكذا وزيادة نحاسة الزوجة المعسي وهكذا فإنها عملية دورية لا يستطيع الباحث تحديد السبب والنتيجة وفي هذا فإنها عملية دورية لا يستطيع الباحث تحديد السبب والنتيجة وفي هذا

الجال يسأل الاستاذ هربرت بالالوك: نعم انه هناك علاقة تبادلية بين المتغيرين بشكل دوري ومستمر وعلى الباحث ان لا يقف مكتوف اليدين بل يجب ان تحدد بشكل واضح ايها أكثر تأثيراً في كل مرة؟ اي عندما يؤثر المتغير س على المتغير ص في المرة الاولى، فكم تأثيره هنا وعندما يؤثر المتغير ص على المتغير س فكم تأثيرة هنا وعندما يؤثر المتغير س على المتغير س قكم تأثيرة هنا وعندما يؤثر المتغير س على المتغير ص في المرة الثانية كم تأثيره هذه المرة وهكذا الانا.

نلاحظ على هذا النوع من العلاقات انه لا يخضع للمصادفة التاريخية بل الى تأثيرات متبادلة دورية بين متغيرين متفاعلين بشكل جدلي لا يدخل في تشعبات وتفاعلات متداخلة بين عدد كبير بين المتغيرات.

٣ - الملاقة غير المتناظرة: أي أنه هناك علاقة بين متغير (أ) ومتغير (ب) واستطاع الباحث ان يحدد إيها المستقل وأيها المعتمد وتشخيص درجة تأثير الأول على الثاني. وهذا هو هدف اصحاب التحليل السببي لذلك نجده في بجوثهم باستمرار ونادرا ما نجد النوع الأول من التحليل السببي (الملاقة المتناظرة) والنوع الثاني (الملاقة المتبادلة) الا ان تحديد المتغير المستقل والمعتمد ليس بالأمر الهين عند الباحث لأن المتغيرين يخضمان لعدة حالات اجتاعية حدد منها الاستاذ روزنبرك أربعة هي ما يلى:

أ - الحفزات والاستجابات: اي هناك مؤثرات تمثل الحفزات وأخرى تمثل الاستجابات تعمل هذه المؤثرات على تشكيل علاقة السبب والنتيجة لذلك يتطلب من الباحث في مثل هذه الحالة معرفة ما هي الحفزات والاستجابات ضمن تشخيصه للعلاقة السببية غير المتناظرة، ب الظروف الشرطية، لكل متغير ظروف موقتة تعكس الوضع الاجتاعي والاقتصادي والسياسي وتؤثر على تحركاته تجاه المتغيرات

الأخرى بما يعمل على تشكيل علاقة سببية بينها مرهونة بالظروف الشرطية المؤقتة، لذلك يتطلب من الباحث في مثل هذه الحالة ان يستقصي هذه الظروف لكي يشخص نوع ودرجة العلاقة غير المتناظرة بين المتغيرات.

 ج - الضرورات المسبقة: اي هناك عوامل أو ظروف أو شروط اساسية تسبق وجود علاقة المتغير المستقل بالمعتمد وذات تأثير بالغ على تشكيل علاقة المتغير وضرورة الانتباه إليها عند تشخيص العلاقة.

هـ - العلاقة المستكنة: أي هناك ظروف أو شروط أو بذور داخل الظاهرة أو المشكلة المدروسة تساعد على تشكيل علاقة المتغيرات ولا يمكن فصلها عن هذه العلاقة لذا يتطلب من الباحث الانتباه إليها وابرازها عند دراسته.

بعد ان عرفنا المؤثرات العامة على علاقة المتغير المستقل على المتغير المعتمد، ننتقل الى توضيح مرحلة اخرى من مراحل اجراءات التحليل السببي وهي تجديد موقع المتغير المستقل والمتغير المعتمد داخل الدراسة اي بعد ان شخيص الباحث السبب والنتيجة وتعرف على العوامل المؤثرة في تشكيلها يأتي الى تحديد هل ان العلاقة بين المتغيرين يعرف فيا اذا كانت غير مباشرة ام غير مباشرة ؟ واذا كانت غير مباشرة فبواسطة اي متغير ظهرت هذه العلاقة؟ وما هو موقع هذا المتغير الوسيط بينها؟.

فهناك عدة حالات للعلاقات غير المباشرة بين المتغير المستقل والمعتمد اهمها ما يلي:

١ -- العلاقة الشروطة المؤقتة: اي انه هناك علاقة بين متغيراً ومتغير بلكن هذه العلاقة لا تتم الا بحضور متغير مستقل آخر (جـ) واذا غاب هذا المتغير عتفي علاقة المتغير (أ) بالمتغير (ب) اذن علاقة أب مشروطة بحضور المتغير جـ وتكون مؤقتة لأنها تغيب بغياب

المتغيرج. ويسمى المتغيرج بالعامل الاختباري اي الذي يختبر حقيقة علاقة المتغير المستقل بالعتمد.

٢ – علاقة سببية: تم بالواسطة اي هناك علاقة سببية بين السبب (أ) والنتيجة (ب) الا أن هذه العلاقة لا تحدث الا من خلال المتغير (جـ) الذي يجب ان يكون موقعه بين المتغير المستقل (أ) والمتغير المعتفد (ب) وأي تغيير يحدث في المتغير (جـ) يؤثر على المتغير أ فهو اذن متغير اختباري والمتغيران (جـ وأ) يؤثران على المتغير ب (المعتمد) مثال على ذلك:

علاقة تيمة المهر بتأخر سن الزواج عند الشاب هذه علاقة سببية غير مباشرة لأن قيمة المهر تتأثر بطبيعة الاستهلاك الظاهري لأفراد المجتمع فكلها زاد الاستهلاك الظاهري عند الافراد (أي شراء كاليات وحاجيات مترفة قصد المفاخرة والتباهي امام الآخرين أو قصد عكس مكانة الفرد الاقتصادية والاجتاعية) زادت قيمة المهر (لاحظ هنا ان الاستهلاك الظاهري اصبح متغيراً اختبارياً يؤثر على المتغير المعتمد (قيمة المهر) والمتغيران (الاختباري والمستقل) يؤثران على المتغير المعتمد الملاقة شبه النوع إلا ولل الشروطة المؤقنة). لكن واقع الحال ليس كها الملاقة شبه النوع الأول (الشروطة المؤقنة). لكن واقع الحال ليس كها يبدو، لأن قيمة المهر غير مرتبطة ارتباطا ميكانيكيا بالاستهلاك الظاهري بل هناك متغيرات اخرى تؤثر على المتغير المستقل بالتخلف الاجتاعي والشقافي والنفاق الاجتاعي تؤثر على قيمة المهر، أي هناك عوالمل مؤثرة على المتغير المستقل والمجتمع يؤثرون على المتغير المعتمد.

لاحظنا معا ان هناك علاقة غير مباشرة بين المتغيرات تتم عن طريق متغير ثالث، الا أن هناك نوع آخر من العلاقات وهو العلاقات المباشرة التي نتم بين المتغير المستقل والمعتمد لكن هناك متغيرات تحاول ان تحجب او تمنع استمرارية هذه العلاقة او تحول العلاقة من السلب الى الموجب.

الى هنا نتوقف عن عرض انواع العلاقات التي يستخدمها التحليل السبي. والآن نوضح اهم المفاتيح التحليلية التي يتم بواسطتها توضيح دقائق المتغيرات وهي ما يلى:

١ - متوقف على: ان هذا المفتاح التحليلي يعني علاقة المتغيرات داخل وخارج موضوع الدراسة مماً. فمثلا ان نوع ودرجة العلاقة الاجتاعية (تتوقف على) نوع ودرجة التفاعل الاجتاعي الحاصلة بين الافراد وليس العكس صحيح. مثال ذلك، ان ظاهرة جهد تحدث بنسبة طروف أ تكون ظاهرة د غير موجودة، لكنها موجودة تحت ظروف بأي أن ظاهرة جهد متوقفة على ظرف أ، وتكون ظاهرة د متوقفة على وجود ظاهرة ب. انظر جدول رقم - ١ -

ظرف ب	ظرف أ	
٥	٥٠	ظاهرة جـ
٤.	•	ظاهرة د

جدول رقم - ۱ -

وقد نستطيع ان نترجم هذا المثال الرمزي على صعيد الحياة الاجتاعية في المثال الآتي انظر جدول رقم - ٢ -

جنوح الأحداث

الهجرة	فقدان احد الابوين	نوع الجنس
	٥٠	ذكر
٤٠		انثى

جدول رقم - Y -

نلاحظ على هذا الجدول انه هناك علاقة قوية بين جنوح الذكور وفقدان احد الابوين، وجنوح الاناث وهجرة العائلة من الريف الى المدن. أي أن جنوح الأحداث يتوقف على ثلاثة عوامل هي نوع الجنس فقدان أحد الابوين والهجرة من الريف الى المدن.

وهناك نوعان من مغتاح «التوقف على » ها التوقف الأولي البييط مثل: يتوقف حدوث ظاهرة أعلى وجود ظاهرة ب، فانحراف الاحداث يتوقف على عامل تفكك الاسرة ولا يكن اعتبار المائلة المفككة متوقفة على جنوح الاحداث. أما النوع الثاني فهو التبادلي: أي أن وجود المتغير المستمد بالوقت نفسه يتوقف المتغير المستمد على وجود المتغير المستمل اي هناك اعتباد متبادل بين متغيرات الدراسة ، مثال ذلك كلما زادت درجة الحراك الاجتاعي تغيرت مكانة الفرد الاجتاعي . أي اعتباد متبادل بين مكانة الفرد والحراك الاجتاعي . أي اعتباد متبادل بين مكانة الفرد والحراك الاجتاعي . أي اعتباد متبادل بين مكانة الفرد والحراك الاجتاعي .

٧ - الاشتال على: أي إحتواء الظاهرة على عدة متغيرات دون الاعتاد عليها. بمنى آخر ان متغيرات الظاهرة لا تسبب حدوثها ولا تتغير بتغيرها. مثال ذلك، اشتغال المرأة خارج الدار تتضمن هذه الحالة عدة متغيرات منها قلة الإنجاب، ارتفاع دخل الاسرة، تغير نوع تربية الإنباء، هبوط معدل الخصوبة الجنسية العام وغيرها. جميع هذه المتغيرات تتضمنها حالة اشتغال المرأة خارج الدار، بيد ان اشتغالها خارج الدار لا يتوقف على المتغيرات المذكورة آنفا. وهذا مفتاح تحليلي سببى ثان يساعد الباحث على تفسير مكنونات المتغير.

٣ - المنتاح التحليلي الثالث: هو «العلاقة» اي اتصال متغير
 السبب بمتغير النتيجة واتصال متغير السبب بمتغيرات سببية أخرى (غير

النتيجة) وقد شرحنا سابقا انواع العلاقات فلا داعي لتكرارها ثانية.

أخيراً يفيد التحليل السببي الدراسات الاجتاعية التجريبية والميدانية ذات حجم سكاني صغير، يبحث بالوصول الى معرفة جذور الظاهرة او المشكلة المدروسة ومعرفة مكنوناتها من خلال تشخيص متغيراتها وكشف علاقات هذه المتغيرات. بيد ان هذا التحليل غير قادر على دراسة المواضيع التي تهتم مججم سكاني كبير أو مواضيع التي لتعدد متغيراتها وتشعب ارتباطاتها ومؤثراتها وسعة ابعاد حجمها الاجتاعي لذلك تأتي تعميات نتائج التحليل السببي مقتصرة فقط على حجم دراستها وليس على كافة المجتمع الانساني ثانية وعلى مر الزمن، أي نتائج علية تعكس زمن موضوع الدراسة.

المبحث الثاني:

التحليل البنائي - الوظيفي

يستند هذا التحليل على معطيات طريقة الملاحظة بالمعايشة في جمع المعلومات من ميدان الدراسة. يهتم هذا التحليل بتفسير المواضيع التي تغطي قطاعات واسعة من المجتمع وليس الجزئية، أي أنه لا يبدأ بتفسير جزئيات المجتمع بقدر اهتامه بتفسير الظواهر الشاملة لذلك لا يستخدم مفاتيح التحليل السببي بل لديه مفاتيح خاصة به يوضح بها مكنونات الظواهر العامة الشاملة، مثل البناء والمؤسسات والأنظمة والانساق والنعل الاجتاعي والوظيفة والحاجة الاجتاعية والدور والمركز والموقف الاجتاعي والتنظيف الاجتاعي التخالف مكونات البناء الاجتاعي الا الله لا يركز بشكل جوهري على سبب تشكيل البناء بقدر اهتامه بحاجة ووظيفة البناء الاجتاعي. ويستخدم هذا التحليل اهتامه را مفاتيح اخرى مهمة كالتوازن والتضامن ونظام تقسيم العمل

لينسر كيف يستمر النظام الاجتاعي في الوجود ونادراً ما يستخدم مفتاح الصراع الاجتاعي لأنه لا ينظر له بأنه مستمر في الحدوث بل ينظر إليه على أنه طارىء ومؤقت لكنه يستخدم مفتاح التنافس ليوضح كيف تتطور وحدات النظام الواحد. اضافة الى ذلك فإن هذا التحليل لا يستخدم الفرد كوحدة اساسية ينطلق منها في التفسير للوقائم الاجتاعية، بل يستخدم الطرق الاحصائية في وصفه أو برهنته للوقائم الاجتاعية، بل يستخدم البراهين المنطقية الواقعية المستخلصة من واقع الدراسة الميدانية. وقد يعتقد البعض بأن هذا التحليل يصف وحدات دراسته أكثر مما يشخصها لكن هذا الاعتقاد غير صحيح لأنه يوضح مكنونات الدراسة وعلاقائها بعضها ببعض وتأثير الحيط الخارجي يضح مكنونات الدراسة وعلاقائها بعضها ببعض وتأثير الحيط الخارجي لتمريف القارىء بها ولتحديد اطار الدراسة.

هذه صورة عامة شاملة للتحليل البنائي - الوظيفي، نأتي الآن الى توضيحه بشكل مفصل. ينقسم هذا التحليل الى نوعين رئيسيين ها التحليسل البناء ألا بتعليسال الوظيفي. يتضمن الأول عرض وتفسير مكونات البناء الاجتاعي الذي يتكون من مجموعة نظم (اجتاعية سياسية، اقتصادية، دينية) وكل نظام يتكون من مجموعة انساق وكل نش يتكون من السلوك الاجتاعي موضحاً الملاقات التبادلية بين الانظمة والانساق والأنماط لصالح البناء الاجتاعي وليس فقط لصالح مكوناته.

ويتضمن النوع الثاني الوظائف الاجتاعية: أي تبعيات معطيات كل نظام وعلاقاتها بتبعيات معطيات النظم الأخرى، مستخدما مفتاح الحاجة الاجتاعية لتفسير وجود النظام داخل البناء معتمدا على المبدأ الغائي لتفسير علاقات مكونات البناء. اضافة الى هذا التباين بين التحليل البنائي والوظيفي، فإنها يتباينان ايضا في نظرتها للمجتمع العام حيث ينطلقا من ثلاث زوايا ختلفة هي ما يلي:

١ - تحليل الجتمع من خلال زاوية تطويرية حيوية (بايولوجية) متأثرة بالنظرية الدارونية في تفسير نمو وارتقاء الاحياء وكيف تتكيف للمحيط الذي تميش فيه امثال هربرت سبنسر وبيرتالنفين.

٢ - تحليل الجتمع من خلال زاوية ميكانيكية آلية متأثرة بتطور التكنولوجيا موضحاً كيف ترتبط اجزاء الماكنة ووظيفة كل جزء داخل الجهاز الآلي وارتباطها ببقية وظائف الاجزاء الاخرى، أمثال بيترم سروكن.

٣ - تحليل الجتمع من خلال زاوية اقتصادية متأثرة بنظرية المنفعة لتفسير المنفعة القصوى والدنيا والحدية للسلوك الاجتاعي عند الفرد وعلاقته بالبناء الاجتاعي امثال تالكوت بارسونز وكلايد كلوكهون وباريتو (أصحاب نظرية الفعل الاجتاعي).

لكن مها تنوعت طرق هذا التحليل فهي تلتقي بكثير من المواضع الاجتاعية فهو يهتم بالإجابة على الاسئلة التالية:

 ١ - هل المعلومات المجمعة توضح الوظائف الاجتاعية التي يفرزها البناء الاجتاعي؟.

 ٢ - ما هي الوحدات الاجتاعية المتأثرة بعملية الصيرورة التي يفرزها البناء الاجتاعي؟.

٣ - ما هي الوظائف المستكنة داخل البناء والتي لم نظهر نتيجة
 عدم تكيف سلوك الافراد لشروط البناء الاجتاعي؟.

٤ - ما هي الاختلالات الوظيفية الموجودة داخل البناء الاجتاعي

نتيجة عدم انسجام اقسام البناء الذي بدوره يؤدي الى التغير الاجتاعي؟.

نهم من هذه النقاط المذكورة اعلاه ان مفهوم الحاجة الاجتاعية يلعب دورا هاما في هذا التحليل لأنه ينظر إليه كدافع اساسي في احداث التكامل والتضامن الاجتاعي الذي بدوره يعمل على تشكيل النظام الاجتاعي داخل البناء . ويركز هذا التحليل على معرفة درجة تكامل وظائف مكونات البناء الاجتاعي . أما تحقيق والمجاز وظائف البناء فتكون بواسطة الاعراف والعادات والنواميس والافكار والمعتقدات الاجتاعية كما يراها مالينوفسكي (۱۰۰) .

ويوضح روبرت مرتن بشكل أدق هذه النقطة فيقول: ان وجود هذه الحاجات الاجتاعية لا يؤدي دامًا وبالضرورة الى إحداث التكامل الاجتاعي بل تذهب في بعض الاحيان الى إختلال النظام الاجتاعي وإحداث مشاكل اجتاعية وحضارية لنظام البناء الاجتاعي بشكل مستتر دون شمور الفرد به أو بشكل ظاهري غير واضح للعيان. فبمض القبائل البدائية تمارس الرقص الجاعي لكي تجلب المطر، في اعتقادها. ان هذا الاعتقاد والسلوك الجمعي الراقص ما هو إلا سلوك ظاهري، أما وظيفته الاجتاعية المستترة فهي تماسكهم وتفاعلهم أثناء فترة الجفاف

ونستطيع ان نضرب مثالاً على الوظيفة الظاهرة والستترة من خلال واقع عربي وهو نظام الزواج من الأقارب، الذي يظهر للميان انه يمثل النظام القرابي بيد أن وظيفته المسترة هي الحافظة على كيان النظام القرابي والتضامن الاجتاعي داخله والهافظة على ممتلكات الاقارب ضمن النظام وتوسم حجمه.

ويوضح الاستاذ بيتربلاو نوعا آخر من الحاجات الاجتاعية تظهر

داخل البناء تحت ظروف مفروضة عليه من الحيط الاجتاعي، ولو حدث ان ظهرت حاجات اجتاعية جديدة فهناك ثلاثة احتالات وضعها بلاو هي ما يلي:

١ - انها تبقى دون اشباع.

٢ - تختفي نتيجة تغير يحصل في اتجاه القيم.

٣ - تعمل على ابراز اناط اجتاعية جديدة (١٢).

اضافة الى ما تقدم، ينظر هذا التحليل الى أن وجود الفرد في الهيط الاجتاعي يخلق ظهور حاجات اجتاعية يتطلب اشباعها من أجل بقائه داخل المجتمع تمكس تفاعله مع البيئة التي يعيش فيها ومرحلة تطوره الاجتاعي.

الموضوع الثاني الذي يلتقي به التحليل البنائي والوظيفي (بالاضافة الى دراسته للبناء والوظيفة الاجتاعية) هو التنظيات الاجتاعية غير الرسمية. فهو يهم بدراسة بناء ووظيفة الاسرة والقبيلة والعشيرة اكثر من دراسة الروتين الاداري وعملية اتخاذ القرارات والجاعات الضاغطة في التنظيات الرسمية. ويهم بمنظات سلوك افراد التنظيات غير الرسمية من خلال وسائل الضبط الاجتاعي كالاعراف والعادات والطرق الشعبية والآداب العامة والحرمات والحودة والطقوس والمراسيم الدينية .

يعتبر هذا التحليل ان الجتمع الانساني لا يخلو من ضوابط اجتاعية غير مكتوبة تنتقل من جيل الى آخر عن طريق المشافهة لتجدد سلوك الهزد الاجتاعي في الحياة اليومية وتكون هذه الضوابط ذات تأثير معنوي أكثر من التأثيرات المادية على أفراد الجتمع وأقوى من الضوابط الرسمية المكتوبة. فنبذ الفرد من مجتمعه (بسبب غالفته لحرماته مثلا) أتسى من فصل الموظف من مكتبه الرسمي، فالتحليل البنائي الوظيفي يقوم اذن بشرح وتفسير هذه الضوابط الاجتاعية ليبين

وظائفها الاجتاعية بالنسبة للفرد والجتمع والبناء الاجتاعي بالوقت نفسه. فبالنسبة للفرد تقدم له الاطمئنان النفسي والسعادة الاجتاعية وبالنسبة للمجتمع تقلل من عدد الافراد المنحوفين عن ضوابطه اما أن الحلل لهذا الدوع من التحليل لا يذكر أو يشخص كيف وجدت هذه الضوابط بل يفسر لماذا وجدت ويوضح معطياتها الاجتاعية الايجابية للفرد والجتمع والبناء الاجتاعي، اضافة الى ذلك يوضح هذا التحليل التنظيات الاجتاعية (غير الرسمية) على أنها:

- ١ لها أهداف وأغراض خاصة بها.
- ٢ لها قواعد واعراف متميزة بها،
- ٣ لها مراكز تعكس طبيعة تنظيمها،
- ٤ تتضمن سلطة تعكس نوع تنظيمها.
 - ٥ لها ملكية خاصة بها.
 - ٦ لها عضوية مجددة،
 - ٧ لها اسم ورموز خاصة بها(١٣٠).

فني التنظيم الاسري يهتم هذا التحليل باعراف وآداب ومحرمات وقع الاسرة وتوضيح وترتيب مراكز افراد الاسرة وسلطة الأب والأم والذكر والأنثى داخل الأسرة وطريقة تربية الابناء وطريقة الزواج والطلاق والمير ونظام الملكية والإرث وشجرة نسب الاسرة. اضافة الى اذلك يوضح هذا التحليل تأثير التنظيم الاسري على سلوك الفرد داخل اسرته ومجتمعه وعلاقة هذا التنظيم بالتنظيمات الرسمية وغير الرسمية داخل المجتمع، ولا يهمل هذا التحليل وظائف الاسرة المتنوعة التي تضم وظائفه وظائف تربوية (تنشئة اجتاعية) ووظيفة اجتاعية (علاقة الاسرة ببقية الاسر داخل المجتمع) ووظيفة بايولوجية (انجاب اعضاء جدد للمجتمع ووظيفة اقتصادية (المساهمة في انتاج السلع والتجارة داخل للمجتمع ووظيفة اقتصادية (المساهمة في انتاج السلع والتجارة داخل

السوق) ووظيفة سياسية (مساهمتها في عارسة السلطة).

الموضوع الثالث الذي يلتقي به التحليل البنائي والوظيفي هو التكافل الاجتاعي الذي يضم المفاهيم الثلاثة هي (الاستقلال والتبادل والتوازن الاجتاعي).

يوضح هذا الموضوع الاستاذ الفن كولدنر عند تفسيره لمفهوم التبادل الاجتاعي الذي يحصل بين اقسام البناء الاجتاعي حيث يتم تبادل وظائف كل قسم مع وظائف الاقسام الأخرى للبناء على الرغم من ان كل قسم مستقل بوظيفته الا انها لا تعني أي شيء ما لم تتصل برظائف الاقسام الأخرى لكي تكمل الوظيفة المامة للبناء فهي مستقلة في ادائها لكنها متبادلة مع الوظائف الأخرى داخل البناء لكي تضمن بقاء وجوده في الجتمع فهي معتمدة الواحدة على الأخرى ومتكافلة في اداء وظيفة عامة تمكس وظيفة الكل لا الجزء (١١).

ويقدم لنا الاستاذ الفرنسي المعاصر ليفي ستراوس هذه النقطة بالمثال التالى: –

> ان النظام أ يشبع حاجات النظام ب. والنظام ب يشبع حاجات النظام ج. والنظام ج يشبع حاجات النظام أ^(ه).

أي أن أقسام البناء الواحد مترابطة من خلال اشباع حاجات كل نظام من نظمه مما تخلق (هذه الوضعية) حالة التوازن بين نظم البناء الواحد وتكافل وظائف انظمة البناء الاجتاعي في وقت واحد.

الموضوع الرابع الذي يلتقي فيه التحليل البنائي والتحليل الوظيفي هو « الوظائف البنائية » الذي قدمه الاستاذ تالكوت بارسونزوهي ما يلي:

١ - التكيف

٢ - تحقيق الإهداف

٣ - التكامل

٤ - الاختفاء

١ - التكيف: اي تفاعل النظام الاجتاعي مع محيطه العام وخلق قواعد خاصة تسهل استمرار وجوده، فالنظام الاقتصادي بخلق نظام تتسيم الممل متأثراً بالحيط الاجتاعي، ونظام الزواج يمكس درجة تفاعل النظام الاجتاعي مع البناء، واذا حدث التفاعل بشكل سلبي ببن النظام والحيط فإن ذلك يؤدى الى عدم تكيف النظام اللمحيط.

٢ - تحقيق الاهداف، لكل نظام هدف أو أهداف يرمي الى تحقيقها من خلال تكيفه للبيئة او للمحيط او من خلال صراعه وكفاحه أو تعاونه مع بقية الأنظمة الأخرى. فالنظام التربوي مثلا يستطيع المجاز اهدافه من خلال ممارسته انشطة من قبل شاغلي مراكز الوظيفة.

٣ - التكامل: الذي يتم من خلال اشباع حاجات كل نظام من
 قبل النظام الآخر من أجل تكامل وظائف البناء العامة.

إلاختفاء: هناك بعض وظائف النظام مستترة لا تظهر بشكل جلى وتأتي عادة بعد الوظائف الظاهرة (١٠٠٠).

إضافة الى ما تقدم، فإن بارسونز يميز بين نوعين من الأنظمة الاجتاعية ها النظام المفتوح والنظام المفلق فالأول يكون متفاعلا مع المبيئة الحيطة به، بينا يكون الثاني غير متفاعل مع الحيط الخارجي بل منعزل عن بقية الانظمة الاخرى. ويكون الأول متغيراً على مر الزمن بينا يكون الثاني ثابتا ومستقراً (٧٠).

أخيراً لم يهمل هذا التحليل الجوانب الوجدانية لمرفة سلوك الافراد من أجل الوصول الى معرفة دوافع الانسان في التصرف وممارسة الافعال الاجتاعية وتبعياتها سواء كانت هذه الافعال موجهة نحو

التكامل او الانجراف الاجتاعي، مستخدما التفسير الغائي، أي تفسير الأشياء من خلال اغراضها واهدافها الاجتاعية بدلا من تشخيص مسببات وجودها. فهو يبحث عن فهم غط السلوك الانساني أو النظام الاجتاعي من حيث وجوده في الجتمع وكيفية المحافظة عليه. وبعبارة ادق ان هذا التحليل يوضح ماذا يجب أن يحدث في الجتمع اكثر من كيف حدثت الظواهر او الوقائم الاجتاعية داخل المجتمع.

هذه هي اهم وأبرز المواضيع التي يتطرق لها اليها التحليل، فهي متنوعة لأنه يدرس الظواهر العامة لا الخاصة الشاملة لا المرحلية الكلية لا الجزئية البعيدة المدى لا القريبة المدى. أما مهمتي في هذا البحدث فهي عرض المواضيع الخاضعة لهذا التحليل وكيفية التوغل لها بشكل مجرد دون الدخول في عرض موضوع واحد بشكل مفصل لمنظر واحد، لأن لكل موضوع خصوصيات متعلقة به ولكل منظر أسلوب خاص به فحرصت هنا ان ابتعد عن خصوصيات كل موضوع ومنظر لكي أبرز هذا التحليل بشكل مجرد.

المبحث الثالث

التحليل المقارن

يقوم هذا التحليل بتفسير وتحليل وقائع مقارنة الوجهات الاجتاعية ضمن النظام الاجتاعي الواحد مثل تحليل نتائج مقارنة جنوح الاحداث عند ابناء الطبقة الفقيرة مع ابناء الطبقة الفنية او دراسة النظام البيروقراطي عند الشركات الاهلية والحكومية في مجتمع واحد، وتحليل وقائع مقارنة الوحدات الاجتاعية لظاهرة واحدة عند مجتمعين يمثلان مرحلة تطورية متشابهة مثل دراسة البناء الاجتاعي عند الجتمع الفرنسي والياباني او مقارنة وحدات اجتاعية لظاهرة واحدة عند مجتمعين يمثلان مرحلتين مختلفتين في التطور مثل مقارنة النظام التربوي

في الجتمع المغربي مع النظام التربوي في مجتمع المانيا الغربية.

يستخدم هذا التحليل الارقام والسجلات والوثائق والمواد التاريخية ونتائج البحوث السابقة والجديدة عند التحليل سواء كان ذلك للدعم أو للرفض.

كذلك يستخدم طريقة تصنيف وترتيب وحدات الدراسة حسب
تسلسلها واهميتها بشكل منظم واهمية هذا التصنيف هو اجراء
عملية المقارنة من اجل الوصول الى او التعرف على اكثر الوحدات
اهمية. ان تصنيف وترتيب الوحدات الدراسية لا يعني التحليل
المقارن نفسه، بل هو احدى خطوات هذا التحليل لتحديد اي من
الوحدات ذات اهمية اكثر من الاخريات بالمقارنة معها، وتسمى هذه
اهميتها، فمثلا مقارنة النظام الصناعي الماصر بالنظام الريغي
التقليدي، الذي يتطلب من الباحث هنا ملاحظة وحدات الدراسة عند
النظام الصناعي المعاصر مثلا وتصنيفها على سلم متدرج حسب اهميتها
داخل نظامها، ويعمل نفس الشيء مع النظام الريغي التقليدي ثم يعقد
داخل نظامها، ويعمل نفس الشيء مع النظام الريغي التقليدي ثم يعقد
مقارنة مع وحدات الدراسة عند النظامين حسب درجانها في الاهمية
وتسمى هذه العملية بالمقارنة المنظمة.

يخضع هذا التحليل الى أربع حالات من المقارنة وهي كيا يلي:

1 - مقارنة متغير واحد في مجتمعات متشابهة كدراسة مارك
ابرهامن لثانية وثلاثين مجتمعا يمثلون مرحلة ما قبل التصنيع فصنف
الباحث (استنادا الى اسلوب هذا التحليل) المتغير الى ست وحدات
اجتاعية متسلسلة ومترابطة في تلك المجتمعات هي:

١ - البناء الاجتماعي

٣ - البناء السكاني

٤ - النمو الاقتصادي والاجتاعي

۵ - النظام القرابي

٦ - الاضطهاد الخارجي (١٨)

مثال آخر دراسة الوضع التربوي لابناء العال اليدويين في المدارس الابتدائية عند ثلاثة مجتمعات صناعية.

۲ – مقارنة عدة متغيرات في مجتمعات متشابهة كدراسة مارفن الوسن للتطور السياسي لماثة وخسة عشر قطراً امياً وصنف متغير التطور السياسي الى خس وحدات اجتاعية هي كما يلى:

١ - الوظيفة الادارية

٢ - الوظيفة القانونية

٣ - التنظم الحزبي

٤ -السلطان والسلطة

ه - تأثير المواطنين

ثم صنّف كل وحدة اجتاعية الى ثلاث وحدات اصغر فاصبحت لديه خسة عشر متغيراً خاضعة للمقارنة في مائة وخس عشر قطراً نامياً (۱۱).

 ٣ - علاقة متغيرات في مجتمع واحد مثل دراسة التنمية الاجتاعية وعلاقتها بالدخل القومي في المجتمع الصناعي، او دراسة علاقة معدل الانجاب بالطبقة الاجتاعية والمنطقة الجغرافية (حضرية ريفية) في المجتمع الصناعي.

٤ - علاقة متغيرات في مجتمعات متباينة، مثل دراسة علاقة التنمية الاجتاعية وعلاقتها بالدخل القومي في مجتمع صناعي ومقارنة تلك العلاقة بمجتمع زراعى وانتقالى.

ان المثالين الآخرين يعتبران من اعقد انواع التحاليل لانها يحتاجان الى جهد كبير وثقافة عميقة وواسعة عند الباحث وخبرة لمثل هذا النوع من التحليل، لكن على الرغم من ذلك فإن مثل هذا التحليل يعطي اتساعا اوسع في الفكر النظري ومتانة الاسلوب المنهجي في دراسته ظاهرة واحدة في عدة حالات ووضعيات وتعطي درجة وعمق موضوع الدراسة اضافة الى انهائها للمعرفة العلمية عند الانسان.

ومن الجدير بالذكر في هذا المبحث ان هذا التحليل يستخدم نوعين من الملومات والبيانات عند التحليل ها ما يلي:

 ١ - معلومات وبيانات موجودة مسبقاً في ادبيات علم الاجتاع.
 ٢ - معلومات وبيانات جديدة خرجت من الميدان العلمي بواسطة بحوث حديثة.

بيد ان لكل نوع من هذه المعلومات والبيانات مشاكل تحليلية تقترن
بها، فالمشاكل المقترنة مع النوع الاول هي اختلاف هدف جم المعلومات
والبيانات المتعلقة بقطر او مجتمع الدراسة الخاضع للمقارنة، فمن المعلوم
ان هناك دوائر ومراكز تهتم مجمع معلومات حول تركيب وطبيعة وتوزيع
السكان، داخل القطر وعمل مسوحات حول مواضيع مختلفة لكن هذا
الاهتام يختلف من قطر الى آخر ومن مركز بحوث الى آخر، وقد تجمع
هذه المعلومات من قبل دوائر رسمية او اهلية ومن الطبيعي ان هذه
الدوائر تختلف حول هدف جمها للمعلومات وتحتلف في طريقة جمها
الدوائر تختلف حول هدف جمها للمعلومات وتحتلف في طريقة جمها
الاثنين ولكل طريقة محاسن ومساوىء، وقد تخضع هذه الدوائر او
الاثنين ولكل طريقة عاسن ومساوىء، وقد تخضع هذه الدوائر او
مراكز البحوث لسياسات حكومية خاصة ومختلفة الواحدة عن الاخرى
اضافة الى اختلافهم في المستويات العلمية والاحصائية في جمهم
الطمعلومات وهذا يؤثر على طريقة المقارنة واسلوب تحليلها وقد يضطر

الباحث الى تعديل بعض هذه المعلومات والبيانات لكي تكون صالحة للتحليل وهذا يؤثر على درجة علمية تحليل الباحث ويشوه نتائج المقارنة.

الشكلة الاخرى التي تؤثر على عملية التحليل المقارن هي اختلاف عينة المسح المستخدمة في الدراسات المقامة مسبقاً من حيث الكم والنوع والجهة التي قامت بالمسح الاجتاعي. لذا يجب على الباحث الذي يستخدم هذا النوع من التحليل ان يعرف الجهة التي قامت بالمسح وظروف تحديد حجم عينة التحليل ان يعرف الجهة التي قامت بالمسح من عينات متباينة في حجومها يؤدي الى تباعن في التحليل المقارن، لذا يجب على الباحث ان يحلل نتائج مستخلصة من بحوث ذات عينات واحدة او متقاربة في حجومها، فدراسة بندكس ولبست للحراك الاجتاعي كانت مقامة على دراسات سابقة مستخلصة من بحوث ذات عينات متشابهة اعتمدت على دراسات سابقة مستخلصة من بحوث ذات عينات متشابهة اعتمدت على مقارنة الجيل الثاني مع الجيل الاول اي خلال ذلك توصلا الى اتجاه الصعود الاجتاعي. ودراسة لبست وزيتربرك خلال ذلك توصلا الى اتجاه الصعود الاجتاعي. ودراسة لبست وزيتربرك للحراك الاجتاعي لابناء المهن غير اليدوية حيث سحبا عينتين متشابهتين من الجاعتين وحللا نتائج مقارنتها (٢٠٠٠).

اخيراً يجب على الباحث ان يفهم هدف او اهداف المعلومات الجمعة مسبقاً، فاذا كانت مجتمعة للاغراض غير العلمية فمن الخطورة استخدامها في هذا التحليل خوفاً من تحيزها وعدم موضوعيتها.

اما النوع الثاني من المعلومات المجمعة والتي تكون حديثة وذات هدف علمي يخدم التحليل الاجتاعي وصممت من اجل الدراسات المقارنة فإنها تكون ذات فائدة علمية اكثر من النوع الاول ويمكن تصنيف هذا النوع من المعلومات الجديدة الى نوعين ها ما يلى:

أ - نفس المعلومات؛ اجريت اكثر من مرة على عدة مجتمعات وحضارات مختلفة من اجل التوصل الى تعميات اكثر دقة وعمقاً في الواقع الاجتاعي.

ب - معلومات جمعت لغرض المقارنة العلمية منذ البداية.

لذا يجب على الباحث الذي يستخدم هذا النوع من التحليل ان ينتبه الى انواع المعلومات المجمعة وهدف وزمن جمعها لكي يصل الى تحليل عميق ومنظم وقائم على معلومات رصينة.

اخيراً ان احسن انواع التحليل المقارن هو الذي يبنى على اساس برهنة الفرضيات او رفضها عند عدة حضارات او مجتمعات مختلفة ومتباينة من اجل توسيع الجرى الفكري في التنظيم الاجتاعي ومن اجل الوصول الى تعميات اوسع لنتائج الدراسة، لكن مثل هذه البحوث تتطلب جهداً اكثر وتكلف مالاً باهظاً.

المبحث الرابع

تحليل المضمون

بعض الظواهر الاجتاعية والانماط السلوكية لا تساعد الباحث على الوصول الى مصادرها البشرية بسبب وفاتها او بعدها الجغرافي او علو مركزها البنائي الوظيفي (كالقائد او الزعيم والرئيس) لذلك يذهب الباحث الى استخدام الوثائق والمستندات والمذكرات والحاضرات وعاضر الجلسات والخطب والمقالات والأرشيف والصحف والرسائل الخطية من اجل الوصول الى معلومات اكيدة واصيلة تمكنه من الوصول الى كتابة بحث علمي موضوعي.

لايدرس هذا المنهج اذن السلوك الانساني بشكل مباشر بل بشكل غير مباشر اي عن طريق مصادر غير بشرية. والفرق بين هذا المنهج والمنهج التاريخي هو انها يستخدمان نفس المصادر لكن الفرق الاساسي بينها هو ان هذا المنهج يدرس معطيات وانتاجات السلوك البشري للافراد الماصرين والذين هم على قيد الحياة وفي بعض الحالات لا يستخدم هذا المنهج المناصر البشرية كاساس لدراسته بل يدرس اتجاهات وسائل الاتصال بالجاهير التي يخطط لها القادة والرؤساء، فمثلا تحليل سلسلة مقالات في صحيفة يومية معينة او تحليل برنامج يذاع من المذياع او يقدم على الشاشة الصغيرة او سلسلة افلام سينائية.

اما كيفية تحليل هذه النصوص والعروض عند هذا المنهج فإنه يم من خلال استخدام العبارات والرموز والتعليقات المتضمنة والمتكررة وربطها بعنوان الموضوع او بصفات شخصية القائل والمحيط الاجتاعي الذي يعيشه والفترة الزمنية التي حدثت بها.

فخطب القائد مثلا في مناسبة وطنية، من الممكن تحليلها من خلال تكرار العبارات والاشارات والتلميحات الى جوانب هذه المناسبة وعلاقتها بالأحداث الاخرى وشخصيته الوطنية والقيادية وملاحظة الاتجاه الفكري والسياسي الذي يتضمنه خطابه وربط كل هذا بالاحداث والمؤثرات التي حصلت مع موضوع خطابه.

مثال آخر، لنفرض ان احد المصلحين الاجتاعيين التي كلمة في اجتاع عام حول الحرية والساواة في المجتمع، واراد الباحث معرفة مدى ايان هذا المصلح بالمساواة بين الرجل والمرأة في المجتمع ومدى ايانه بتحرر المرأة في المجتمع، فيستطيع هذا الباحث ان يلاحظ كم مرة تكررت عبارة الرجل والمرأة او الزوج والزوجة وما هو الدور الاجتاعي الذي نسب اليها هذا المصلح وما هي طموحاته لهذه الادوار في البناء الاجتاعي وعلاقة كلامة بمركزه الوظيفي واتخاذ القرارات المالمة وربطها بثقافته العامة. وعلى سبيل المثال لا الحصر قام كل من

الاستاذ روبرت ستاين وباربرابولك ببحث عن طلبة جامعة وين الرسمية - متشنن - امريكا حول التايز الجنسي بين الطلبة حيث اخذاعينة من الطلبة (ذكور واناث) بشكل متساو ووزعا عليهم استارة استبيان تتعلق بتحديد آرائهم حول محاسن دور الرجل والمرأة في المجتمع الاميركي طالبين من الذكور تسجيل الميزات الحسنة والسيئة للذكور والاناث. وبعد جم المعلومات وتصنيفها وتبويبها حللا عبارات المبحوثين وما تتضمن من معان اجتاعية رابطين ذلك بدور الملجوث والجنسي فوجدا ما يلي:

الميزات الحسنة لدور الرجل في منظور المرأة.

١ – يأخذ راتبا اعلى من الاناث.

٢ - يتمتع بفرص عالية من التعلم.

٣ - لا يقوم بالمهام المنزلية.

٤ -- صاحب الكلمة داخل الدار.

ه - يتمتع بمسؤولية اقل من المرأة في تربية الاطفال،

٦ - اكثر استقلالاً من المرأة.

٧ - اكثر تحركاً على السلم الاجتاعي.

٨ - سريع في اتخاذ المبادرات.

٩ - ذو اهتمام قليل بمظهره الخارجي.

الميزات الحسنة لدور المرأة في منظور الرجل:

١ - غير مطلوبة لخدمة العلم.

٢ - غير مجبرة على العمل.

٣ - لا توجد لديها مسؤولية مالية امام الاسرة.

٤ - ضغوط العمل عليها اقل من الرجل.

- ه لها حرية اكثر من الرجل بالافصاح عن عاطفتها.
 - ٦ اقل مبادرة من الرجل في اتخاذ القرارات.
 - ٧ لا تمارس استخدام القوة مع الآخرين.
 - ٨ يقوم الرجل مجايتها.
 - ٩ ذات تأثير كبير في تربية الاطفال،
 - الميزات السيئة لدور الرجل في منظور الرأة.
 - ١ مطلوب لخدمة العلم.
 - ٢ مجبر على العمل،
- ٣ يتحمل مسؤولية مالية اكثر من المرأة امام الاسرة.
 - ٤ يخضع لضغوط العمل اكثر من المرأة.
 - ه يجد صعوبة في الافصاح عن عاطفته.
- ٦ لديه القدرة على اتخاذ المبادرة في اتخاذ القرارات.
 - ٧ يطلب منه ابراز قوته الجسمانية،
- ٨ يخضع لقوة المنافسة في الحياة الاجتاعية اكثر من المرأة.
 - ٩ اقل تأثيراً في تربية الاطفال.
 - الميزات السيئة لدور المرأة في منظور الرجل:
 - ١ ذات دخل اقل من الرجل.
 - ٢ تتمتع بفرص تعليمية اولية.
 - ٣ تتحمل مسؤولية بيتية اكثر من الرجل.
 - ٤ ليست بصاحبة الكلمة داخل الدار،
 - ٥ تقضي معظم وقتها في تربية الاطفال.
 - ٦ اقل استغلالاً من الرجل.
 - ٧ عاطفية في تفكيرها.
 - ٨ ذات حركة بطيئة ومحدودة على السلم الاجتاعي.

٩ - كثيرة الاهتام بمظهرها الخارجي.

الميزات الحسنة لدور الرجل في منظور المرأة:

١ - يتمتع بغرص اكثر في تحقيق ذاته

٢ - له الحرية في عارسة الجنس اكثر من المرأة.

٣ - له الحرية في اختيار مهنته وعمله اكثر من الرأة.

٤ - متسلط على المرأة.

ه – لا يخضع لضغوط زواج قوية.

٦ - غير مجبر على استخدام وسائل منع الحمل.

استنتج الباحثان بإن دور المرأة يشير الى الخنوع والانصياع بينها اشار دور الرجل الى التسلط والقيادة ويخضع الى ضغوط كبيرة للالتزام بسؤوليات اجتاعية من اجل اثبات رجولته امام الناس وامام نفسه، اما الضغوط الموجودة على دور المرأة فهي الالتزام بعدم فقدان انوثتها في المجتمع الامريكي. (١٣٠)

ولا يغرب عن بالنا ان نذكر بان هذا المنهج يمكن استخدامه في الجالات التالمة:

١ - دراسة شخصيات القادة والزعاء والمصلحين الاجتاعيين والساسيين.

٢ - دراسة درجة تحضر امة من الامم من خلال وثائقها وسجلاتها.
 ٣ - دراسة اتجاهات وسائل الاتصال بالجاهير.

٤ - دراسة اذواق الناس ومواقفهم،

٥ - دراسة التباين الحضاري الموجود في ادبيات وفلكلور الشعوب.

ت - لمعرفة الاتجاه القومي والوطني في الكتب المدرسية المقرر لطلبة
 الابتدائية والثانوية.

٧ - لدراسة طبيعة القيم الاجتاعية في قصص الاطفال.

 ٨ - لمعرفة الحياة اليومية لمجتمع من المجتمعات من خلال دراسة نكاته التي يطلقها.

اخيراً ان هذا المنهج لا يواجه المبحوثين وجهاً لوجه، الها يستخدم معطياتهم الفكرية والسلوكية والمنطقية ويستقصي الحقائق ومجللها ويبني عليها احكاما علمية مترابطة مع البيئة الاجتاعية واحداثها وشخصياتها رابطاً كل ذلك بالفترة الزمنية لدراسته.

المبحث الخامس:

التحليل المادي التاريخي

تنظر النظرية المادية الى المجتمع الانساني نظرة شاملة وليست جزئية باعتباره مجموعة ظواهر متصلة بعضها ببعض، وأي تغير مجموعة ظواهر متصلة بعضها ببعض، وأي تغير مجموعة ظواهر متصلة بعضه الطواهر الأخرى، وهذا المجتمع الكلي يكون مرتبطا ارتباطا عضوياً بالطبيعة ولا وجود له خارج هذه الطبيعة، أي أنه جزء منها فأي تغير مجصل بالطبيعة ينعكس على تغيير الظواهر. لذلك نجد هذا النوع من التحليل يستخدم «عامل السببية» لدراسة وتحليل علاقة الظواهر الاجتاعية فيا بينها وعلاقة الجتمع بالطبيعة. فالظاهرة الاجتاعية يستدعي نشوؤها ظاهرة اخرى أو سبباً معيناً يبرز بالنسبة لها كسبب. وحصيلة اثر هذا السبب تظهر النتيجة (ظاهرة اخرى). وبما ان الظواهر الاجتاعية متفاعلة التحليل يرى وجود أكثر من سبب لأحداث ظواهر واحدة وفي بعض الحالات مجد سببا واحدا لأحداث ظواهر متاينة.

لا يكتفي هذا التحليل بموفة اسباب الظاهرة بل يهتم بالظواهر الحيطة بالاسباب والنتائج المتفاعلة وهذا يستدعي معرفة الشروط التي

ساعدت على ولادة نتائج قد تعمل بعضها على تعطيل عمل الاسباب ومعرفة الاسباب وشروط عملها التي تمكن الباحث من التنبؤ بالظواهر الاجتاعية واتجاهاتها.

اضافة الى ما تقدم يميز هذا التحليل بين العلاقة السببية والتوالي الزمني للظاهرة، وميز أيضاً بين السبب والذريعة، فالذريعة تمني الحادث الذي يستبق استباقا مباشرا حادثاً آخر ويسبب احداثه لكنه لا يولده، فالعلاقة بين السبب والذريعة تكون ظاهرية وليست بالمبنية فعثلا: تقديم لحم متفسخ لبحارة مدمرة (باتومكين) ذريعة لا نتفاضتهم في حزيران عام ١٩٠٥/ وكان سبب الانتفاضة تفاقم التناقضات بين الناس وبين النظام القيدمري المتفق وتعاظم الروح الثورية في الجيش والاسطول الروسي اما تقديم اللعص المتفسخ كان ذريعة (٢٦).

اضافة الى ما تقدم يستخدم هذا التحليل ايضا موضوع «الحاجات البشرية » من خلال دراسته للفرد لأن النظرية المادية التاريخية ترى الفرد بأنه كائن ذو حاجات ومصالح متنوعة، فهناك حاجات فردية واجتاعية وسياسية واقتصادية، وهناك حاجات مباشرة وغير مباشرة وطبيعية وغير طبيعية واقتصادية، وهناك حاجات مباشرة وغير هليعة هذا التحليل بين الحاجات والشعور الانساني، فالشعور الانساني والاجتماعي لا يمكن ان يصبح خاجة من حاجات شعور الانسان في نظر هذا التحليل. ولما كان الفرد صاحب هذه الحاجات ويبحث عن اشباعها فإن ذلك يدفعه الى التنافس والتصارع والكفاح من أجل حماية حاجاته واشباعها وزيادة نوعها وكمها.

فالانسان يخلق لنفشه حاجات جديدة بسبب حاجاته الاساسية وانتاجه لوسائل تقنية، أي ان الإنسان يشبع حاجاته الاجتاعية بواسطة الممل، وهذا يتطلب مبدأ تقسيم العمل لأن اشباع الحاجات لا يتم بسهولـة ومن فئـة اجـتاعيـة واحـدة بـل من عـدة فئـات مختلفـة الاختصاصات.

من هذا نجد هذا التحليل يستخدم هذه الاداة (الحاجات البشرية) لتفسير الظواهر الاجتاعية التي تلتصق بكيفية تحرك الناس بالدفاع عن حاجاتهم ومصالحهم كالصراعات الطبقية والثورة الاجتاعية والحركات الاجتاعية.

ويذهب هذا التحليل ويقول بأن الإنسان صنع الآلة لسد حاجاته وتزويده بها، فهي (الحاجة) تربط الانسان بالجتمع عن طريق العمل المنتج للأشياء والأدوات وعمل وحاجات مستحدثة في الانتاج من أجل الانتاج وهذه الحاجة الجديدة تقوم كها وكيفا على الحاجة التي سببتها وعملت على ولادتها، وهكذا ترجع جذور الحاجة الى الرغبات في توكيد الذات وسلطان الرغبة اللاحظ هنا ارتباط الحاجة بالرغبة الذاتية للإنسان، فالحاجة اذن ما هي الا انعكاس كامل للرغبة الانسانية في منظور هذا التحليل.

الاداة الأخرى التي يستخدمها هذا التحليل هو موضوع «العمل» الذي ما هو الا نتيجة تقسيات تفرضها المرحلة التطورية التي ير بها المجتمع والمتفاعلة مع التوزيع السكاني ومصادر الانتاج الذي يؤدي الى فصل الوظائف الاجتاعية في الريف، وهذا بدوره يؤدي الى فصل العالم الذهني عن العمل الملدي اذ تستأثر المدينة بوظائف القيادة ووضع السياسات العامة للمجتمع العام والخائد القرارات الهامة لتخطيط المجتمع وتحديد علاقة المجتمع الداخلية والخارجية، بينها يصبح الريف قامًا على الوظائف الزراعية فقط وبعيدا عن النشاطات التي تقوم بها المدينة في رسم الخطط والسياسات للمجتمع.

الاداة الأخرى التي يستخدمها التحليل المادي التاريخي هي «اللغة » التي يعتبرها وعيا اجتاعيا وأداة سليمة لمعرفة ثقافة المجتمع، فبواسطتها يستطيع الفرد التعرف على شعوره وبواسطتها يتحرر من الواقع ليبرز المفاهي المجردة والنظريات الصرفة.

أما مكانة الفرد في هذا التحليل فإنه يعتبره كائنا تاريخياً وماهيته لتولد وتنمو في التاريخ ويتكون ويبدع ذاته وينتجها من خلال المارسات الحية والتفاعلات المتبادلة مع الجهاعات والطبقات الاجتاعية الحيطة به. لذلك استخدم هذا التحليل التاريخ كوثيقة هامة لمحرفة حياة الجتمع الماضية والتعرف على خلفيات الظواهر الاجتاعية وبنفس الوقت تعطي فكرة عامة للباحث الاجتاعي عن كيفية تفاعل الفرد مع الجهاعات والطبقات الاجتاعية والتعرف على عمارساته اليومية في الجتمع وما لهذه الموامل من تأثيرات على تكوين ذاته وماهيته. فالترايخ في هذا التحليل يساعد الباحث على معرفة كيفية تكوين الانسان اجتاعياوالذي هو موضوع علم الاجتاع.

ان المادية التاريخية هي احدى المناهج التي استخدمها كارل ماركس لدراسة تطور التاريخ الانساني وبنائمه التحقي والفوقي والمادة والايدولوجيا. واستخدم هذا التحليل أيضاً انتاج وسائل الحياة المادية الأولية والمعقدة وأثرها على حياة المجتمع وربط تطورهم وتقدمهم، وتكون الايدولوجيا في القسم العلوي من بناء المجتمع، والانتاج المادي في أسفله.

وثمة نقطة اخرى يجب طرحها وهي ان التحليل المادي التاريخي يفسر الاحداث والوقائم الاجتاعية من زاويتين احداها كمية والأخرى كيفية. فتنظر الأولى الى التقنيات والمعرفة والإنتاج المادي وقوى الانتاج بأنها تزداد بالتدريج مع شيء من التتابع والاستمرار، أما الزاوية الكيفية فتأخذ مسلكا مضطربا ومتعثرا اذ تتعتريه فترات من الركود والتقهقر وتنبع في كيان المجتمع طائفة من الأفكار والصور تبدو كأنها معين لانفاد له. ومن خلال هذه الزاوية تنبثق فجأة تحولات جذرية وخطوات تاريخية.

يعتبر هذا التحليل الوعي بأنه انتاج اجتاعي فالأفراد ينتجون أفكارهم الختلفة كما ينتجون وسائل وجودهم وعلاقاتهم الاجتاعية لذلك نرى هناك وعياً خاصاً بالطبقة الحاكمة والعبالية والفنية والوسطى ويستخدم هذا التحليل الايدولوجيا للنقد الجذري للحياة الاجتاعية وشرح تاريخها.

أخيراً يستخدم هذا التحليل ثلاثة قوانين من ديالكتيك الظواهر الاجتاعية وهي:

١ – قانون التبدلات الكمية للظواهر الى النوعية اي كيف تتعرض الظواهر للتبدلات الكمية وما هي أسباب تبدلها وما هي مسيرة تطورها وتحديد العوامل الكاملة، فهل سارت على سلم تدرجي أم تخطت ذلك عن طريق القفز للوصول الى التبدل النوعي.

٢ - قانون وحدة التناقضات وصراعها اي كشف المصادر
 والاسباب التي خلقت تناقض الظواهر ومعرفة اتجاه هذا التناقض.

 ٣ - قانون نفي النفي اي العلاقة التبادلية لمراحل تطور الظاهرة واتجاه مسيرتها.

المبحث السادس

التحليل الحضاري

استخدمت الحضارة من قبل الكثير من العلماء والباحثين الاجتاعيين لتفسير العمليات والظواهر والمثاكل الاجتاعية، لأنها تمثل طريقة وأسلوب عيش افراد المجتمع الذي ينتقل من جيل الى آخر عن طريق التنشئة الاجتاعية. وقبل ان نعرض هذه الاداة التحليلية نجد ضرورة تعريفها. فقد عرفها تيار بأنها الكل المعقد الذي يتضمن المعرفة والمعتدات والفن والآداب العامة والقانون والاعراف والماديات التي ابتكرها الإنسان لخدمة اغراضه داخل المجتمع (٣٣). وعرفها كلايد كلكهون بأنها طريقة عيش بميزة لجماعة من الافراد تحدد غط حياتهم الخاصة (٣٠).

أما صفاتها وكيفية مساعداتها للباحث الاجتاعي في تفسيره وتحليله للظواهر والمشاكل الاجتاعية فتعرف كما يلي:

١ – المعومية: أي أن جميع أفراد الجتمع يارسون غطا حضاريا واحدا كتكلمهم بلغة واحدة ولبسهم لزي معين أو ممارستهم أنشطة دينية واحدة (كذبح أضحية عبد الأضحى) (صوم شهر رمضان) (ختان الذكور) كما هو موجود في الجتمع الاسلامي أو ممارستهم قيا اجتاعية واحدة مثل (الكرم والنخوة والشهامة) (الاهتام بعلاقة الجيرة) كما هو موجود في الجتمع العربي.

ان هذا العامل المشترك بين أفراد المجتمع الواحد يساعد الباحث على استخدامه لتفسير بعض الانشطة الحضارية وتفسير الاطار العام لشخصية الفرد وتفسيره الطابع القومي العام للمجتمع الخاضع للدراسة.

٢ - الصغة الثانية للحضارة هي الخصوصية اي هناك صفة بميزة تطبع افراد مجتمع معين بنملط حضاري خاص. فتقسيم العمل والتخصص الوظيفي في مجتمع من المجتمعات يعملان على تجديد عيشهم وحياتهم حيث يكون هناك منطق وسلوك وعقلية خاصة بالأميين الذين لا يعرفون القراءة والكتابة، وأخرى خاصة بالمتقفين، وهناك منطق وسلوك وعقلية خاصة بالمجتمع الفلاحي... وهكذا فإن هذه

الخصوصيات (السلوك والمنطق والمقلية) تعكس علاقة افراد الجاعة الواحدة بالجاعات الأخرى الختلفة عنها وهكذا يساعد الباحث على استخدامها كأداة لتحليل سلوك الافراد ومعرفة دوافم سلوكهم.

وحري بنا الآن ان نعرض توضيعا آخر يوضح خصوصيات الحضارة، فهو (موسم الزواج في الجتمع المغربي) فمن المعلوم اشتراك المجتمع العربي بصفات اجتاعية عامة تسود كافة اركان بنائه الاجتاعي، وهذا لا يمنع من وجود بعض الجزر الحضارية تحتلف في مارستها اليومية المحياة الاجتاعية عن حضارة الأم وهي الحضارة العربية وتمثل هذه الجزر مجتمعات وحضارات جزئية غير منعزلة عن حضارة الأم مع الاحتفاظ بطابعها العام رغم مرور الزمن عليها وحصول بعض التغييرات الجزئية فيها بقي جوهرها ثابتا وساكنا. وقد يرجع ذلك الى اعتزاز افراد الجتمع بها وعارستها بشكل واضح وصريح أمام الجتمع العام لتميزهم وابراز طابعهم الاجتاعي والحضاري وباعتباره يمثل ركنا من أركان طرقهم الشعبية ولاشباع حاجاتهم الاجتاعية والنفسية التي ترمي الى الحصول على مكانة اجتاعية عالية واعتبار اجتاعي محترم في معمهم الحلى.

ان مجتمع وحضارة القطر المغربي جزء من حضارة المجتمع العربي وان ممارسة الانشطة الاجتاعية في الحياة اليومية لا تختلف اساسا عن ممارسة الانشطة الاجتاعية في حياة المجتمع العراقي مثلا. لكن هناك بعض العادات والمارسات الاجتاعية عند بعض القبائل الموجودة في القطر المغربي تختلف في اطارها ومضمونها عها هو سائد في المجتمع المغربي بشكل خاص والمجتمع العربي بشكل عام.

فمثلا هناك قبيلة اسمها (ايت حديدو) تسكن في مدينة امياشل في اقلم الراشدية قرب جبال الاطلس الكبير (جنوب المغرب) ولها أفخاذ

عديدة منها ايت ابراهيم وايت غزا وهي عربية الاصل تقوم بجهرجان تبلي سنوي كبير في هذه المنطقة بعد كل موسم حصاد ويكون عادة في الاسبوع الأخير من شهر ايلول من كل عام ويستمر مدة ثلاثة ايام متتالية، حيث يحضر جميع أفراد القبيلة الى منطقة امياشل. كذلك يحضر الناس من كافة الجمتع المغربي ومن خارجه لشاهدة هذه الظاهرة الغريبة وفي نفس الوقعت يأتي التجار لشراء المنتجات الزراعية والحيوانية وبيع سلمهم كالسكر والزيت والشاي والقاش والحلي وما شابه.

وفي الصباح تباع السلع وتشترى المنتجات الزراعية والحيوانية وبعد الظهر تبدأ مباراة الخيل للفتيان وتكون امام الفتيات، وفي المساء تبدأ حفلة ترفيهية راقصة يشترك فيها الشبان والشابات بشكل جاعي امام أولياء أمورهم وأصدقائهم، وقد تشترك النساء المطلقات والأرامل في هذه الرقصة بشرط ان يضعن قطمة من القاش على رؤوسهن لتميزهن عن الفتاة البكر التي تتمتم بمكانة اجتاعية اعلى من المطلقة والأرملة.

وأثناء هذه الحفلة الراقصة تبدأ المطارحة الفرامية وتبادل عبارات الاعجاب والغزل بين الراقص والراقصة وتأخذ هذه العملية اسلوبها الجدي واذا أراد أحد الفتيان ان يارس عملية الغزل بشكل غير جدي فسوف تحصل له مشاكل من قبل ولي امر الفتاة الموجود في هذا الحفل. ومن الجدير بالذكر في هذا المقام هو ان الادارة الحكومية لهذه المنطقة ترسل قضاة وشهوداً عدول لكي يعقدوا القران لهم فورا فيا اذا حصل اتفاق بين الفتى والفتاة وموافقة اولياء امورهم، دون الذهاب الى الحكم...ة الشرعية، ويعفى هذا النوع من العقود من الرسوم والضرائب الحكومية.

إضافة الى ما تقدم ان هذا النوع من المراسيم الزواجية المفتوحة

(قبليا ورسميا) لم يأخذ بنظام الزواج الداخلي فقط (أي الزواج من أبناء القبيلة الواحدة) بل يأخذ بنظام الزواج الخارجي (أي الزواج من خارج ابناء القبيلة) سواء من ابناء الجتمع المغربي او العربي او الاوربي.

ان النطق الاجتاعي وراء هذه الظاهرة هي ان عرف القبيلة الاجتاعي لا يصيبه سوء من جراء هذه العادة امام باقي القبائل المتواجدة في المنطقة، اضافة الى ذلك يوجد تشجيع من قبل الدولة ومن بقية أفراد الجتمع المغربي بتقديم كافة التسهيلات المادية والمعنوية والادارية من أجل الاستمرار والحافظة على هذه العادة. زد على ذلك فان هذا (في نظر القبيلة) يزيد من ارتباطها مع بقية القبائل الاخرى وبقية ابناء قطاعات الجتمع الاخرى، اضافة الى حصولها على شهرة اجتاعية ذات طابع قانوني، امام الدولة وامام المجتمع الحلي والعام.

ان هذا النوع من الزواج يختلف عها هو موجود وسائد في الجتمع العربي الذي يفضل نمط اختيار الوالدين للشريك او الاختيار الذاتي للشريك... الا أن السؤال الذي نريد معرفته من الباحثين العرب هو أيهها أكثر نجاحا ودواما في الحياة العصرية التي يصبو إليها المجتمع العربي.

نعود مرة ثانية الى خصوصيات الحضارة من خلال استخدام الجياعات الاجتاعية رموزا حضارية تمكس قيمهم وتفكيرهم وسلوكهم التي تساعد الباحث الاجتاعي في التحليل الحضاري في معرفة طريقة الاتصال بالأفراد ودوافعهم واستجاباتهم وتعبيراتهم الاجتاعية والوجدانية فهناك رموز خاصة بآداب التحية في كل مجتمع تحتلف من واحد الى آخر او رمز يعبر عن الألم الذي يصيب الانسان، فالفرد المعرفي مثلا يستخدم عبارة (أخ) اذا أصيب بألم . والفرد المصري

يستخدم عبارة (أي) والمغربي (أح): نلاحظ هنا اختلاف رموز التعبير عن الألم الفردي على الرغم من خضوعهم جميعا للعضارة العربية.

٣ - التغيير: من صفات الحضارة أيضاً التبدل والتغيير الذي يشير الى سلوك الانسان في تغير وتبدل مستمر وان أفكاره ومعتقداته وأسلوب حياته في تغير مستمر ايضا. مثل حجاب المرأة في الجتمع العراقي والسوري والمدري والاردني، ختان البنات، تغير مكانة المرأة العربية، احتقار المهن الحرة، نظام تعدد الزوجات بوقت واحد، وزيارة المقار.

تساعد هذه الصفة الحضارية على معرفة التغيرات والتبدلات السلوكية والمقلية والقيمية الخاصة بالفرد والمجتمع في فترة زمنية معينة وجيل معين.

٤ - الانتشار والتلاقح الحضاري بين الحضارات الانسانية مثل اخذ الحضارة العربية لبعض العادات الغربية مثل اعياد الميلاد وشهر العسل، واستخدام العبارات الأجنبية في اللغة اليومية، والاثاث المنزلي والمرافق العامة وموضة الملاس.

ان هذه الصفة الحضارية تساعد الباحث على معرفة اثر هذه الاستعارة الحضارية على اذواق الناس وطرق عيشهم وفن الريازة وآداب التحية والمائدة عند افراد المجتمع الستمير،

اضافة الى صفات الحضارة وامكانية استخدامها في التحليل الحضاري، نقدم بعض المفاهيم الحضارية والاجتاعية التي درست وحددت بواسطة هذا النوع من التحليل لأهمية تأثير الحضارة على صياغة عناصرها الاساسية مثل مفهوم الأمومة والأبوة في الجتمع المرتبط بقيم ومعتقدات الجتمع وقواعده الأخلاقية والعلاقات القانونية التي تربط اعضاء الاسرة، فغي مجتمع النزوبرياند يعتبر الزوج شخصا غريبا

بالنسبة لأولاده وليس له الحق في تأديبهم وتربيتهم، انما الشخص الذي يقوم بهذه المهمة هو خالهم والأب لا يجد غضاضة في ذلك لأن له دوره الأبوى والتربوى على اولاد اخته (٢٥).

وفي قبائل الدنكا والنوير في الجتمع السودافي هناك ظاهرة الزواج باليت، فإذا مات الشاب دون زواجه فإن أهله يخشون غضب روحه ان لم يزوجوه بعد وفاته. ففي هذه الحالة يجدون للمرحوم زوجة ينسب اطفالها إليه ويحملون اسمه. أما المنجب فإنه شخص آخر على ذلك وعادة يكون ثمنه عدة أبتار ولا يكون لهذا الأب الفسيولوجي اية حقوق والتزامات مادية أو تربوية نحو الاطفال.

وفي نفس هذا المجتمع المذكور أعلاه هناك ظاهرة زواج امرأة بامرأة، فالمرأة الغنية والماقر يكون لها حق بأن تتزوج اي عدد تشاء من النساء لتؤلف عائلة باسمها، فتقوم باستشجار عاشق او عشاق لهن، ولكنها هي الزوج لهن وهي «الأب الاجتماعي» للأولاد الذين يأتون من زوجاتها عن طريق العاشق المستأجر، وإذا كبر أولادها الاجتماعيون غير الفسيولوجيين تممل على ترويجهم وتقدم لهم المساعدات المادية، واذا شاءت احدى زوجاتها ان تتزوج عاشقها وترحل، فيبقى الاولاد مع الزوج وترحل زوجته مع عاشقها دون مال وأولاد، أما الرجل المنجب فليس له شرف الابجاو أنه يتقاضى اجرآ نظير مقدرته على الانجاب (١٦٠).

نلاحظ هنا ان مفهوم الأمومة والأبوة يصاغ حضارياً ويختلف من مجتمع الى آخر ومن الممكن تحليل هذه الظاهرة استنادا الى محرماته ومفاضلته لبعض المارسات السلوكية والاجتاعية والى معتقداته الاجتاعية والدينية.

اضافة الى ما تقدم يستطيع الباحث دراسة مشاعر وطريقة تفكير، والتعبيرات الوجدانية لدى الافراد من خلال معرفة نمط حضارتهم. فدراسة الاستاذين وين ومكرانهان لـ ٤٥ مسرحية مشهورة في الجتمع الامريكي والألماني لمرفة اذواق المشاهدين في كل من هذين الجتمعين والتوصل الى معرفة اثر الحضارة على مشاعر وتفكير الناس الذين يخضعون لها فوجدا ما يلي:

عند الألمان	عند الامريكان	موضوع المسرحية
Z٣1	27.	١ - الحب
X٩	Z ۳ ٦	٢ الحكم الاخلاقية
Z £ £	7. £	٣ _ ترسيخ العقيدة الفكرية
XYY	XY	٤ - حب السلطة والنفوذ
ZYA	χ.	٥ - الانسلاخ في الجتمع
X٩	211	٣ الايان بالعمل
ΖέV	247	γ – ذات هدف شخصي ومادي

توضح هذه الدراسة أثر حضارة كل من البلدين على أذواق وانجاهات فكر كتاب القصص الامريكية والألمانية والتي تمكس حاجات المشاهدين الفنية والأدبية.

ووجد مارك زيوروسكي تشابه استجابة وتعبير اليهود والايطاليين في أمريكا عندما يصابون بألم أو مرض، حيث يعبرون عنه بالصراخ والمياط واطلاق بعض العبارات التي تعبر عن ذلك الألم والمرض(٢٦).

نستنتج من ذلك ان التعبيرات الوجدانية كالشعور بالخوف والحب والكره والغضب والغيرة ممكن دراستها من خلال الاطار الحضاري وبإمكان الباحث استخدام الحضارة لتفسير وتحليل التعبير الوجداني

ونمط حياة الافراد.

وفي إمكان الباحث ايضاً دراسة تبعيات وآثار الصراعات على المجتمع التي تنتج عن صراع الادوار الاجتاعية التقليدية والعصرية، ومن خلال تطبيق مناهج تعليمية تختلف عن الوضع الاجتاعي القائم في المجتمع، ومن خلال تطبيق قوانين حكومية ضد المعتقدات الاجتاعية كها حدث في المجتمع الهندي في بداية السبعينات خلال فترة حكم أندرياغاندي عندما الزمت عقم الرجال رسمياً من اجل تحديد نسل الجتمع الهندي، ومن خلال صراع قيم الأجيال (قيم جيل الآباء والانتاء).

واستنادا الى ما تقدم فإن الحضارة تقدم للباحث مجموعة عن التفسيرات والتحليلات العامة والخاصة بدراسة طرق حياة الناس المختلفة ودراسة طبيعة الانسان المرنة. فهي تساعده من خلال ابعادها المكانية والزمنية وصفاتها العامة.

واذا نظرنا من زاوية الجال المكاني للحضارة نجدها تتحدد برقمة جغرافية معلومة الابعاد يعيش عليها ناس يارسون نشاطهم الاجتاعي والحضاري كالمراكز الصناعية والتجارية والسكنية والزراعية والطلابية ومعرفة هذه المراكز تعرف الباحث على نوع النشاط الحضاري والاجتاعي لمجتمع ما.

اما اذا نظرنا من زاوية الجال الزماني فاننا نجد هناك نشاطات اجتاعية محددة بزمن معين كالمراسم الدينية والموسمية فإذا اخذنا الحضارة العربية الاسلامية نجد هناك مراسم خاصة بحولد النبي محديث وعبد الفطر وعيد الاضحى ومراسم خاصة بشهر رمضان وهناك مراسم عامة غير دينية كمراسم عيد الشجرة ويوم الطالب، وهناك حضارات تحدد عمر الفرد الذي يريد الحصول على رخصة

سياقة السيارة والعمر القانوني للزواج، وبداية عمر اشتغال المرأة خارج الدار والعمر المحدد للاطفال المعفيين من أجور المواصلات الحكومية وهكذا.

ان معرفة هذه المناسبات تساعد الباحث على تفسير سلوك الناس في هذه المناسبات وأثرها على طرق عيشهم وعلائقهم الاجتاعية.

وتظهر قوة الحضارة عند استخدامها لتفسير الفروق الجنسية في المجتمع، فهناك ادوار اجتاعية خاصة بالرجل وأخرى خاصة بالمرأة تحددها الحضارة، حيث تضم توقعات اجتاعية (التزامات وحقوق وواجبات) لكل دور اجتاعي يتوجب على الفرد نمارسته، اما نمارسة هذه التوقعات من قبل الفرد فإنها تعكس مركزه الاجتاعي الذي يكون أحد مكونات البناء الاجتاعي،

والأمر الشيق الذي له اهمية كبيرة الى حد ما في هذا المقام هو أنه اذا أجرينا مقارنة للمراكز المنسوبة للرجال والنساء في حضارات مختلفة لوجدنا ان الحضارة هي التي تقر جمع المراكز الاجتاعية المنسوبة للجنسين، فإذا نظرنا الى تبائل الايركوس نجدها تنظر الى النساء كها لو انبن بارعات في التعذيب وانبن ينزعن الى السادية ويستمتعن بمارسة القسوة (٢٠٠٠) ويذكر لنتن أيضاً أن ان نساء الارابش يحملن عادة اثقل ما يحمل الرجل لأن رؤوسهن اشد صلابة وقوة من رؤوس الرجال وفي بعض المجتمعات تقوم النساء بمظم الاعالى اليدوية بينا في البعض بها لأخر كها هو الحال في جزائر المانكيز نجد حتى الطبخ والاشراف على البيت ورعاية الاطفال من المهن التي يحتص بها الذكور بينها تقضي النساء معظم اوقاتهن في التبرج والتأنق.

وعلى عكس ذلك فهناك بحتمعات تقوم المرأة فيها بالمهام الحياتية الصعبة فعضارة تسانيا تفرض على نسائها صيد عجول البحر، اذ كن يسبحن الى مأوى الغفات بين الصخور ويطاردنها ويقتلنها بهراوات خاصة وكانت النساء التسانيات يصطدن السنجاب التسافي الذي يتظاهر بالموت ويتطلب هذا العمل تسلق الأشجار الكبيرة. ومع ان اسناد المهن على أساس الجنس تختلف في الواقع اختلافاً كبيراً فإن نموذج التقسي الجنسي يكون ثابتاً.

ويذهب لئتن في مجال آخر الى استخدام النمط الحضاري لتفسير التميز الجنسي، ففي حضارة مدغشقر لم نجد اسناد نشاطات الرجل والمرأة في مهنة معينة.

فمثلاً زراعة الارز يقوم الرجال باعداد حوض البذور وبأعال التجدير وبتحضير الحقول لنقل الاشتال إليها، اما النساء فيقمن بزرع الاشتال وهو عمل شاق يقمم الظهور، ويقمن كذلك بأعال التعشيب بينا يناط الحصاد بالرجال وبعد الحصاد تحمله النساء الى البيادر حيث يدرسه الرجال وتذريه النساء وأخيراً تقوم النساء بهرس الحب في الجرن وطخه (٢٠).

بينها نجد في الجتمع العربي غموض الدور الجنسي وخاصة فها يتعلق بدور الأم الموظفة التي لم تحدد لحد الآن الحضارة العربية ابعاد التوقعات الاجتاعية لهذا الدور، فهل تريد الحضارة العربية منها ان تكون عنصرا بناء في الجتمع العربي الحديث والاحتفاظ بدورها القديم زوجة وأماً لأطفال دون تصارع هذه الادوار الرئيسية في الجتمع عدم التحديد هذا ولد غموضا لدور الأم الموظفة في الجتمع العربي.

ان معرفة هذه الصفة لدى الباحث تمكنه من تفسير وتحليل مشاكل العمل للأم الموظفة ومعرفة اسباب جنوح الاحداث الذين تكون امهاتهم بعدات عن تربيتهم وعن البيت.

ومن هنا نرى ضرورة استخدام الحضارة كأداة لتفسير العمليات

والظواهر والمشاكل الاجتماعية وآثارها على المجتمع العام.

وينبغي أن نضيف هنا امكان الباحث استخدام التحليل الحضاري لتفسير المواقف الاجتاعية لكي تكون صورة ذهنية واضحة التفاصيل عن العناصر الداخلية في عملية التفاعل الاجتاعي عنده وكيفية تأثير هذه العملية على تشكيل جوانب معينة في سلوك الافراد، وهذا بدوره يساعد الباحث على تصميم تجارب تمتاز بتحليل عميق ذي مدلولات حضارية لتغير عملية التفاعل الاجتاعي (١٠٠٠).

ولعلنا نستطيع ان نضيف الى ذلك ان أدوار الفرد في الجنمات الصناعية تكون متنوعة ومتباينة ومتخصصة بشروطها ومستلزماتها وواجباتها التي صاغتها حضارة الجنمع ومؤثرة على شخصية الفرد. وهذا ما يساعد الباحث على تحليل شخصية الفرد في المجتمع الصناعي وأثر التصنيم على سلوك الفرد.

أخيراً هناك دراسات علمية وميدانية استخدمت الحضارة كأداة لتفسير وتحليل كثير من العمليات والظواهر والمثاكل الاجتاعية منها:

 ١ - مورويكر ودنس ودكس ولامسبرت ومحسبي السدين صابر استخدموا أثر الحضارة على السلوك الاجتاعي من تفسير الشخصية المدوية.

۲ – استخدم كل من ماري كريد ميد وهوروكس وسترودبك،
 الحضارة في دراساتهم لتنظيم الاسرة.

واستخدمت روث بندكت الحضارة لدراسة ظاهرة الحروب بين
 الحتممات,

٤ - ودرس كروبر عملية التفاعل الاجتاعي في ضوء الحضارة.

٥ – دراسة سروكن وتوينسبي ونور بروب وكروفتش للمسدنسية

والتكامل الاجتاعي من خلال دراستهم للحضارة.

 ٦ - دراسة الأقليات الاجتاعية من خلال الزوايا الحضارية في المجتمع العراقي كما قدمها لنا كل من الاستاذ قيس النوري والاستاذ خالد الجابري.

٧ - استخدم محمد عثان نجاتي الحضارة في تفسير القلق النفسي
 ومشاكل تكبيف الانسان للأنظمة الجديدة.

٨ - استخدم كل من لويس كامل مليكة التحليل الحضاري في
 نفسير الفروق الجنسية في المجتمع العربي.

وفضلاً عا سبق فبإمكان الباحث استخدام الخضارة لمعرفة مدى تكيف الناس للاستخدام التكنولوجي الحديث وما يسبب ذلك من تخلف حضاري،أي يستطيع الباحث تحليل اسباب عدم استخدام الفلاح في المجتمع الفلاحي للبذور الحسنة والآلات الفلاحية الحديثة عندما تكون عادات وتقاليد المجتمع احدى معوقات التغير الاجتاعي والحضارى.

إذن فالحضارة أداة غنية بالمعلومات وعميقة الدلائل وذات قيمة علمية اساسية في تفسير وتحليل العمليات والظواهر والمشاكل الاجتاعية. لذلك نجدها مستخدمة عند علم الاجتاع وعلم الانسان وعلم النفس الاجتاعي وعلم الاجتاع الطبي وعلم الاقتصاد وعلم السياسة.

مصطلحات الفصل

Adaptation	تكيف
Accidental Link	صلة مبنية على المصادفة
Asymmetrical Relationship	علاقة غير متناظرة
Close system	نظام مغلق
Content Analysis	تحليل مضمون
Cultural Analysis	تحليل حضاري وثقافي
Causal Analysis	تحليل سببي
Goal Attainment	تحقيق الاهداف
Histerical Analysis	التحليل التاريخي
Inherent Link	صلة متزامنة
Integration	تكامل
Implication	متوقف على
Inclusion	اشتمل على
Latency	اختفاء
Open System	النظام المفتوح
Symmetrical Relationship	علاقة متناظرة
Social Control	ضبط اجتاعي
Reciprocal Relationship	علاقة تبادلية
Structure- Functional Analysis	تحليل بنائي وظيفي
Teleology	المذهب النائي

أعلام الفصل

Alan Wilson	الن ولسن
Bertalanffy Ludwig von	بيرت الانفي لودج فون
Bendix	بندكس
Bendict R,	ر، بندکت
Candall	كاندل
Dennis H.	دنس
Dickson H.	دكسن
Guruitch	كروفتش
Gonldner Alvin	كولدنر الفن
Horrocks J.	هوروكس
James Davis	جيمس ديفز
Krober A.	کروبر ۰
Kluckohn Ciyde	كلوكهون كلايد
Linton Raiph	لنتون رالف
Levi~ Strauss	ليفي ستراوس
Lipset	لبست
Lambert G.	لامبرت
Lasersfeld	لاسيرسفيلد
Mark Abrahamson	مارك ابراهامسون
Morris Rosenberg	مورس روزنبرك

14	11
Marvin Olsen	مارفن اولسن
Mark Zborowiski	مارك زبوروسك <i>ي</i>
Mcgranahan	مكرانهان
Mead M.	ميد
Northrop	نورتروب
Peter Blau	بيتر بلاو
Parsons Talcott	بارسونز تالكوت
Polk	بولك
Sorokin	سروكن
Stein R.	ستاين
Strodtbeck F.	سترودبك
Tylor	تيلر
Toynbee	توينبي
Zetterberg	زيتربرك

مراجع الفصل

- Hyman Herbert H, 1975, «Explanation and the Demonstration of Relationship», Modern Sociology, (eds) Peter Worsleg et al, England Penguin Education, pp. 83-84.
- 2 Cole Stephen, 1976, "The Sociological Method": Rand Mc Mally College Publishing Co Chicago, pp. 125-126.
- 3 Ibid p. 129.
- عرم معن خليل ۱۹۷۹ « ادوار الأم الموظفة في الجتمع البندادي » بجلة البحث العلمي ، جامعة مجد الخامس الرباط العدد ٢٦ ٣٠ ص ١٥٥ ١٧١.
- 5 Resenberg Morns, 1978 «Extraneons Variables» Social Research,(eds)John Bynner etal, England, Open University Press, p. 266.
- 6 Ibid, p. 267.
- 7 Ibid, p. 267.
- 8 Rosenberg Morris, 1968, "The Logic of survey Analysis" Basic Books Inc, Publishers New York, pp. 3-21, 23-31, 40-49.
- 9 Blalock Hubert Jr; 1970, «An Introduction to Social

- Rescarch» Prentice-Hall, Inc., Englewood, p. 77.
- 10- Turner Jonathan, 1974, "The Structure of Sociological Theory" The Dorsey Press, 111. p. 64.
- 11- Ibid, p. 64.
- 12- Blau Peter, 1970 «Functional Theory» Oscar Grusky and George. A. Miller (eds.) The Sociology of Organisation, The Free Press, New York, pp. 87-91.
- 13- Bierstedt Robert, 1957, «The Social Order», Mc Graw-Hill Book Co. Inc, New York p. 280.
- 14- Gauldner Alvin A. 1967 «Reciprocity and Autonomy in Functional Theory» N.J. Demeyath 111 and Richard A. Peterson, (ceds). System, Change and Conflict, The Press, New York, p. 151.
- 15- Ibid, p. 152.
- 16- Turner Jonathan, 1974, "The Structure of Sociological Theory" The Dorsey Press, New York, pp. 38-40.
- 17- Parsons Talcott, 1967, «Aparadigm for the Analysis of Social Systems and Change N. J. Demerath 111 and Richard A. Peterson, (eds.) System, Change and Conflict, The Free Press, New York, p. 196.
- 18- Abrahmson Mark, «Correlation of Political Comlexity», American Sociological Review, 35, Octber, 1969, pp. 690-701.

- 19- Olsen Marvin, «Multivariate Analysis of National Political Development» American Sociological Review, 33 October, 1968 pp. 699-711.
- 20- Porter John, 1970, «Some Observations on Comparative Studies» Dannis P. Forcese and Stephen Richer (eds) Stages of Social Research, Prentice—Hall Inc, Englewood p. 150, pp. 141-154.
- 21- Plok and Stein, 1972, «Is the Grass Greener on the other Side», Constontima Safilies Rothschild, (ed) Toward a Sociology of Women, Press College Publishing, Lexington pp. 16-19.
- ۲۲ كوستاتينوف وآخرون «المادية الديلكتيكية» ترجمة فؤاد مرعي وآخرون دار الجاهير. بيروت، ص١٨٨.
- 23- Tylor Edward B, 1970, «Culture Defined», Lewis, A. Coser and Rosenberg (eds.) Sociological theory, Mc millance, New York, p. 20.
- 24- Kluckohn Clyde, 1970, "The Study of Culture" Lewis A. Caser and Rosenberg (eds.) Sociological theory Meanillan Co. New York, p. 42.
- ٢٥ الزلباني محمد ١٩٧٢ «مدخل للنظم الاجتاعية» الجزء الأول،
 المطبعة العالمية بالقاهرة، ص٥٠٤.
 - ٢٦ المدر السابق ص٥٠٢.
- 27- Wilson Evert K, «Sociology» The Ronald Press Co.

- New York, p. 38.
- 28- Zonder James, 1970, «Sociology» The Ronald Press Co. New York, p. 38.
- 29— Linton Ralph, 1973, «The Social Concquence of a Chain Subsistence Economy», Reading in Anthropology (eds) Jesse Jenning etal, Mc Graw-Hill Book Co, New York p. 338.
- 30- Ibid, p. 339.
- ٣١ سويف مصطفى ١٩٧٠ «مقدمة لعلم النفس الاجتاعي » مكتبة الانجلو-المرية القاهرة، ص ٥٥، ٦٢.

الفصل التابسع

كتابة تقرير البحث

المحث الاول

خطوات كتابة التقرير

والآن وصلنا الى ادق مرحلة من مراحل البحث الاجتاعي وهي كيف نكتب تقرير البحث بعد أن قمنا بجميع مراحل البحث ولن سوف نكتبه؟ وهل يجب أن نذكر كل شيء شاهدناه ولاحظناه وسجلناه وسجلناه في التقرير أم هناك تحفظات حول بعض الملاحظات؟ ولو تحفظنا هل يؤثر ذلك على موضوعية كتابة التقرير؟ يقول الاستاذ هاورد بيكر لقد تعلم الباحثون الاجتاعيون ان الافصاح عن جميع ملاحظات ونتائج الدراسة الميدانية بشكل علني امام الناس او نشره في بجلات واسعة الانتشار يؤدي الى جرح شمور افراد مجتمع الدراسة الاجتاعي كل من الاساتذة فيشر وكولب فيقولان بأن للباحث الاجتاعي ولاءات متعددة منها ما هو موجه الى:

١ - الدراسة التي يقوم بها

٢ - المول المالي للدراسة

٣ - جهة النشر التي ستقوم بنشر دراسته

١ - العلوم الاجتاعية

٥ - المجتمع الانساني العام

٦ - مجتمع الدراسة

٧ - بعض افراد مجتمع الدراسة.

وغالبا ما تتضارب هذه الولاءات المتعددة عند الباحث فتؤثر على طريقة كتابة تقرير البحث.⁽¹⁾

اما عند تحليل القيم التقليدية لمجتمع الدراسة التي يعتز بها فعلى الباحث ان يحرص كل الحرص بعدم التهكم او السخرية او الازدراء من أي قيمة اجتماعية يارسها افراد مجتمع الدراسة، فقد تكون متناقضة مع قيمه فلا داعي لذكر هذا التناقض. ويحدر الاستاذان فيشر وكولب الباحث الذي يدرس القيم الدينية والجنسية وقيم الزواج والمصاهرة من نقدها او اتخاذ موقف سلبي تجاهها(").

نستنتج من ذلك ان هناك مؤثرات ذاتية وموضوعية تؤثر على طريقة كتابة التقرير. ويمكن التخلص من المؤثرات الذاتية بواسطة تحديد هدف كتابة التقرير ونوع القارىء ونوع جهة النشر. فقد حدد الاستاذ بابي ثلاثة اهداف رئيسية للبحث الاجتاعى هى ما يلى:

ا - اهداف اكتشافية: أي أن البحث الاجتاعي توصل الى نتائج جديدة غير معروفة سابقاً في علم الاجتاع.

۲ - اهداف وصفية: أي وصف حالات اجتاعية دون تشخيص مسباتها.

٣ - اهداف تفسيرية: أي تفسير علاقات سببية بين متغيرات الدراسة⁽¹⁾.

اذن تحتلف كتابة البحوث باختلاف اهدافها وأغراضها. فالتقرير الاكتشافي لا يمكن ان يكون وصفياً والعكس صحيح.

أما النوع القارىء فهناك أربع فئات رئيسية تهتم بقراءة التقرير هى ما يلى:

١ - المتخصصون في علم الاجتاع

٢ - الساسة والخططون والاداريون

٣ - المُقفون

٤ - عامة الناس

يجب كتابة كل ملاحظة ومشاهدة ونتيجة تضمنتها دراسة البحث للفئة الأولى من القراء (المتخصصون) لكي يطلّعوا عليها ويستفيدوا من الجرابياتها وسلبياتها وسوف لا يجرح شعور أي متخصص في هذا الميدان لتقديرهم لخصوصيات وعموميات البحث العلمي، واخفاء أي ملاحظة أو أي نتيجة عليهم يثير ذلك نقدهم وتساؤلاتهم حول الدراسة. إضافة الى ذلك يجب على الباحث ان يذكر جميع تفاصيل بحثه لهذا النوع من القراء.

أما الفئة الثانية من القراء (الساسة والخططون والاداريون) فإنهم لا يعيرون أهمية لاجراءات البحث الدقيقة والى ملابسات طريقة البحث بل يهتمون بشكل مُركز على نتائج وخلاصات البحث.

أما الفئة الثالثة من القراء (المثقفون) فإنهم لا يهتمون أيضاً بكيفية اجراءات البحث ومشاكل الدراسة الميدانية بقدر اهتامهم بنتائج وخلاصات الدراسة على أن تكون مكتوبة بشكل سهل وبسيط وبعيد عن استخدام المصطلحات الفنية والعلمية.

أما الفئة الرابعة وهم العامة فهم يهتمون بنتائج وخلاصات الدراسة. على أن يكون في ذهن الكاتب عدم ذكر النتائج التي تجرح شعور افراد مجتمع الدراسة لأن ذلك يعطي انظباعاً سيئاً للبحث الاجتاعي وللباحث (في نظر هذه الفئة من القراء) وقد يججمون مستقبلاً عن اعطاء أي معلومات لأي دارس يدرس واقعهم الاجتاعي.

نأتي الآن الى تصنيف جهة النشر. حيث هناك عدة جهات تقوم بنشر البحوث منها ما يلي:

جهة نشر جامعية اكاديية
 جهة نشر ثقافية
 جهة نشر تجارية

تكتب تقارير البحوث بشكل مفصل ودقيق وتخضع لشروط علمية موضوعية عندما تكون منشورة في اطروحات علمية او عندما تتبنى جامعة معينة او معهد علمي او مركز بحوث معين بنشر بحث معين على نفقتها الخاصة لعلميته وهنا يجب ان لا يخفي الباحث الاجتاعي او يحذف أي ملاحظة او مشاهدة او نتيجة من نتائج بحثه بل يتوجب عليه كتابة اجراءات البحث الميدانية بكل تفاصيلها ودقائقها لكي يستفيد منها الباحثون مستقبلاً. وتقرأ هذه البحوث المنشورة عند هذه المجهة من قبل المتخصصين في البحث الاجتاعي وعلم الاجتاع.

اما جهة النشر الثقافية فانها تنشر نتائج الدراسات الوصفية او الاكتشافية او السببية دون الدخول في تفاصيل اجراءات الدراسة او طريقة دراسة المشكلة او الظاهرة بل تنشر البحث المصاغ بشكل وصفي او تحليلي خال من المصطلحات العلمية الدقيقة ومكتوب باسلوب شيق وسهل القراءة لكي يكون مقروءاً من قبل عامة المثقفين وقد لا تنشر المبحوث التي تسجم مع رغبات قرائها او اهداف الجلة التي تصدرها.

اخيراً هناك جهات نشر تصدر مجلات لعامة الناس قصد الربح المائي لقاء تقديم معلومات اجتاعية مختصرة بعيدة عن تعقيدات البحث الميداني واجراءاته ونظرياته العميقة فتطلب من الباجث ان يكتب لها خلاصات بسيطة حول نتائج البحث فقط لكي ينشر في صفحاتها، يكون على شكل اعلان موسع حول الدراسة يقرأه عامة الناس. وتحت هذا الظرف يضطر الباحث الى عدم ذكر سلبيات الدراسة او الحقائق النتائج التي تجرح مشاعر المبحوثين او مجتمع الدراسة.

نستدل من ذلك إن كتابة تقرير البحث تخضع لظروف عديدة يجب على الباحث ان يلم بها قبل ان يشرع بكتابته وان نشر كل شيء حول اي شيء من دراسة يسيء له ولدراسته والمبحوثين في آن واحد.

ننتقل بعد ذلك الى ذكر خطوات كتابة تقرير البحث الاساسية التي تنشر في المجلات العلمية وموجهة الى المتخصصين في علم الاجتاع. اقترح الاستاذ بوزارد (مدير المعهد الوطني لعلم النفس الصناعي في لندن) الفقرات التالية لكتابة تقرير البحث.

- ١ اهداف البحث التي تشير الى ماذا يريد الباحث ان يدرس.
- ٢ طريقة البحث التي تعني كيف يريد الباحث دراسة موضوع البحث.
- ٣ النتائج التي تشير الى حصيلة ما وجده الباحث في موضوع دراسته.
 - 2 الخلاصة التي تعنى الصورة العامة لحصيلة دراسة الباحث.
- ۵ المناقشة التي توضح حوار الباحث لنتائج دراسته منطلقاً من ارضية الدراسة ومنطلقات اخرى قريبة من دراسته.
- ٦ التوصيات: التي يوضح فيها الباحث ماذا يجب ان يقام به بعد الحصول على نتائج الدراسة من اجل خدمة مجتمع الدراسة على ضوء نتائج مجشه^(٥).

بينها قدمت الباحثة المعروفة ماركريت ستاسي اثنتي عشر فقرة لكتابة التقرير هي ما يلي:

- ١ ذكر من هو الممول المالي للبحث ولاي جهة يُقدم.
 - ٢ طموحات البحث العلمية.
 - ٣ الفترة الزمنية الخصصة للبحث ووقت البدء به.

- 2 وصف مجتمع الدراسة بشكل دقيق.
- وصف كامل لعينة الدراسة على ان تتضمن حجمها واطارها ونوعها وعدد افرادها وعدد المقابلين (اذا كانت المقابلة اداة جع المعلومات في تلك الدراسة).
- تكر طريقة جمع المعلومات. (مقابلة، استبيان، ملاحظة وطريقة تسجيلها).
- للوظفون الذين سوف يستخدمون في البحث مع ذكر اعالهم
 الناطة بهم.
- ٨ صورة من الاسئلة الاستبيانية والجدول الزمني او ذكر اسلوب المقابلة مم طرح جدول المقابلة.
- النتائج التي تم التوصل اليها ومن ضمنها النتائج التي تتناقض مع فرضيات البحث.
 - ١٠ الجداول الاحصائية والاشكال البيانية.
 - ١١ علاقة متغيرات الدراسة بعضها ببعض.
 - ١٢ علاقة معطيات الدراسة برؤى إحدى نظريات علم الاجتاع (١٦).

وبامكاننا طرح طريقة ثالثة لكتابة تقرير البحث مستخلصة من الطريقتين السالفتي الذكر ويكن استخدامها عند كتابة تقرير البحث ونشره في مجلة علمية يقرأها المتخصصون في علم الاجتاع، وهي ما يلي:

- أ المقدمة التي يذكر فيها.
- ١ الخلفية التاريخية العامة لموضوع الدراسة.
- ۲ خلاصات للدراسات السابقة التي تناولت موضوع الدراسة من قريب او بعيد.

- ٣ تحديد اهداف الدراسة.
- ٤ فرضيات البحث (الحقيقة والعدم).
- ٥ الاطار النظري العام (الذي يتضمن إحدى نظريات علم الاجتاع) وخلاصة القول، تتضمن مقدمة الدراسة توضيحاً عاماً شاملاً للخطوات الاولى لمملية البحث والتي تكون عادة غير ميدانية، بل نظرية تعلن عن ارضيتها النظرية وطموحاتها التطبيقية في البحث.
 - ب طريقة البحث: يسجل في هذا الباب ما يلي:
- ١ التصميم العام للدراسة من خلال منهج الدراسة المستخدم من قبل الباحث، اي هل استخدم المنهج التاريخي او المقارن او الاحصائي او المسجى مع ذكر اسباب اختيار المنهج المستخدم وادواته في جم المعلومات وتصنيفها وتبويبها وتحليلها.
 - ٢ وصف عام لجتمع الدراسة مع ذكر حجمه العددي.
 - ٣ ذكر حجم العينة المسعوبة.
 - ٤ ذكر اطار العينة (قائمة اسماء المبحوثين).
- ٥ كتابة عدد الستجيبين والرافضين أو غير المستجيبين لاسئلة
 الدراسة.
- ٦ تحديد نوع التحليل المستخدم في تحليل الدراسة (أي هل هو تحليل تاريخي او مقارن او بنائي وظيفي او سبي).
- ٧ وضع نموذج من اسئلة الاستبيان او اسئلة المقابلة او الجدول الزمني للملاحظة في بهاية البحث كملحق.
- ج النتائج: في هذا الحقل يجب وضع الدراسة بشكل واضع في

جداول احصائية تحمل عناوين مستقلة الواحد عن الآخر موضحة درجة برهنتها لفرضيات البحث ودرجة قبولها او رفضها لفرضيات العدم. على ان يكون تحت كل عنوان من عناوين الجداول الاحصائية تحليلها الخاص بها منطلقاً من وقائع الجدول والقواعد النظرية التي ذكرها الباحث في الاطار النظري في مقدمة بحثه وليس من الضروري ان ييرهن على صحة القواعد النظرية بل يمكنه ان يرفضها او ينقصها ان يرهن على صحة القواعد النظرية بل يمكنه ان لا يعمم تحليلاته على اكثر من حجم مجتمع دراسته. بل يحلل كل نتيجة على انفراد ثم يلاحظ القاسم المشترك بين التحاليل عسى ان يتوصل الى نتيجة واسعة الانتشار في عينة دراسته المسحوبة من مجتمع الدراسة.

د - الخلاصة: اي الصورة العامة لنتائج الدراسة بحيث تُشكَّل باسلوب منسق ومنظم يعكس قدرة الباحث على تحويل نتائج دراسته الى بجردات منطقية تمكس هدف دراسته. إلا أن الاستاذ جود فري جاردنر ميَّز بين نوعين من الخلاصات الاولى خلاصات اخبارية تمثل نصوصاً رمزية تمكس نتائج عددية تخبر القارىء عن نتائج الدراسة. والثانية خلاصات تتضمن نصوصاً نظرية مجردة تحتص بشرح مفصل للنصوص الرمزية التي تضمنتها الدراسة(").

هـ المناقشة: أي مناقشة نتائج الدراسة وخلاصتها وهنا يستطيع الباحث ان يطرح آراءه الخاصة (بشكل مفصل) من خلال محاورة نتائج دراسته منطلقاً من خبرته الخاصة وقراءته لنظريات علم الاجتاع على شرط ان يبتعد عن الاحكام القيمية المطلقة في نقاشه وحواره على ان يتضمن حواره تنبوءاً عن الاحداث المرتقبة التي تخص موضوع دراسته ودرجة ارتقاء هذا التنبؤ لاحدى نظريات علم الاجتاع مع ذكر ما هي المنغيرات التي لم تغطيها دراسته.

و - التوصيات: أي معطيات نتائج دراسته السلبية والانجابية وما تترتب على دراسته واذا كانت الدراسة متضمنة التغيير الاجتاعي او احد المشاكل الاجتاعية المتعلقة بالتخطيط الاجتاعي، فيتوجب هنا أن يشخص أسباب المشاكل مع وضع حلول لها. وتنضمن التوصيات ايضاً الاخفاقات المنهجية التي وقع بها الباحث لكي ينبه الباحثين الآخرين مستقبلاً من عدم الوقوع بها.

هذه هي اهم مراحل كتابة تقرير البحث. بقي عندنا موضوع لا يقل اهمية عن هذه المراحل المذكورة وهو اسلوب كتابة التقرير لفوياً والذي يتطلب من الباحث ملكة لغوية عميقة وواسعة لكي يستطيع ان يصوغ تقريره باسلوب رصين وسهل الفهم بعيد عن تداخل الأفكار وتكرار العبارات واستمال الجمل الطويلة الدالة على معنى صغير واستمال مصطلحات علمية لا تدل على مضامينها او استمال جل قصيرة جداً تدل على معان عديدة او كتابة جمل متقطمة غير مربوطة تتخللها ثغرات فكرية او تحكس ارتباك كاتب التقرير او تشتت تتخللها ثغرات فكرية او تحكس ارتباك كاتب التقرير او تشتت علمياً.

اخيراً طريقة كتابة مراجع البحث: هناك عدة طرق لكتابة مراجع البحث التي تخضع الى شروط جهة النشر في كتابتها. اذكر اهم الطرق المتبعة فى كتابة مراجم البحث وهى ما يلى:

١ – منها من يفضل كتابة المصدر في نفس الصفحة التي تشير الى مرجع معين. اي كتابته في اسفل الصفحة وعادة لا تكتب دار النشر وموقعها الجغرافي إغا يذكر فقط المؤلف الكامل وعنوان المؤلف ورقم الصفحة التي أخذ منها النص او القول المقتبس ثم عام النشر على ان يكون مثبتا في قائة مراجع البحث التي توضع في نهاية البحث وفي تلك

الصفحة يكتب الرجع كالآتي:

اسم المؤلف/ عنوان المؤلف/ دار النشر/ عنوانها/ رقم الصفحة/ عام النشر.

على ان ترتب المراجع حسب الحروف الانجدية للمؤلفين وليس حسب استخدامها في البحث.

٢ – وهناك من يفضل (دار النشر) أن يكتب رقياً عددياً في نهاية النص المقتبس أو قول أحد الأعلام أو الفكره المستعارة أو الأشارة الى احد الباحثين ثم في نهاية البحث (في الصفحة الخاصة بالمراجع) تكتب المراجع حسب تسلسل استعالما في البحث وليس حسب الحروف الانجدية للكتاب أو المؤلفين أو الباحثين وهنا تختلف طريقة كتابة المراجع عن الطريقة الأولى التي ذكرناها آنفاً وتكون كالآتي: أسم المؤلف/ عام النشر/ عنوانا المؤلف/ دار النشر/ عنوانها/ رقم الصفحة والهدف من الشرر/ عنوان المؤلف هو تنبيه القارىء ألى أنه قد يكون ذلك المؤلف مطبوع عدة طبعات في فترات زمنية متعددة مع بعض التنقيحات لتساعد القارىء للرجوع إلى الطبعة المستخدمة في البحث وليس الاخريات.

٣ - وهناك طريقة اخرى وهي كتابة الاسم الاخير للمؤلف مع عام النشر ورقم الصفحة في نهاية النص المقتبس او الفكرة المنقولة ضمن السطر وتوضع بين قوسين، مثال على ذلك: تقول ماركريت ستامي ديب ذكر الممول المالي للبحث ولأي جهة يقام هذا البحث » (ستاسي الموسد في نهاية البحث في الورقة الخصصة لمراجع البحث، يذكر فيها جميع مراجع البحث حسب المحروف الانجدية للكاتب او الباحث وليس حسب تسلسل استمالها في البحث وتكتب كالآتى: اسم المؤلف/ عام النشر/ عنوان المؤلف/ دار البحث والمحث وتكتب كالآتى: اسم المؤلف/ عام النشر/ عنوان المؤلف/ دار

النشر/ عنوانها/ رقم الصفحة،

بقيت هناك ملاحظة مهمة جداً يجب تناولها في معرض حديثنا عن كتابة مراجع البحث وهي كيف تتم كتابة البحوث او النصوص النظرية المأخوذة من مجلات علمية التي تحتلف طريقة كتابتها عن الكتب المؤلفة حيث تكتب كالاتي:

اسم الباحث/ عام نشر البحث/ عنوان البحث/ عنوان الجلة الكامل/ عدد صدور الجلة في تلك السنة/ رقم الصفحة/ مثال على ذلك:

Willer D. and Webster M., 1970, «Theoretical Concepts and Observable Concepts» American Sociological review, 35, p. p. 748- 757.8-.

وهناك مراجع لا تمثل التأليف بل التوليف الذي يعني كتابا يتضمن عدة مقالات ودراسات وبجوث خاصة بكتاب او باحثين آخرين غير الشخص الذي قام بتجميعها وطبعها في كتاب تحت اسمه. وتكون كتابة المراجم المأخوذة من هذا النوع من الكتب كالآتي:

اسم الكاتب/ عام النشر/ عنوان البحث والدراسة/ اسم جميع المقالات او الدراسات مشار اليه مجرفين ها (ed.) للدلالة على ان الكتاب مولف مجموع وليس مؤلف/ ثم عنوان الكتاب الذي تضمن المقالات او الدراسات - عنوان دار النشر/ دار النشر/ رقم الصفحة التي أخذ منها النص او كلام الكاتب. مثال ذلك:

Wigging J. A., 1968, «Hypothesis Validity and Experimental Laboratory Methods». H. M. Blalock Jr. and A. B. Blalock (eds). Methodology in Social Research, New York, Mc Graw-Hill, p.p. 390-427, 9-.

لاحظ هنا أن عنوان دار النشر تقدم على كتابة دار النشر أي اختلفت كتابة هذا المرجع عن بقية الطرق التي ذكرتها آنفا، ألى هنا ينتهي مبحث كيفية كتابة تقرير البحث وقد تناولت فيه أهم الخطوات الشرورية التي يحتاجها الكاتب، أخيراً يلاحظ القارىء أشارة (ctal) إلى المرجع الانجليزي التي تعني (المرجع السابق وهناك أشارة (ctal) التي تعني المؤلفين الآخرين الذين اشتركوا مع المؤلف الرئيسي في تأليف الكتاب أو أقامة البحث فلا يذكر كاتب المراجع جميع أساء المؤلفين أو الباحثين بل يذكر أمم المؤلف الرئيسي مع أشارة (ctal) للدلالة على المساهمين الأخرين.

المبحث الثاني

تقيم البحوث

ان هذا الباب لا يتعلق ببحث الباحث نفسه بل يتعلق بالباحث الذي يريد تقيم بحث باحث آخر ولا بأس أن أشير إليه هنا علّة أن يكون مفيداً للمقيمين أو النقاد أو الباحثين الاجتاعيين على أن يكون في ذهننا ان لعملية تقيم البحوث وظائف حددها الاستاذ بروكس كالآتى:

١ - وظائف حسابية: أي وظائف تفيد التنظيات الادارية أو التخطيطية أو المالية لمرفة قيمة البحوث العلمية وكلفتها المالية لكي تستطيع تأمين بحوث اجتاعية مستقبلا تأمل تكليف بعض الباحثين لإقامة بحوث تخدم اهدافها.

٢ - وظائف راجعة: أي ما هي ايجابيات وسلبيات الدراسة
 ودرجة اسهاماتها في المعرفة التخصصية.

٣ - وظائف انتشارية: أي ما هي الجابيات وسلبيات الدراسة

ودرجة اسهاماتها في الحقول المعرفية التي لها علاقة بموضوع الدراسة.

وظائف تنظيرية: أي برهنة الفرضيات لدعم بعض رؤى احدى نظريات علم الاجتاء (١٠٠).

نستنتج اذن أن تقيم البحوث لا يقتصر على إبراز سلبيات البحث أو الدراسة بل ايجابياتها ووظائفها المعرفية ضمن وخارج تخصصها، بعد قراءة البحث أكثر من مرة على المقيم ان يلاحظ النقاط التالية:

١ – ان بلاحظ درجة اتساق نتائج البحث: أي هل ان نتائج الدراسة متصلة ومكملة ومنسجمة بعضها مع البعض ام هناك ثفرات وفجوات فكرية عملت خلخلة في أهداف البحث مجيث يشعر المقيم بأن هناك نتيجة أو نتائج مفقودة في الدراسة؟

٢ - منطق تحليل النتائج:أي هل ان منطق الباحث منسجم مع نتائج بحثه أم بعيدة أو مغايرة عنه؟ وهل هناك تناقض في تحليل نتيجة البحث الأولى عن الثانية والثالثة والرابعة؟

٣ - هل هناك اقحام من قبل آراء الباحث على منطق تحليل
 النتائج؟ وهل هناك توغل أو اسقاطات آراء الباحث على التحليل؟.

٤ - مدى امانة الباحث في تثبيت مراجع البحث والإشارة الى باحثين وكتاب أو منظرين استمان بهم ولم يذكر اساءهم أو أعالهم أو أن الباحث اقتبس فكرة أحد الباحثين ونسبها إليه؟

هل طبق الباحث فعلا الاجراءات الميدانية التي ذكرها في
 باب طريقة البحث أم ادّعى ذلك؟.

٣ - هل استخدم الباحث موضوع دراسته لدعم او برهنة رؤى احدى نظريات علم الاجتاع؟ أم استخدم رؤى احدى النظريات الاجتاعية لتطبيقها على الواقم الاجتاعي؟لأن معرفة ذلك يساعد المقيم على تحديد درجة تدخل ذاتية الباحث في البحث الموضوعي. فقد يكون من أنصار احد النظريات مع منطق النظرية وهذا تحريف موضوعي.

٧ - هل صاغ الباحث فرضيات بحثه ثم برهنها أو رفضها؟ أم صاغها بعد أن ظهرت نتائج الدراسة وعلى ضوء ذلك عدل من صياغة فرضيات البحث الأول؟ ويمكن الاستدلال على ذلك من خلال التحليل النظري للنتائج ودرجة اتساق نتائج البحث.

٨ - ما هي الفائدة المتوخاة من البحث؟ هل تفيد البحث الاجتاعي في اختبار احد أدواته أم تفيد احدى المجتمعات الهلية او المجتمع القطري أو المجتمع الانساني أم تفيد احدى نظريات علم الاجتاع؟
 ٩ - يمكن تقييم البحث من خلال أرضية مختلفة عن الأرضية التي انطلق منها الباحث. أي يمكن للمقيم ان يناقش نتائج البحث وتحليل اطارها النظري من خلال اطار نظري مغاير لها من أجل اظهار النشابه والتباين بين أرضيتين مختلفتين.

10 - طريقة سحب عينة البحث: أي هل اعطى الباحث فرصاً متكافئة لجميع افراد مجتمع الدراسة لأن يقع عليهم الاختيار بأن يمثلوا في عينة البحث؟ ويتم ذلك عن طريق استخدام الجدول المشوائي او القرعة. أم أخذ الباحث عينة بحثه بشكل اعتباطي كيفي؟ ويمكن معرفة ذلك من طريقة شرحه لكيفية استخدام الجدول المشوائي وعن طريق الخطأ الممياري للتقدير (اي من خلال طريق تحديد حجم المينة). 11 - مقارنة نتائج البحث المستخرجة من عينة الدراسة ودرجة عموميتها مع التعميات التي أطلقها الباحث في دراسته. أي هل أن نتائج عينة الدراسة ساعدت الباحث بتعميمها على مجتمع الدراسة؟ أم انطبقت فقط على أفراد عينة البحث؟ وهل عمم باحث الدراسة هذه النتائج على نطاق اوسع من أبعاده الميدانية؟.

١٢ - أخبراً على المقيم أن لا يتورط في تقيم أو تثمين أو نقد منهج أو نظرية أو مجث لا خبرة له فيه أو غير ملم به لأن ذلك يوقعه في أخطاء ترجع عليه.

هذه هي مجرد نقاط رئيسية تفيد المقيم للبحوث الميدانية من أجل معرفة البحوث الموضوعية وقيزها عن غير الموضوعية. وبجب ان لا نسى أنه لا يوجد بجث ميداني مكتمل لأنه لا مفر من وقوع الباحث في هفوات منهجية أو اخفاقات اجرائية أو تناقضات منطقية لأن عملية البحث الميداني تحتاج الى المام كامل بجميع اجراءات البحث وتدريب مستمر على كل مرحلة من مراحل البحث وصبر طويل في تقصي الحقائق وأمانة في تثبيتها أو تحيلها ووقت طويل لإنجازها ومالي كثير لنشرها ، كل ذلك يصعب أن يقوم به باحث اجتاعي واحد ما لم يجد مساعدة من باحثين آخرين لهم خبرة في هذا الميدان أو بحوث سبقته في تناول مواضيع مشابهة لموضوعه.

مصطلحات الفصل

Accouting function	وظيفة حسابية
Bibliography	الفهرسة
Conclusion	الخلاصة
Descriptive purpose	هدف وضعي
Discussion	مناقشة
Dissemination function	وظيفة انتشارية
Explanatory purpose	هدف تفسيري
Exploration purpose	هدف اكتشافي
Feedback function	وظيفة راجعة
Introduction	مقدمة
Method	طريقة البحث
Results	نتائج
Theory-building function	وظيفة تنظيرية
Recommendations	توصيات

اعلام القصل

 Brooks
 بروکس

 Buzzard R. B.
 بوزارد

 Godfrey Gardner
 بعود فري جاردنر

 Margaret Stacy
 مارکریت ستاسي

مراجع القصل

- Becker Howards., 1978 «Problems in the Publication of Field Studies», John Bynner and Keith M. stribley, (eds).
 Social research; the Open University press, England, p. 352.
- 2 Ibid, p. 327.
- 3 Ibid, p. 328.
- 4 Babbie Earl R; 1973. «Survey» Research Methods, Wadsworthing, Co. Inc. California, p. p. 337-338.
- 5 Gardner Godfrey, 1978, «Social «Survey» the open University Press, England, p. 136.
- 6 Ibid, p. 141.
- 7 Ibid, p. 138.
- 8 Smith H. W. 1975, «Strategies of Social Research» the Open University Press England, p. 410.
- 9 Ibid, P. 410.
- 10 Ibid, P. 298.

الجدول العشوائي

```
VO 03 3V AA ..
                                     FA 22 00 TA AA
                                                        TT V7 A. 71 07
                                                                            . 1 11 1. A1 .A
44 37 .. 46 PA
                   TT VA TE AV TT
                                     S. AT TS V. TY
                                                         17 V1 1. 17 .V
                                                                            10 10 11 11 07
TA 0. A. VT 11
F. 75 TY -3 3A
                   45 3A A1 31 TV
                                      07 15 74 . . 51
                                                        .. 27 FY FE ..
                                                                            . . 17 77 77 . .
                   TA TA AT VE TY
                                      13 .3 TY TE . 11
                                                         TY FO FY 77 A.
                                                                            47 74 45 +A TT
TA 55 TS 07 08
                                                                            44 TE 17 . T DA
17 71 VO . T 7E
                   15 14 TV TT 41
                                      . V 1 V V1 17 . T
                                                         17 9A 36 A9 11
                   14 .V TT ET 1.
                                      77 74 50 TV TA
                                                         TA AT OF OV ST
                                                                            TA 37 33 37 AT
11 P. V. 35 51
4A EF E4 E7 AA
                   77 F7 17 V3 3A
                                      A+ 17 75 AL +A
                                                         NY AS TA TO S.
                                                                            -9 A1 09 T1 17
                   44 VE AT 10 31
                                      TO Y. .. EV OF
                                                         42 27 63 TA TA
                                                                            02 17 .0 01 7.
14 1 - A1 0A VV
                   1 - FA VY VF 12
                                      11 AA T. 50 YA
                                                         1- PA PI I - TE
                                                                            11 4V 11 .T 11
.7 41 TE 01 3V
                                      11 RY TT 27 18
                   16 71 . F TV 17
                                                         10 A. 40 77 AA
                                                                            14 A. VY FF 73
1. 10 01 7. 14
                                      . £ 74 0. 17 57
                                                         14 44 11 0 - 44
                                                                            4 . VI TY TV T4
17 AA P4 YF EF
                   30 -Y Y7 11 AE
                   TA A. YF 35 33
                                      F1 75 45 F. 47
                                                         77 .1 .1 .7 75
                                                                            A AN 71 YE 14
71 VV AT +5 YT
                   70 17 70 47 05
                                      AO TA FT AT FA
                                                         15 6V T1 TV 5A
                                                                            13 28 05 10 75
14 AT TO 50 10
TY TE DO TT V.
                   TO OA TI TO TE
                                      10 17 17 70 74
                                                         77 77 A . TV FY
                                                                            11 77 75 57 55
                                      20 AT VA 7A A0
                                                         17 77 EV PF F1
                                                                            47 71 +5 PT EY
OF AD TE ST VV
                   -0 A3 PF F. FT
                   YE TA EA ST EY
                                      07 37 T. VS SY
                                                         1 . LV 15 LL LL 11
                                                                           " . T YE YA TA YT
71 YA 77 YF AY 77
                                                                            01 4V TT VA TV
AT .A -1 TE 01
                   TA 33 YT YA 10
                                      . V VO 30 1V VV
                                                         SY TY YT VO AO
                   TT 10 14 4. VT
                                                                            01 A1 TO EV 05
                                      77 24 TV .9 T4
                                                         A0 17 . T TO 07
17 11 17 ET TE
                                                                            30 1F . . SA 3.
                   DV 1V AT DV TY
                                      11 13 17 A6 VT
                                                         10 A1 40 75 75
7. Y4 .1 A1 DY
                                      74 .A FT ET OF
                                                         AS 3. 90 AT TT
                                                                            AA 71 A1 91 71
. # 44 11 .£ 31
                   37 Y1 71 74 9E
                                                                            V1 75 57 7A OT
                   TT AA 70 5Y A.
                                                         TO VY OF VY IT
TA 00 03 00 01
                                      · F A · FO 07 A ·
                                      44 77 77 40 AD
                                                         01 . Y T. YS TT
                                                                            TV 90 10 A9 .9
14 01 TV TV -1
                   47 .0 TE TT 10
                                      ** 11 15 A5 T1
                                                         Y1 TO 01 TY Y1
                                                                            A. AT T. .0 11
TT 35 TO TA 31
                   17 AF . P 1A 0P
35 6V Y3 AV VV
                   T4 01 . T 04 . 0
                                      15 -7 -5 -7 15
                                                         T4 05 93 97 17
                                                                            ** PT 17 .Y A.
                                      15 At at 33 YY
                                                         11 40 AY Y1 ..
                                                                            4 . A4 4V 0V 0E
YE ST Y7 34 51
                   YV 15 5, 71 51
                   47 47 77 1V VP
                                      11 AT 10 OF AT
                                                         73 P. VV FT VI
                                                                            VA T AV T TY
71 14 77 . 7 71
                                                                            00 14 37 75 AD
 F. OF TY IV .E
                   1. 77 11 77 .7
                                      P+ TA OF FF +9
                                                         1 - - 7 17 AA YS
                                                         TO Y. AT TT VE
                                                                            77 AA + 7 70 YA
                   YA AT YY .Y 1Y
                                      V£ £1 70 F1 77
 - T YA AS YO SS
                                                         TA 13 TA T3 VT
                                                                            11 7. TA 1A TI
 2A TT A3 TT Y5
                   AD VA TE VT 15
                                      07 10 77 VE TT
                                                                             3A 30 TV TT T1
                   TA . V AT TS 15
                                      5 7 7 1 5 7 9 7 9 V
                                                         *1 11 AT AT 17
 7. 77 05 17 07
                   07 37 PF 25 EF
                                                         V. . V 11 17 77
                                                                             . 4 40 A1 A. TO
 AT V4 45 TE .T
                                      T$ 94 11 NT VE
                                                                             10 11 V. Tr or
                                      44 TA 01 17 ..
                                                          TA 67 *7 71 11
 TT 11 .. YE .0
                   77 1 - 9A TT TT
                                                                             14 75 .4 95 17
                   0 77 .0 TT .7
                                      33 ES V3 A3 E3
                                                          FO OF FA 71 AV
 11 TY TO TA 10
                                                                             AD TE 17 01 09
 11 YY . 4 EV EV
                   4. 17 47 47 Vs
                                      £A 0. 97 F4 F4
                                                          TY 1A TI OF VT
                                                          AA 30 17 70 93
                                                                             10 17 -1 AT 00
 "1 YO 10 YT 7.
                    7A 9A -- DF F9
                                       Y - - 9 E4 A4 VV
                                                          V5 AE 77 PE 17
                                                                             TT 1. SY AO .A
 AA 14 Y4 4T AY
                   11 10 1 . 10 .1
                                                                             41 T. OT .T A.
 T. 47 11 VV 11
                    AT AT AF AR Y.
                                       YT YA A. 30 TT
                                                          YA 03 VY -1 -0
                                       1. 07 .£ 01 TA
                                                                             AF 7. 17 7. TA
 77 AA AL AA 47
                    TV 11 11 AV 1A
                                                          V1 F3 A7 7. 3V
                                                                             AV EA IT VY Y.
                                                          70 YE 11 1. 15
 YA Y1 Y1 75 5F
                   TO 4. TS 15 AT
                                       16 TY Y1 05 AT
```

فهشرس المحت وكيات

٧	لقدمة
77	الفصل الأولالفصل الأول
	الموضوعية والبحث الاجتماعي
£ 7 - 77	الفصل الثاني
	مُراحل المُوضوعية في البحث الاجتماعي
110 - 28 .	الفصل الثالث
7	مناهج البحث الاجتماعي
121 - 131	الفصل الرابع
	العينات
731 - 751	الفصل الخامس.
	التصامي التجريبية
371 - 011	الفصل السادس
	مقاييس الاتجاهات
rai - 077	الفصل السابع
	وسائل جمع المعلومات
777 - 1AY	لفصل الثامن
	أنواع التحليل الإجتاعي
744 - 747	لفصل التاسعلفصل التاسع
	كتابة تقرير البحث
۳۰۰	الجدولُ الْعَشُوائيا

OBJECTIVITY AND ANALYSIS

in SOCIAL RESEARCH

by DR. MA'N KH. 'UMAR

Dar al_Afaq al_Jadida BEIRUT.LEBANON

OBJECTIVITY AND ANALYSIS In SOCIAL RESEARCH

OBJECTIVITY AND ANALYSIS

SOCIAL RESEARCH

by DR. MA'N KH. 'UMAR

